

Наращивание мудрости у индивидов зависит от уровня присвоения этих нормативов. В мудрости присутствует когнитивный компонент (практическое мышление), но в ней не менее важное место занимают личностные черты. Практическое мышление направлено на решение конкретных задач, возникающих в быту, в повседневной жизни, а также в специальных видах профессиональной деятельности (операторской, управленческой, педагогической, юридической и пр.). В отличие от него теоретическое мышление является средством осуществления познавательной деятельности, направленной на приобретение и анализ знаний, поиск истины, открытие свойств и взаимосвязей бытия.

Финансирование

Статья выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект «Нормативный подход к исследованию индивидуальных и групповых вариантов личностного развития учащейся молодежи в современном российском социуме» № 20-013-00245.

Список литературы:

1.Акимова М.К., Козлова В.Т., Ференс Н.А. Теоретические подходы к диагностике практического интеллекта // Вопросы психологии. 1999. № 1. С. 21-31. [Akimova MK, Kozlova VT, Ferens NA Teoreticheskie podhody k diagnostike

prakticheskogo intellekta. Voprosy psihologii. 1999; (1): 21-31. (In Russ).]

2.Аристотель Никомахова этика. СПб, 1884. [Aristotle's Nicomachean ethics. Saint Petersburg, 1884. (In Russ).].

3.Практическое мышление / под ред. Р.Стернберга, Дж.Форсайта и др. СПб.: Питер, 2002. [Prakticheskoe myshlenie / pod red. R.Sternberga, Dzh.Forsajta i dr. Sankt-Peterburg: Piter; 2002. (In Russ).]

4.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии в 2-х тт. М.: Педагогика; 1989. [Rubinshtejn S.L. Osnovy obshchej psihologii v 2-h tt. Moscow: Pedagogika; 1989. (In Russ).]

5.Теплов Б.М. Избранные труды в 2-х тт. М.: Педагогика; 1985. [Teplov B.M. Izbrannye trudy v 2-h tt. M.: Pedagogika; 1985. (In Russ).]

6.Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Прогресс, 1996. [Erikson E. Identity: youth and crisis. Moscow: Progress, 1996. (In Russ).]

7.Юнг К. Душа и миф: шесть архетипов. Киев, 1996. [Jung K. Soul and myth: six archetypes. Kiev, 1996. (In Russ).]

8.Cornelius S.W., Caspi A. Everyday problem solving in adulthood and old age. Psychology and Aging. 1987, (2): 144-153.

9.Holliday S., Chandler M. Wisdom: Explorations in adult competence. Contributions to Hum.Devel. 1986; (17): 1-96.

10.Sternberg R. The triarchic mind. N.Y.: Viking, 1988.

УДК 159.9.072.433

ГРНТИ 15.21.69

КРЕАТИВНОСТЬ: ВЕРБАЛЬНАЯ И НЕВЕРБАЛЬНАЯ, КАК ФАКТОР МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Дудорова Екатерина Валерьевна

*кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии развития
Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
614990, Пермь, ул. Букирева, 15;
ORCID: 0000-0003-2856-6359*

Щелев Иван Игоревич

*Магистр 2 курса
Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
кафедра психологии развития
614990, Пермь, ул. Букирева, 15;*

АННОТАЦИЯ

В данном исследовании была предпринята попытка выяснить некоторые особенности отношений вербальных и невербальных проявлений креативности, как фактора межличностных отношений студентов. Целью нашей работы был анализ возможных влияний вербальных и невербальных проявлений на межличностные отношения студентов.

Итоги корреляционного анализа свидетельствовали о том, что с ростом показателя вербальной креативности гибкость увеличиваются значения по шкале коммуникативность, эффективность, автономия, а также уменьшается показатель самоконтроля. По итогам дисперсионного анализа были обнаружены значимые эффекты показателей параметров невербальной креативности: беглости на значения опекающий родитель, отзывчивость, идеальное я, взрослый, адаптированный ребенок, а также оригинальности на уверенность.

ABSTRACT

In this study, an attempt was made to find out some features of the relationship between verbal and non-verbal manifestations of creativity, as a factor in the interpersonal relations of students. The aim of our work was to analyze the possible effects of verbal and non-verbal manifestations on the interpersonal relationships of students.

The results of the correlation analysis showed that with an increase in the indicator of verbal creativity, flexibility increases the values on the scale of sociability, effectiveness, autonomy, and also decreases the rate of self-control. Based on the results of the analysis of variance, significant effects of parameters of non-verbal creativity parameters were found: fluency on the values of the custodial parent, responsiveness, ideal self, adult, adapted child, as well as originality on confidence.

Ключевые слова: беглость, гибкость, креативность, оригинальность

Keywords: fluency, flexibility, creativity, originality

Проблема. В последнее время намечается тенденция рассматривать креативность дифференцируя ее вербальные и невербальные проявления [5, с. 281, с. 322], [8, с. 79]; [14, с. 20], [16, с. 89].

Е.П. Торренс считал креативность процессом, связанным с потребностью в снятии напряжения, которое появляется в ситуациях недостатка информации или незавершенности. При этом основными индикаторами креативности, согласно Е.П. Торренсу, являются: (1) *скорость или беглость*, которые реализуются в способности продуцировать большое число идей, выраженных словесно или в рисунках, (2) *пластичность или гибкость*, понимаемые, как возможности выдвижения разнотипных идей, легкого переключения от одного аспекта задачи к другому и использования разнообразных стратегий при решении проблем, (3) *оригинальность* или способность к выдвижению идей, отличающихся от очевидных и привычных; *тщательность разработки идей или их детализация* [12, с. 2,4,5].

Развивая идеи исследования в креативности вербальных и невербальных аспектов. *Вербальная креативность в нашем исследовании* понимается, как словесное (вербальное) творческое мышление, а *невербальная креативность*, как – выраженное графически творческое мышление.

Вслед за Виггинсом, под межличностными отношениями понимается структура характеристик, в основе которой 2 измерения (любовь и статус), и сформированный круг вращения, который включает восемь сегментов. Каждый из них был обозначен с помощью прилагательного, представляющего собой описательную шкалу — маркер какого-либо из основных векторов межличностной сферы [21].

Сегодня креативность изучается и как когнитивная характеристика, и как феномен, связанный с личностными особенностями (см. например: [20, с. 409], [18, с. 79], [17, с. 144], [15, с. 152]). В исследованиях, связывающих креативность с личностными характеристиками, имеются свидетельства того, что креативность может специфически накладывать свой отпечаток на ситуации межличностного общения, так как она связана с характеристиками эмоциональными и межличностными проявлениями. Например, В.Н. Дружинин и Н.В. Хазратова [6, с. 93] отметили связь креативности и повышенной изменчивости настроения, тревожности, возбудимости, и

агрессивности. В работе Ю.А. Клепаловой [9, с. 162] выявлено, что у школьников и студентов, высокая выраженность подозрительности сопровождалась невысокими показателями креативности. Эффекты креативности на полимодальное Я личности изучались в работе Л. Я. Дорфман [3] и Г. В. Ковалевой [11] и эффекты полимодального Я на типы межличностных отношений [4], где показатели субмодальностей Я положительно коррелировали с показателями доминирования и авторитарного типа межличностных отношений, отрицательно – с показателями подчиняемого типа. При исследовании креативности мышления и полимодального Я Г. В. Ковалева выявила, что креативность оказывает эффекты на субмодальности Я, и рост креативности может приводить к возрастанию или уменьшению показателей субмодальностей [11].

Особенности взаимосвязи креативности и памяти были изучены Е. В. Дудоровой и Е. В. Емельяновой на материале диагностики учащихся дошкольного возраста. По результатам исследования выявились связи показателей невербальной креативности с объемом кратковременной памяти [7]. В результатах работы Е.А. Гуськовой [2, с. 298], были сделаны выводы о связях невербальных проявлений креативности и агрессивности.

Новизна. Так как ранее креативность в связи с направлениями обучения студентов не изучалась, а согласно Е.А. Климову [10] тип профессионализации может оказывать влияние не только на образ мира, но и на особенности проявлений креативности, и по теории деятельности А.Н. Леонтьева [13] – деятельность определяет человека были предприняты попытки эмпирического набора данных по данной проблематике.

Были сформулированы гипотезы:

Исследовательская гипотеза # 1: Показатели вербальной креативности связаны характеристиками межличностных отношений у студентов.

Исследовательская гипотеза # 2: Показатели невербальной креативности связаны характеристиками межличностных отношений у студентов.

Исследовательская гипотеза # 3: Параметры вербальной креативности (беглость, гибкость, оригинальность) могут оказывать эффекты на

характеристики межличностных отношений у студентов.

Исследовательская гипотеза # 4: Параметры невербальной креативности (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность) могут оказывать эффекты на характеристики межличностных отношений у студентов.

Участники, вопросники, процедура. В исследовании приняли участие 44 магистра Пермского государственного научно-исследовательского университета дневной формы обучения механико-математического факультета в возрасте от 22 до 24 лет. Из них 22 девушки и 22 молодых человека ($M=23$, $SD=.14$).

Вербальная креативность измерялась тестом «Необычное использование предмета» (Alternate Uses Task) Дж. Гилфорда в адаптации И. С. Авериной и Е. И. Щеплановой [1, с.3–60]. Были получены данные по параметрам креативности (беглость, гибкость, оригинальность).

Исследование невербальной креативности проводилось с помощью фигурной батареи теста креативности Е.П. Торренса «Закончи рисунок», в адаптации Е. И. Щеплановой и И. С. Авериной [12, с. 3–48]. У участников исследования измерялись показатели беглости, гибкости, оригинальности и разработанности.

Характеристики межличностных отношений были получены посредством контрольного каталога прилагательных Хоуга [19].

Были получены следующие **результаты**.

В результате применения корреляционного анализа были найдены отрицательные связи показателей параметра вербальной креативности «гибкость» и самоконтроля ($r = -0.3$, $p < .05$), а также положительные связи с коммуникабельностью ($r = 0.34$, $p < .05$), эффектностью ($r = 0.31$, $p < .05$), автономией ($r = 0.31$, $p < .05$). Показатели параметра вербальной креативности «беглость» были положительно связаны с показателями коммуникабельности ($r = 0.33$, $p < .05$), эффектности ($r = 0.34$, $p < .05$). Также показатель вербальной креативности «оригинальность» связан с коммуникабельностью ($r = 0.32$, $p < .05$). А у показателя невербальной креативности «беглость» была обнаружена положительная связь с уверенностью ($r = 0.33$, $p < .05$).

По результатам применения дисперсионного анализа обнаружили значимые эффекты показателя вербальной креативности «оригинальность» на значения шкалы межличностных отношений «опекающий родитель» $F(2,41) = 3.45$, $p < .05$. Согласно определению шкалы, под «опекающим родителем» понимается личность, которая предпочитает постоянство и придерживается старых установленных ценностей, стремится поддерживать сложившиеся отношения, а также воспитывать чувства учтивости и уважения между родителем и ребенком, между молодым и пожилым, между преуспевающим и неудачником - фактически, между любыми двумя людьми.

Были обнаружены главные значимые эффекты следующих показателей параметров невербальной креативности: беглости на значения опекающий родитель $F(6,37) = 2.94$, $p < .05$, отзывчивость $F(6,37) = 3.15$, $p < .05$, идеальное я $F(6,37) = 2.83$, $p < .05$, взрослый $F(6,37) = 2.97$, $p < .05$, адаптированный ребенок $F(6,37) = 2.49$, $p < .05$. А также оригинальности на уверенность $F(13,30) = 2.43$, $p < .05$.

Обсуждение. По нашим данным с ростом показателя вербальной креативности гибкость увеличиваются значения по шкале коммуникабельность, эффектность, автономия, а также уменьшается самоконтроль, что может свидетельствовать о том, что высокие показатели вербальной гибкости наблюдаются у студентов с бунтарским нравом, своевольных, желающих самому устанавливать правила, распоряжаться своей жизнью. Похожие корреляции были найдены и у других показателей вербальной креативности. Также были обнаружены закономерности в повышении других факторов межличностных отношений относительно выраженности параметров вербальной креативности.

Список литературы:

1. Аверина И. С. Щепланова Е.И. Вербальный тест творческого мышления «Необычное использование». М.: Соборь, 1996. 60 с.
2. Гуськова Е. А. Связь креативности и агрессии в подростковом возрасте. Психология XXI века: Тезисы Международной межвузовской научно-практической конференции. СПб., 2001. С. 297–298.
3. Дорфман Л. Я. Метаиндивидуальная и полимодальная модели креативности // Информация, время, творчество. Гос. ин-т искусствознания, Мос. гос. консерватория им. П. И. Чайковского. М., – 2007.
4. Дорфман Л. Я. Эффекты полимодального Я на типы межличностных отношений // Творчество в образовании, культуре, искусстве. Перм. гос. ин-т искусства и культуры. Пермь, – 2000.
5. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2006. 368 с.
6. Дружинин В. Н., Хазратова Н. В. Экспериментальное исследование формирующего влияния среды на креативность // Психологический журнал. –1994. – Т. 15, № 4. – С. 83–93.
7. Дудорова Е. В., Емельянова Е. В. Особенности памяти и креативность дошкольников // Психология творчества: наследие Я.А. Пономарева и современные исследования: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции. – Пермь: Пермский гос. ин-т искусства и культуры; М.: Институт психологии РАН, – 2010.
8. Кайдановская И. А. Факторы креативности: материалы IV Всероссийского съезда Российского психологического общества. М., 2007. Т. 2. С. 79.
9. Клепапова Ю. А. Взаимосвязь креативности и личностных особенностей у школьников и студентов / Ю. А. Клепапова // Психологический вестник Уральского государственного

университета. Вып. 6. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. — С. 159–162.

10. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М.: МГУ, 1995. 224 с.

11. Ковалева Г. В. Взаимосвязи когнитивных, личностных и нейродинамических характеристик креативности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Галина Викторовна Ковалева. Пермь, 2002. 171 с.

12. Краткий тест творческого мышления. Фигурная форма / Пособие для школьных психологов. — М.: ИНТОР, 1995, — 48 с.

13. Леонтьев А. Н. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. СОЗНАНИЕ. ЛИЧНОСТЬ М.: Политиздат, 1975. 130 с.

14. Мальцев В. П. Нейродинамические предикторы креативности студентов естественнонаучного профиля обучения: автореф. дис. ... канд. биол. наук: 19.00.02 / Виктор Петрович Мальцев. Челябинск, 2011. 23 с.

15. Челнокова А. В. Личностно-мотивационные факторы и пол как детерминанты креативности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Анастасия Викторовна Челнокова. Екатеринбург, 2009. 175 с.

16. Шубин А.В., Серпионова Е.И. Ассиметрия мозга и особенности вербальной креативности // Вопросы психологии. 2007. № 4. С. 89–98.

17. Amabile, T. M. Creativity / T. M. Amabile & M. A. Collins // The Blackwell encyclopedia of social psychology / ed. in A. R. Manstead & M. Hewstone. — Oxford: Blackwell Publishers, 1996. P. 142–144.

18. Csikszentmihalyi, M. Creativity / M. Csikszentmihalyi // Flow and the Psychology of Discovery and Invention. — New York: Harper Collins, 1997. P. 57–79.

19. Gough, H. G., & Heilbrun, Jr., A. B. The adjective check list manual. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press, 1983

20. Martindale, C. Creativity, primary process cognition and personality / C. Martindale & A. Dailey // Personality and Individual Differences. — 1996. — № 20 (4). P. 409–414.

21. Wiggins J.S. A psychological taxonomy of trait-descriptive terms: The interpersonal domain // Journal of Personality and Social Psychology, 1979, № 37. P. 395–412.

УДК 632.7+632.791.1(54U)

БИОЭКОЛОГИЯ И РАЗВИТИЯ КАЛИФОРНИЙСКОЙ ЩИТОВКИ (*QUADRASPIDIOTUS PERNICIOSUS* COMST.) В УЗБЕКИСТАНЕ

**Муродов Б.Э.,
Ортиков У.Д.,
Яхёев Ж.Н.**

*Ташкентский государственный аграрный университет,
Узбекистан, Ташкент.*

АННОТАЦИЯ

В Узбекистане широко распространены опасные кокциды. Из них является карантинный вредитель калифорнийская щитовка. Он повреждает многих растений. Повреждает яблоню, грушу, сливу, айву, персик, миндаль, боярышник, вяз, тополь и другие. Зимует диапаузирующие личинки первого возраста, покрытые темно-серым или черным щитом. Весной он усилено питается, линяет и образует щиток сходный с щитком взрослой самки. После второй линьки формируется взрослые самки. После спаривания самки отрождает личинок-бродяжек, которые расползается по веткам и листьям, а также может поселяться на плодах. Он даёт начало следующему поколению.

ABSTRACT

Dangerous coccids are widespread in Uzbekistan. Of these, the californian shield insect is a quarantine pest. It damages many plants. It damages apple, pear, plum, quince, peach, almonds, hawthorn, elm, poplar and others. Diapausing larvae of the first age overwinter, covered with a dark gray or black shield. In spring, it feeds intensely, molts and forms a shield similar to that of an adult female. After the second molt, adult females are formed. After mating, the female spawns larvae of strollers, which spreads along branches and leaves, and can also settle on fruits. It gives rise to the next generation.

Ключевые слова: Самка, самец, личинка, фаза, цикл, линьки.

Key words: Female, male, larva, phase, cycle, molting.

Обзор литературы: Калифорнийская щитовка *Quadraspidiotus perniciosus* Comst. — один из серьезных вредителей плодовых, оранжерейных, декоративных культур, лесных массивов и парковых насаждений в Узбекистане. В республике она является объектом внутреннего карантина. До

настоящего времени биология, экология, вредоносность, распространение калифорнийской щитовки и меры борьбы с ней в республике изучены недостаточно. Вредоносность калифорнийской щитовки очень высокая [3].