

УДК 65.011.4
ГРНТИ 06.81.85

К ВОПРОСУ ОБ АНАЛИЗЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОСТОЯНИЯ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ОРГАНИЗАЦИИ В СФЕРЕ УСЛУГ

Таишева Гузель Равгатовна

Доктор экономических наук, профессор

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимирязова (ИЭУП)»

г.Казань Российская Федерация

Елисеев Никита Юрьевич

Магистр кафедры Менеджмента

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г.Тимирязова (ИЭУП)»

г.Казань Российская Федерация

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.75.851](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.75.851)

АННОТАЦИЯ

Современный мир характеризуется эпохой модернизации, глобализации, большого количества информации и повышенной занятости экономически-активного населения. Все большая доля родителей стремятся отдать своих детей – дошкольников на разные секции для всестороннего развития. Так как большинство организаций осуществляющих досугово-образовательные услуги находятся на дотации от государства предпринята попытка рассмотреть их деятельность и проанализировать популярные направления досуга подрастающего поколения с точки зрения экономического анализа доходов и расходов.

ABSTRACT

The modern world is characterized by an era of modernization, globalization, a large amount of information and increased employment of the economically active population. An increasing proportion of parents are trying to send their pre-school children to different sections for comprehensive development. Since most organizations that provide leisure and educational services are subsidized by the state, an attempt has been made to review their activities and analyze popular leisure activities of the younger generation from the point of view of economic analysis of income and expenses.

Ключевые слова: Образование, досуг, управление, расходы, доходы, логистика

Keyword: Education, leisure, management, expenses, income, logistics

Современный мир характеризуется эпохой модернизации, глобализации, большого количества информации и повышенной занятости экономически-активного населения [1,3,4]. Все большая доля родителей стремятся отдать своих детей – дошкольников на разные секции для всестороннего развития [2]. Так как большинство организаций осуществляющих досугово-образовательные услуги находятся на дотации от государства предпринята попытка рассмотреть их деятельность и проанализировать популярные направления досуга подрастающего поколения с точки зрения экономического анализа доходов и расходов.

Причинами возникновения проблем в процессе управления предприятием является отсутствие четкой стратегии, конкретных критериев и финансово-экономических целей [6,7,9]. Часто комплексное управление затратами (издержками) уходит на второй план, так как руководство занимаясь текущими вопросами

отходит от целей и не контролирует ориентацию в рыночной траектории движения[8]. Управление затратами контролирует деятельность которое обеспечивает эффективное использование всех ресурсов предприятия, в этом вопросе может помочь такая наука как логистика которая также призвана экономить ресурсы предприятия, оптимизировать и рационализировать деятельность выявляя «узкие» места[3].

На примере предприятия сферы услуг услугам МБУ «Молодежный центр» Чистопольского муниципального района РТ (далее МБУ «Молодежный центр») проведем анализ развития организации и поиск возможных траекторий ее движения. Одним из элементов построения правильной траектории деятельности организации является ABC анализ [10]. Для этого составим таблицу, в которой расположим кружковые позиции в порядке убывания годового объема оказываемых услуг.

Таблица 1

Данные по оказанным муниципальным услугам МБУ «Молодежный центр» за 2019 год, рублей

Наименование кружков	Годовой объем оказываемых услуг	Стоимость услуги с человека за занятие	Спрос		Доля, %	Доля с нарастающим итогом, %	Группа
			Человек	Занятий			
Театральная студия «Крылья»	9 555 000	1225	30	260	30,24	30,24	А
Хореографический кружок «Совершенство»	8 174 400	1310	40	156	25,87	56,11	А
Художественный кружок «Семицветик»	5 033 600	1210	40	104	15,93	72,04	А
Хор «Волжские Зори»	3 962 400	1270	15	208	12,54	84,58	В
Вокальный кружок «Большой День»	3 354 000	1290	20	130	10,61	95,20	В
Вокально-инструментальный ансамбль «Сила Протяжение»	1517810	1380	7	156	4,80	100,00	С
Итого	31 597 210						

Из таблицы видно, что установленная муниципальным заданием стоимость услуги с человека за занятие меняется в зависимости от наименования кружка.

Наибольший доход от исполнения муниципального задания МБУ «Молодежный центр» получает при проведении кружка - Театральная студия «Крылья».

Для организации и поддержания кружка Театральная студия «Крылья» необходим специальный реквизит.

Рассчитаем объем субсидий на выполнение государственного задания учреждением МБУ «Молодежный центр», организующим проведение кружка - Театральная студия «Крылья» на основе следующих данных:

1. количество мероприятий – 260 занятий в год
2. среднее число посетителей одного занятия – 30 чел.
3. нормативные затраты – 1225 руб.

Финансовое обеспечение государственного задания = нормативные затраты* объем услуг, утверждаемый гос. заданием

Финансовое обеспечение государственного задания = 260 занятий/год*1225 руб. * 30 человек = 9 555 000 руб. в год

Итак, необходимая сумма финансового обеспечения государственного задания 9 555 тыс. руб. предоставляется из бюджета Чистопольского муниципального района.

К группе А наиболее значимых направлений работы учреждения так же можно отнести следующие кружки: Хореографический кружок «Совершенство» и Художественный кружок «Семицветик».

К группе В можно отнести Хор «Волжские Зори» и Вокальный кружок «Большой День».

К группе С можно отнести Вокально-инструментальный ансамбль «Сила Протяжение».

На основании данных таблицы 1 можно построить сводную таблицу АВС-анализа (таблица 2).

Таблица 2

Сводная таблица АВС-анализа по оказанным муниципальным услугам МБУ «Молодежный центр» за 2019 год, рублей

Товарная группа	объем оказываемых услуг	Доля, %	С нарастающим итогом, %	Количество (человечко-часов)	Доля, %	С нарастающим итогом, %
А	22 763 000	72,04	72,04	18200	72,77	72,77
В	7 316 400	23,16	95,20	5720	22,87	95,63
С	1 517 810	4,80	100,00	1092	4,37	100,00
Итого	31 597 210	100	-	25012	100	-

Группа А представлена Хореографическим кружком «Совершенство» и Театральной студией «Крылья», Художественным кружком «Семицветик». На основании полученных

результатов целесообразно осуществить построение АВС-анализа, который будет иметь вид изображенный на рисунке 1.

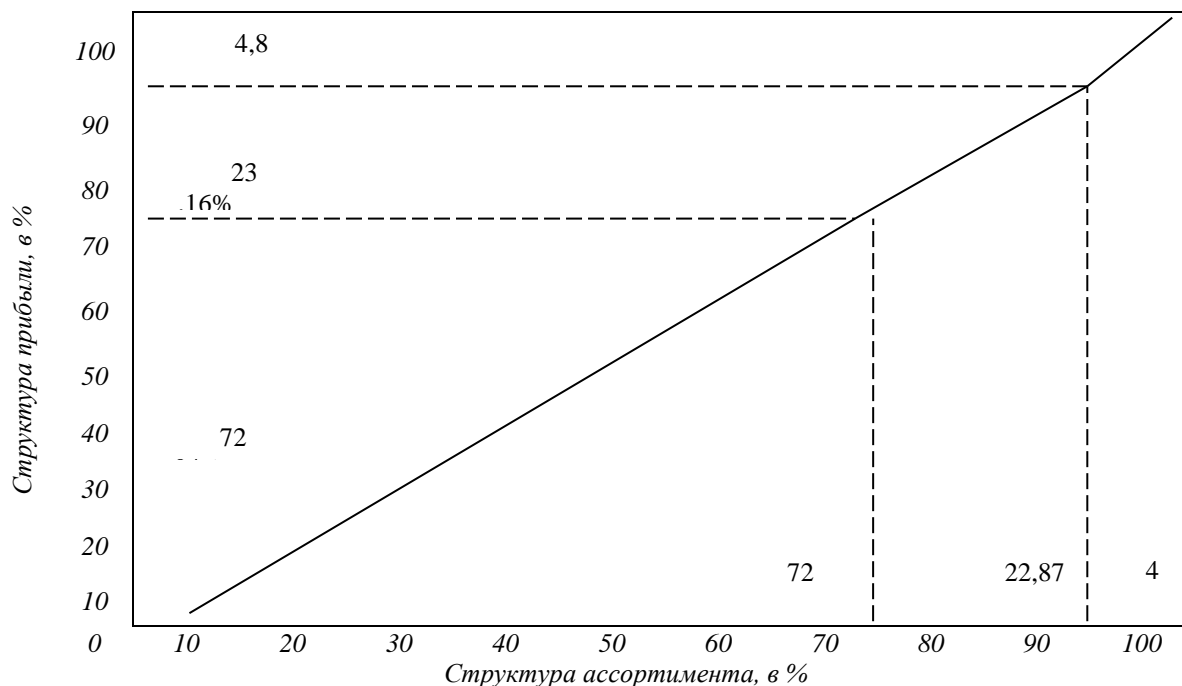


Рис. 1. Графическое изображение АВС-анализа по оказанным муниципальным услугам МБУ «Молодежный центр» Чистопольского муниципального района РТ за 2019 год

Как видно из приведенного выше анализа большая часть оказываемых услуг МБУ «Молодежный центр» приходится на большую долю человеко-часов кружков. В группу А вошло 18200 чел./час оказываемых услуг. Их было реализовано на сумму 22 763 000 руб.

В группу В вошло три кружка, занимающие 5720 чел./час. Их доля в общем объеме оказываемых услуг составила 22,87 %. В перспективе данная товарная категория при расширении числа потребителей может привести к значительному расширению оказываемых услуг.

По результатам проведенного анализа логистического управления МБУ «Молодежный центр» можно сделать следующие выводы:

- он не имеет в своей структуре подразделений, осуществляющих логистическое управление.
- большая часть оказываемых услуг МБУ «Молодежный центр» приходится на большую долю человеко-часов кружков (финансирование на основе муниципального задания).

Предложим несколько направлений для повышения доходов от оказания платных услуг для

дошкольников на выбор родителей: 1) Детский фитнес; 2) английский язык; 3) вокал; 4) хореография.

Платные кружки планируется проводить два раза в неделю по пол часа. численность дошкольников на одном занятии – 10 человек. Определим стоимость одного занятия по двум направлениям:

- платные кружки будет вести внешний сотрудник по договору,
- платные кружки будет вести сотрудник учреждения МБУ «Молодежный центр».

Расчет стоимости затрат, связанных с проведением одного занятия:

1. Регламент оказания услуги (час) 0,25 (подготовка плана занятия) + 0,15 (подготовка помещения и инструментария для занятия) +0,5 (занятие) = 0,9 часа.

Блок-схема работ по организации одного занятия платного кружка представлена на рисунке 2.

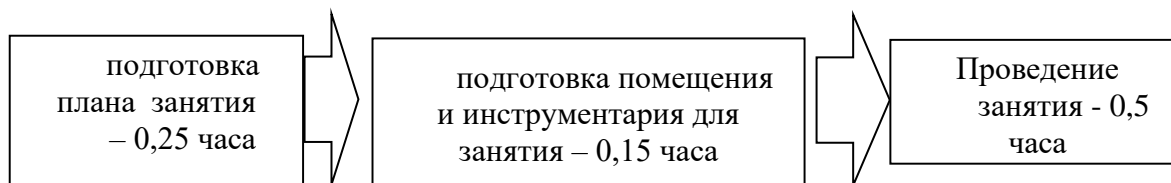


Рис.2. Блок-схема работ по организации одного занятия платного кружка МБУ «Молодежный центр»

2. Стоимость 1 часа работы специалиста, привлекаемого для проведения занятия на основе Договора об оказании платных услуг составляет 500 рублей. Итого прямые затраты: $500 \cdot 0,9 = 450$ руб.

3. Общепроизводственные затраты, связанные с закупкой инвентаря, представим в таблице 3.

Таблица 3

Общепроизводственные затраты, связанные с закупкой инвентаря

Наименование кружка	Инвентарий	Стоимость
Детский фитнес	Мячи (10 шт.), коврики (10 шт.)	$660 \cdot 10 + 400 \cdot 10 = 10400$
Английский язык	Книги - пособия	$100 \cdot 10 = 1000$
Вокал	Микрофон	1500
Хореография	Музыкальный центр	25000
Итого		37900

Если в году примерно 52 недели, то будет проведено 104 занятия по каждому направлению, итого $104 \cdot 4 = 416$ занятий.

Общепроизводственные затраты, связанные с закупкой инвентаря: $37900 / 416 = 91,11$ руб.

4. Итого затрат: $450 + 91,11 = 541,11$ рублей.

Таким образом, стоимость одного занятия для одного ребенка составляет $541,11 / 10 = 54,111$ или 54 рубля.

Так же необходимо произвести экономические расчеты затрат на оказание услуг (см. Таблицу 4).

Таблица 4

Экономические затраты на работы по организации одного занятия платного кружка МБУ «Молодежный центр»

№	Вид работы	Внешний сотрудник по договору оказания услуг	Сотрудник учреждения
1	подготовка плана занятия	$0,25 \cdot 500$ руб. = 125 руб.	Заработная плата 20000 руб. в мес. / 20 раб. дней = 1000 руб в день 1000 руб в день / 8 часов = 125 руб/час $0,25 \cdot 125$ руб. = 31,25 руб.
2	подготовка помещения и инвентаря для занятия	$0,15 \cdot 500$ руб. = 75 руб.	$0,15 \cdot 125$ руб. = 18,75 руб.
3	занятие	$0,5 \cdot 500$ руб. = 250 руб.	$0,5 \cdot 125$ руб. = 62,5 руб.
	Итого	450 руб.	112,5 руб.

Таким образом, экономия по организации одного занятия платного кружка МБУ «Молодежный центр» составляет 337,5 рублей с использованием сотрудника учреждения.

Спланируем структуру и динамику оказания платных услуг на краткосрочную перспективу

2019-2021 гг. В дошкольных учреждениях вблизи МБУ «Молодежный центр» по плану на 2019-2020 годы 324 воспитанника. Представим структуру дошкольников в разрезе гендерного признака [5] в 2019 году в таблице 5.

Таблица 5

Структура дошкольников вблизи МБУ «Молодежный центр» в разрезе гендерного признака в 2019 году

	Мальчики	Девочки	Итого
Подготовительные группы	25,0	46,5	71,5
Компенсирующая группа	7,6	7,6	15,3
Средняя группа	3,5	9,7	13,2
Итого	36,1	63,9	100,0

Из таблицы видно, что в МБУ «Молодежный центр» воспитываются 36,1% мальчиков и 63,9% девочек.

46,5% всех девочек воспитывается в подготовительных группах возрастом 3-4 лет, 9,7%

девочек в возрасте от 4-5 лет, 7,6 % в возрасте 3-5 лет в компенсирующей группе.

Приоритетными направлениями кружков для девочек будут все представленные кружки, а для мальчиков лишь их часть. Так как, удельный вес

девочек выше, то предположим, что 63,9% воспитанников будут посещать платные кружки.

$63,9 \cdot 324 = 207,036$ или 207 воспитанников – планируемое посещение платных кружков.

Рассчитаем сумму собственных доходов от платных кружков.

207 воспитанников * 416 занятий * 54 рубля/занятие = 4 650 048 руб. – родительская оплата за платные кружки.

$112,5 \text{ руб.} + 91,11 = 203,61 \text{ рублей} / 10 \text{ чел.} = 20,36 \text{ руб.}$ стоимость одного занятия при проведении его сотрудником МБУ «Молодежный центр».

207 воспитанников * 416 занятий * 20,36 рубля/занятие = 1 753 240,32 руб. – стоимость занятий при проведении их сотрудником МБУ «Молодежный центр». Расходы на повышение квалификации по соответствующим направлениям 4 направления * 50 000 руб. = 200 000 руб.

Собственные доходы МБУ «Молодежный центр» от оказания платных услуг составляют:

$4 650 048 - 1 753 240,32 - 200 000 = 2 696 808 \text{ руб.}$

Таким образом, планируемые поступления собственных доходов МБУ «Молодежный центр» от оказания платных услуг составляют 2 696 808 руб.

Таблица 6

Планирование структуры и динамики платных услуг Учреждения на 2019-2021гг.

Предоставляемые услуги	Сумма, руб. 2019г	Уд. вес, %	Сумма, руб. 2020г	Уд. вес, %	Сумма, руб. 2021г	Уд. вес, %
Детский фитнес	809 042,4	30	809 042,4	30	809 042,4	30
Английский язык	809 042,4	30	809 042,4	30	809 042,4	30
Вокал	539 361,6	20	539 361,6	20	539 361,6	20
Хореография	539 361,6	20	539 361,6	20	539 361,6	20
Итого	2 696 808	100%	2 696 808	100%	2 696 808	100%

Как видно из таблицы, наибольший удельный вес в общей структуре доходов от платных услуг, занимают доходы от проведения кружков “Детский

фитнес”, “ Английский язык”. Удельный вес доходов от предоставления платных услуг покажем на рис.3

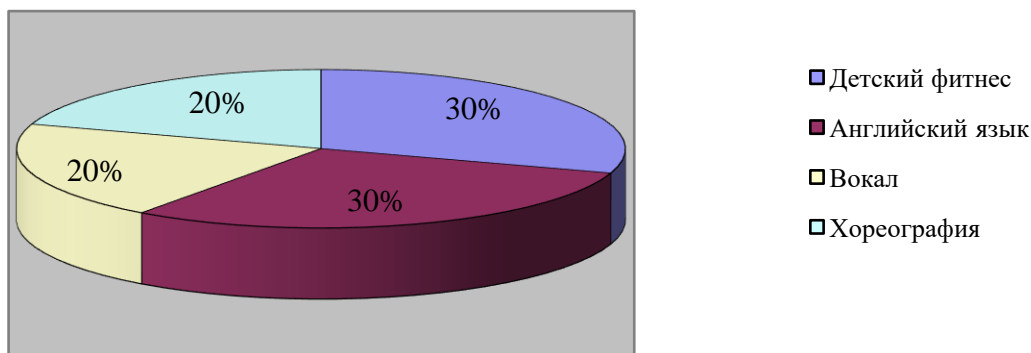


Рис.3. Структура внебюджетного финансирования Учреждения в 2019 - 2021 годах

Появление новых услуг приведет в 2020 году к увеличению внебюджетного финансирования на 2 696 808 рублей или на 124%.

$$T_{\text{пр}} = (2\,696\,808 + 21\,765\,091 - 2\,176\,503,91) / 2\,176\,503,91 = 1,239 = 124\%.$$

Эффективность предложения по совершенствованию финансирования МБУ «Молодежный центр» в виде увеличения собственных доходов за счет организации и проведения актуальных платных кружков доказана.

Введение в учреждении кружков по нескольким актуальным направлениям будет являться эффективным мероприятием. Предложено несколько направлений на выбор родителей: 1)

Детский фитнес, 2) английский язык, 3) вокал, 4) хореография.

Платные кружки планируется проводить два раза в неделю по пол часа. Численность дошкольников на одном занятии – 10 человек. Рассчитанная стоимость одного занятия для одного ребенка составляет 54 рубля. Экономия по организации одного занятия платного кружка МБУ «Молодежный центр» составляет 337,5 рублей с использование сотрудника учреждения.

Планируемые поступления собственных доходов МБУ «Молодежный центр» от оказания платных услуг составляют 2 896 808 руб.

Появление новых услуг приведет в 2020 году к увеличению внебюджетного финансирования на 2 696 808 рублей или на 124%.

Спрогнозируем поступления в бюджет МБУ «Молодежный центр» на 2020 год. Построим линейный тренд факторного показателя X (закон изменения) для показателя «Доходы».

Таблица 7

Исходные данные для показателя «Доходы»

Годы	Доходы, тыс. руб.
2017	21031,58264
2018	32042,62236
2019	33798,9689

Получаем следующую диаграмму и уравнение тренда:

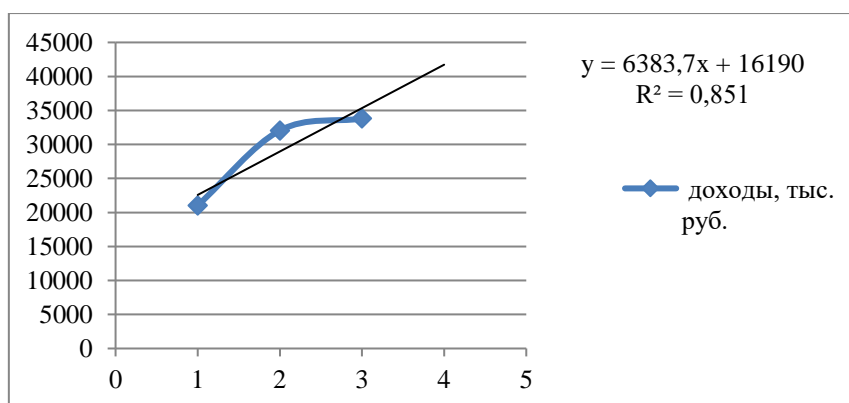


Рис. 4. Динамика изменения доходов бюджета МБУ «Молодежный центр» за 2017-2019 года и прогноз на 2020 год

Динамика однозначна, наблюдается рост в 2017-2019 годах с 21 031 582,64 руб. до 33 798 968,9 руб. Так же необходимо отметить, что величина достоверности аппроксимации высокая ($R^2 = 0,851$), что так же указывает на равномерность данных.

Доходы бюджета учреждения на 2020 год = $6383,7 \cdot 4 + 16190 = 41\,724,8$ тыс. руб.

Построим линейный тренд факторного показателя X (закон изменения) для показателя «Расходы».

Таблица 8

Исходные данные для показателя «Расходы»

Годы	Расходы, тыс. руб.
2017	30542,22
2018	32 657,13
2019	34 430,04

Получаем следующую диаграмму и уравнение тренда:

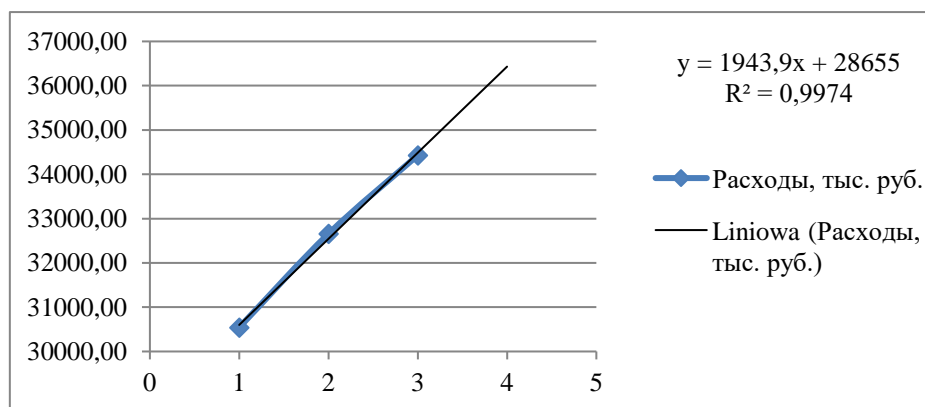


Рис. 5. Динамика изменения расходов бюджета МБУ «Молодежный центр» 2017-2019 года и прогноз на 2020 год

Динамика однозначна, наблюдается рост расходов. Так же необходимо отметить, что величина достоверности аппроксимации высокая

($R^2 = 0,9974$), что так же указывает на равномерность данных.

Расходы бюджета учреждения на 2020 год = $1943,9 \cdot 4 + 28655 = 36\,430,6$ тыс. руб.

Таблица 9

Дефицит (профицит) бюджета МБУ «Молодежный центр» в прогнозном 2020 году, тыс. руб.

Вид расходов	Года		Изменения 2019/2020	
	2019	2020	Абс. ед.	Темп прироста, %
Доходы, всего	33798,969	41724,8	7925,831	23,4
Расходы, всего	34 430,04	36 430,6	2000,56	5,8
Дефицит /Профицит (+)	-631,07	5 294,20	5925,271	938,9

Таким образом, по прогнозу на 2020 год величина профицита бюджета учреждения может составить 5 294,2 тыс. руб., или увеличится почти в 10 раз сравнении с уровнем 2019 года. Иными словами, это означает превышение доходов над расходами рассматриваемого учреждения, что положительно скажется на его деятельности.

Так же необходимо построить экономико – математическую модель зависимости процента

выполнения плана по доходам от структуры финансирования.

Проведем сначала корреляционный анализ, где зависимые и независимые переменные следующие:

Выполнение плана по доходам (Y) – %;

Удельный вес субсидий на выполнение госзадания ($X1$) – %;

Удельный вес собственных доходов ($X2$) – %;

Таблица 10

Исходные данные для корреляционного и регрессионного анализа, %

Показатель	2017	2018	2019
Выполнение плана по доходам	102,65	99,94	97,46
Удельный вес субсидий на выполнение госзадания	44	101,48	93,49
Удельный вес собственных доходов	55,93	-1,52	6,44

Получаем корреляционную матрицу, представленную в таблице 11.

Таблица 11

Корреляционная матрица

	Строка 1	Строка 2	Строка 3
Строка 1	1		
Строка 2	-0,80998	1	
Строка 3	0,81024	-1	1

Чем выше коэффициент парной корреляции, тем теснее связь, и информативнее признак. Из таблицы мы видим, что признаки «Выполнение плана по доходам» и «Удельный вес субсидий на госзадание» коррелируют между собой. Коэффициент парной корреляции равен -0,81, что характеризует высокую обратную связь между показателями. Иными словами, при росте удельного веса субсидий на госзадание % выполнения плана по доходам снижается.

Признаки «Выполнение плана по доходам» и «Удельный вес собственных доходов» коррелируют между собой. Коэффициент парной корреляции равен 0,81, что характеризует высокую прямую связь между показателями. Иными словами, при росте удельного веса собственных доходов % выполнения плана по доходам повышается.

Поэтому строим модель с факторным признаком «Удельный вес собственных доходов» и результирующим признаком «Выполнение плана по доходам».

Выполнение плана по доходам (Y) – %;

Удельный вес собственных доходов (X) – %;

Уравнение регрессии имеет вид:

$$Y = a_0 + a_1 \cdot X_1$$

Находим коэффициенты уравнения однофакторной линейной регрессии a_i ($i=(0,1)$). С помощью Анализа данных – Регрессия. Введем в ППП Excel исходные данные и выполним регрессионный анализ. Вывод итогов данной операции в ППП Excel представим на рисунке 12.

Вывод Итогов									
Регрессионная статистика									
Множественный R	0,81024								
R-квадрат	0,656489								
Нормированный R-квадрат	0,312977								
Стандартная ошибка	2,151618								
Наблюдения	3								
Дисперсионный анализ									
		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>ачимость F</i>			
Регрессия	1	8,847409	8,847409	1,911111	0,398674				
Остаток	1	4,629458	4,629458						
Итого	2	13,47687							
Коэффициентная статистика - Значения ниже 95%: верхние 95%, нижние 95%, средние 95, С									
Y-пересечение	98,64609	1,589364	62,06639	0,010256	78,45131	118,8409	78,45131	118,8409	
Переменная X 1	0,067572	0,048879	1,382429	0,398674	-0,55349	0,688636	-0,55349	0,688636	
Вывод ОСТАТКА									
		<i>Наблюдение</i>	<i>дказанн</i>	<i>Остатки</i>					
	1	102,4254	0,224633						
	2	98,54338	1,396618						
	3	99,08125	-1,62125						

Рис. 12. Вывод итогов

Результаты регрессионного анализа размещаются в четырех таблицах: регрессионной статистики, дисперсионного анализа, параметров модели, прогнозных значений и остатков.

Таблица регрессионной статистики оценивает корреляционную связь.

Таблица 12

Регрессионная статистика

Множественный R	0,81024
R-квадрат	0,656489
Нормированный R-квадрат	0,312977
Стандартная ошибка	2,151618
Наблюдения	3

Множественный R – коэффициент корреляции равен 0,81. R-квадрат – коэффициент детерминации равен 0,66, характеризует тесноту связи результативного и факторного признаков. Качественная оценка степени связи случайных на основе оценки коэффициента корреляции по шкале Чеддока. Имеем весьма высокую прямую силу связи между результативным и факторными признаками.

66% вариации результирующего признака «Выполнение плана по доходам» объясняется величиной удельного веса собственных доходов, а остальные 34% - другими показателя, не вошедшими в модель.

Стандартная ошибка – среднеквадратическое значение отклонения регрессии от эмпирических данных, равна 2,15%

Наблюдения – количество (n) наблюдений в массиве – 3 года.

Значимость F характеризует соответствие критерию Фишера и отсутствие (наличие) ошибки аппроксимации построенного уравнения. Чем ближе его значение к нулю, тем выше достоверность построенного уравнения. В нашем

случае он составляет 0,398, это можно объяснить малым объемом выборки.

По таблице параметров модели и их статистических оценок определим значения коэффициентов регрессии a_i ($i=(0,1)$) при факторных признаках.

Получаем уравнение регрессии:
 $Y = 98,646 + 0,0676 * X$

Таким образом, провели корреляционный и регрессионный анализ, определили зависимость «Выполнения плана по доходам» от удельного веса собственных доходов.

Получили тесную связь между признаками. 66% вариации результирующего признака «Выполнение плана по доходам» объясняется величиной удельного веса собственных доходов.

При росте удельного веса собственных доходов % выполнения плана по доходам повышается. Следовательно, необходимо повышать собственные доходы МБУ «Молодежный центр».

Необходимо отметить, что результаты анализа исполнения бюджета по доходам и расходам МБУ «Молодежный центр», указывают на достаточно

точное планирование бюджетных показателей по доходам и расходам. Причинами отклонений в объеме финансирования по плану в сравнении с фактом, как правило, связываются с изменением числа воспитанников в учреждении.

$$T_{\text{пр}} = (2\,696\,808 + 217\,650,91 - 2\,176\,503,91) / 2\,176\,503,91 = 1,239 = 124\%.$$

Так же, используя полученное уравнение регрессии: $Y = 98,646 + 0,0676 \cdot X$, определим «Выполнения плана по доходам» при росте

Ранее было выявлено, что появление новых услуг приведет в 2020 году к увеличению внебюджетного финансирования на 2 696 808 рублей или на 124%.

удельного веса собственных доходов с 6,44% до 13,36%

$$(2\,696\,808 + 217\,650,91) / (33\,798\,968,90 + 2\,696\,808) = 13,36\%.$$

$$Y = 98,646 + 0,0676 \cdot X = 98,646 + 0,0676 \cdot 13,36 = 99,55\%.$$

Выполнения плана по доходам после предложенных мероприятий по увеличению собственных доходов в соответствии с построенной экономико-математической моделью выросло с 97,46% до 99,55%.

Подведем итоги. По результатам проведенного анализа логистического управления МБУ «Молодежный центр» можно сделать следующие выводы:

- не имеет в своей структуре подразделений, осуществляющих логистическое управление.

- большая часть оказываемых услуг МБУ «Молодежный центр» приходится на большую долю человеко-часов кружков (финансирование на основе муниципального задания).

По результатам проведенного анализа логистического управления МБУ «Молодежный центр» можно рекомендовать:

- необходимо создавать структуре МБУ «Молодежный центр» подразделения, осуществляющие логистическое управление.

- можно проводить расширение числа потребителей, что может привести к значительному расширению оказываемых услуг, и соответственно увеличению финансирования на основе муниципального задания.

- так же можно предложить несколько направлений для повышения доходов от оказания платных услуг для дошкольников на выбор родителей: 1) Детский фитнес, 2) английский язык, 3) вокал, 4) хореография.

Введение в учреждении кружков по нескольким актуальным направлениям будет являться эффективным мероприятием. Платные кружки планируется проводить два раза в неделю по пол часа. Численность дошкольников на одном занятии – 10 человек. Рассчитанная стоимость одного занятия для одного ребенка составляет 54 рубля. Экономия по организации одного занятия платного кружка МБУ «Молодежный центр» составляет 337,5 рублей с использованием сотрудника учреждения.

Планируемые поступления собственных доходов МБУ «Молодежный центр» от оказания платных услуг составляют 2 896 808 руб. Выполнение плана по доходам после предложенных мероприятий по увеличению

собственных доходов в соответствии с построенной экономико-математической моделью выросло с 97,46% до 99,55%.

Список литературы:

1. Кириллова Л.Г., Исмагилова Э.Р. Инновационные подходы в логистике // В сборнике: Российская наука в современном мире Сборник статей XIII международной научно-практической конференции. 2017. С. 97-98. (Kirillova L. G., Ismagilova E. R. Innovative approaches in logistics // In the collection: Russian science in the modern world Collection of articles of the XIII international scientific and practical conference. 2017. Pp. 97-98.)

2. Кураков А.Л., Таишева Г.Р., Гусарова Л.В., Шабанова Л.Б. Роль государства в гармонизации и поддержке региональных предпринимательских усилий в целях инновационного развития // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2014. № 6 (38). С. 33-41. (Kurakov A. L., Taisheva G. R., Gusarova L. V., Shabanova L. B. The role of the state in harmonizing and supporting regional entrepreneurial efforts for innovative development // Bulletin of the Volga state University of service. Series: Economics. 2014. no. 6 (38). Pp. 33-41.)

3. Рабазанова А.А., Таишева Г.Р., Сайдашева В.А., Исмагилова Э.Р. Внедрение системы управления эффективностью "логистики будущего" // В сборнике: Устойчивое развитие территорий: теория и практика Материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. В 2-х томах. 2019. С. 123-125. (Rabazanova A. A., Taisheva G. R., Saidasheva V. A., Ismagilova E. R. Implementation of the "logistics of the future" performance management system // In the collection: Sustainable development of territories: theory and practice Materials of the X all-Russian scientific and practical conference with international participation. In 2 volumes. 2019. Pp. 123-125.)

4. Сайдашева В.А., Таишева Г.Р., Рабазанова А.А., Исмагилова Э.Р. К вопросу о тенденциях цифровизации в современной экономике // В сборнике: Вектор развития управленческих подходов в цифровой экономике материалы II Всероссийской научно-практической

конференции. Казанский инновационный университет имени В. Г. Тимирязова. Казань, 2020. С. 196-198. (Saidasheva V. A., Taisheva G. R., Rabazanova A. A., Ismagilova E. R. On the issue of digitalization trends in the modern economy // In the collection: Vector of development of management approaches in the digital economy materials of the II all-Russian scientific and practical conference. Kazan innovative University named after V. G. Timiryasov. Kazan, 2020. P. 196-198.)

5. Сайдашева В.А., Махмутов А.Р. Управление продажами: гендерные характеристики персонала // В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития сборник докладов VII Международной научно-практической конференции. 2016. С. 194-199. (Saidasheva V. A., Makhmutov A. R. sales Management: gender characteristics of personnel // In the collection: Actual problems of economic development collection of reports of the VII International scientific and practical conference. 2016. Pp. 194-199.)

6. Сайдашева В.А. Стратегическое управление клиентами в условиях сервисной экономики // В сборнике: Стратегическое и проектное управление Сборник статей. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Пермь, 2015. С. 163-168. (Saidasheva V. A. Strategic management of clients in the service economy // In the collection: Strategic and project management Collection of articles. Federal state budgetary

educational institution of higher professional education "Perm state national research University". Perm, 2015. Pp. 163-168.)

7. Таишева Г.Р., Хисамутдинова Г.Д. Анализ стратегических направлений в сфере услуг // Вестник Академии. 2008. № 3. С. 97-98. (Taisheva G. R., hisamutdinova G. D. Analysis of strategic directions in the sphere of services // Bulletin Of The Academy. 2008. no. 3. Pp. 97-98.)

8. Таишева Г.Р., Давыдова И.Ш. Теоретико-методические подходы к оценке потенциала выживания предприятия // Транспортное дело России. 2011. № 10. С. 142-144. (Taisheva G. R., Davydova I. sh. Theoretical and methodological approaches to assessing the enterprise's survival potential // Transport business in Russia. 2011. no. 10. Pp. 142-144.)

9. Таишева Г.Р., Валева Ю.С. Стратегическая ориентация управления конкурентоспособностью предприятия // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2007. Т. 2. № 2 (6). С. 23-28. ()

10. Таишева Г.Р., Гафурова Г.Т., Полторыкина С.В., Сайдашева В.А., Хабибулина А.Г., Рабазанова А.А. Формирование синтетического критерия классификации в авс анализе как фактор, влияющий на деятельность и результаты компаний // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 7. № 10. С. 69-76. (Taisheva G. R., Valeeva Yu. S. Strategic orientation of enterprise competitiveness management // Bulletin of the Kazan state agrarian University. 2007. Vol. 2. No. 2 (6). Pp. 23-28.)

УДК 336.2
ГРНТИ 06.73.15

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ

Юдин Александр Викторович

*Студент Финансово-экономического факультета
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
г. Москва*

Научный руководитель:

Журавлева Ирина Александровна

*д.ф.н., кандидат экономических наук, доцент
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
г. Москва, член ИФА, чл.-кор. РАЕН*

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрены понятия налоговой системы и эффективность ее функционирования на современном этапе развития экономики. Приведены основные подходы к оценке этого показателя. Представлены количественные и качественные характеристики функционирования налоговой системы Российской Федерации в динамике. На основе обобщения полученной информации был рассчитан интегральный показатель эффективности, что позволило сделать выводы об успешности проводимых годами реформирований налоговой системы России.

ABSTRACT

The article considers the concepts of the tax system and its effectiveness. The main approaches to assessing this indicator are given. Various quantitative and qualitative characteristics of the functioning of the tax system of the Russian Federation in dynamics are presented. Based on a generalization of the information received, an