

время целесообразно развивать не только односторонние, но и многосторонние сделки, позволяющие радикально расширить круг потенциальных инвесторов. Кроме того, в целях обеспечения приемлемого уровня риска для оригинаторов и снижения вероятности образования «мыльного пузыря» на ипотечном рынке показатель РТІ для всех ипотечных кредитов физических лиц, подлежащих секьюритизации, следует установить на уровне, не превышающем 30%.

Список литературы:

1. Авдокушин Е.Ф. Международные финансовые отношения: учебное пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. – 132 с.
2. Денисов М.А. Особенности российского рынка облигаций с ипотечным покрытием // Жилищные стратегии. – 2018. – №3. – С. 399-414.
3. Ремнёв А.В. Особенности развития рынков секьюритизации в США и странах Западной Европы // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. – 2018. – № 2. – С. 159-165.
4. Энциклопедия российской секьюритизации 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://russecuritisation.ru/files/securitization/sec-2019.pdf> (Дата обращения: 30.03.2020).

5. Меры Банка России по обеспечению сбалансированного развития ипотечного кредитования. Доклад для общественных консультаций 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.cbr.ru/Content/Document/File/94935/Consultation_Paper_191217.pdf (Дата обращения: 18.04.2020).

6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Москва. – Режим доступа <http://www.gks.ru/> (дата обращения 21.04.2020).

7. Официальный сайт Банка России. – Режим доступа: <https://www.cbr.ru> (Дата обращения: 15.04.2020).

8. Официальный сайт акционерного общества «ДОМ.РФ». – Режим доступа: <https://xn--d1aqf.xn--p1ai/> (Дата обращения: 22.04.2020).

9. Официальный сайт Федерального резервного банка Сент-Луиса. – Режим доступа: <https://www.stlouisfed.org/> (Дата обращения: 30.03.2020).

ОТМЕНА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ В ПЕРИОД РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ: ЗА И ПРОТИВ

Богатырев Кирилл Алексеевич

*студент 4 курса экономического факультета
Российского университета дружбы народов,
направление «управление человеческими ресурсами»,
г. Москва*

АННОТАЦИЯ

В условиях дистанционного обучения на период пандемии коронавирусной инфекции многие организации высшего образования столкнулись с различными проблемами, в том числе, с проблемой организации государственных экзаменов с учетом различных факторов. В данной статье рассматриваются аргументы за проведение данных экзаменов и против. Полученные данные позволяют сформировать объективное отношение к экзаменам как со стороны студенчества, так и со стороны ППС и администрации университета.

Ключевые слова: коронавирус, дистанционное обучение, пандемия, государственные экзамены, ГИА, онлайн-технологии, современное образование, цифровое образование, коронавирусная инфекция, тренды в образовании

Пандемия коронавирусной инфекции в 2020 году заставила российское образование серьезно задуматься о трансформации с учетом цифровизации экономики. Многие университеты столкнулись с тем, что не готовы перейти к дистанционному формату работы и не способны предоставлять качественное образование надлежащим образом в онлайн-режиме.

«Ситуация с распространением коронавируса и тотальным карантином оказалась серьезным тестом на прочность для университетов. Это тест на то, насколько эффективно в последнее время вузы внедряли новые образовательные технологии и осваивали возможности частичного перехода в онлайн. Если вуз не развивался в этом направлении,

то сейчас сделать это быстро и без ущерба для образовательного процесса не получится» [1].

Удаленное обучение требует высокого уровня самоорганизации и дисциплины как со стороны студентов, так и со стороны профессорско-преподавательского состава. Необходимо перестроить формат работы: разработать новые лекции и интерактивы, варианты практических занятий и лабораторных работ, систему оценки знаний. Например, если раньше за одно занятие преподаватель мог легко увидеть активность студента - в дистанционной форме это невозможно. Ровно также, как и невозможно оценить его присутствие на занятиях. Студент может свернуть вкладку и заниматься сторонними делами, вместо него может отвечать другой человек.

Дополнительная проверка занимает большое количество времени у всех участников образовательного процесса. Появляется логичный вопрос: каким образом перестроить систему так, чтобы занятия продолжались без ущерба качества?

Обратимся к практике Высшей школы экономики – лидера российского образования в онлайн-среде. Еще в 2014 году НИУ ВШЭ заняла 28 место среди 147 университетов мира по количеству онлайн-курсов. Университет занимает первое место в России и входит в ведущие мировые рейтинги по дистанционному обучению, а их система практически не вызывает нареканий. Публикация курсов на Coursera отражает не только социальную миссию университета: предоставить широкий доступ к качественным базовым курсам по экономике, социологии, управлению для всех желающих, но и способствует повышению международного авторитета российского образования, продвижению бренда «Высшей школы экономики» [2]. Как правило, курсы ВШЭ состоят из лекций, кратких тестирований, эссе, кейсовых заданий и задач. Списать при этом невозможно, так как тесты сделаны на глубинное понимание процессов, а значит, ответы не лежат на поверхности. Что касается идентификации пользователя, ВШЭ не стремится «поймать» студентов за списыванием, они убеждены в том, что за образованием приходят действительно талантливые люди и, прежде всего, это нужно самим обучающимся. В любом случае, рано или поздно недостающие знания понадобятся и тогда скрыть обман будет невозможно.

Возвращаясь к теме предоставления качественного образования, отдельно стоит обозначить такой элемент контроля знаний как Государственная итоговая аттестация (ГИА), которая, как правило, состоит из государственных экзаменов и выпускной квалификационной работы. Студенты выпускных курсов ежегодно тратят силы и время на «зубрежку» экзаменационных билетов, подготовку к тестированию и недостаточное внимание уделяют проектной работе. Ситуация в мире меняется, пережитки советского времени в виде итогового среза знаний остаются в прошлом. Система образования в Российской Федерации построена так, что за каждый предмет ставится оценка после так называемой «сессии». Зачем дополнительно проверять теоретические знания по всем дисциплинам, когда их можно проверить на практике? Учитывая то, что университеты не способны разработать адаптивный тест, проверить факт «нечестного прохождения», а также обеспечить качество интернет-соединения, студенты часто обращаются к руководству с просьбой отменить государственный экзамен как часть итоговой аттестации и оставить защиту дипломной работы как авторского проекта. В Минобрнауки завилы, что такая возможность есть и университеты сами в праве самостоятельно отменять госэкзамены с учетом требований, установленными стандартами [4].

В качестве доводов отмены госэкзамена в период пандемии студенты приводят:

Некачественное интернет-соединение;
Отсутствие технических средств (ноутбука, ПК, веб-камеры, микрофона и т.д.);

Отсутствие изолированного помещения для подготовки и прохождения госэкзамена (согласно ограничениям, выход из дома возможен достаточно редко и по весомым причинам);

Недостоверность полученных результатов (некоторые могут списать, прибегнуть к техническим уловкам, взломать систему) [3];

Психологические факторы (семьи остались без средств существования, уровень безработицы растет, болеют ближайшие родственники);

Невозможность переноса экзаменов в связи с предстоящим поступлением в магистратуру и непредсказуемым исходном развития пандемии в стране.

Вся ситуация в совокупности создает ряд финансовых, психологических, правовых и технических трудностей, что может негативно сказаться на итоговых результатах студентов. Например, ту же дипломную работу можно принять дистанционно, опираясь на отзыв научного руководителя и телефонный разговор со студентом. Процент оригинальности можно выявить через различные сервисы по антиплагиату. В госэкзамене такие варианты недопустимы.

Учитывая вышеперечисленные причины, и сложившуюся ситуацию в целом, студенты не могут быть уверены в проведении государственной итоговой аттестации в справедливо равных условиях для всех выпускников 2020 года.

Первым университетом в России, который отменил государственный экзамен в период самоизоляции, стал Финансовый университет при правительстве РФ – дипломы решили выдавать на основе ВКР. По мнению Ректора: «Сейчас особенно тяжело студентам-выпускникам: работать над дипломом, проходить практику онлайн и готовиться к госам. Мы решили, что больше внимания нужно уделить именно подготовке выпускных квалификационных работ. Но сразу скажу: расслабляться не стоит. На защитах, которые, конечно, будут дистанционными, придется отвечать на вопросы не только по теме диплома, но и в целом по направлению подготовки» [5]. За четыре года обучения студент-бакалавр изучает не менее 50 различных дисциплин. Если некоторые из них и были переведены на дистанционное изучение, на общее качество подготовки это не повлияет. Не доверять результатам прошлых экзаменационных сессий также не стоит, иначе появляется вопрос об их целесообразности в целом.

Рассматривая другую сторону медали, важно выделить и факторы, которые являются объективными аргументами за сохранение государственного экзамена:

Государственный экзамен вносится в приложение к диплому, получается, выпускники 2020 года останутся без данной строчки, что может

сделать их неконкурентоспособными для международного рынка;

Если у студента есть технические возможности защитить дипломную работу, значит есть и техническая возможность пройти госэкзамен;

Госэкзамен все же остается достаточно значимой теоретической формой контроля знаний, его не смогут пройти студенты, которые не разбираются в своем направлении;

Госэкзамен – традиция вузовского образования в Российской Федерации, которую стараются поддерживать и пропагандировать.

Хотя финальное решение и остается за самими университетами, Учеными советами, скорее, должны рассматриваться другие вопросы. Например, куда пойдут работать выпускники после университета в текущей ситуации и как им помочь? Как грамотно снизить стоимость обучения, так как онлайн-обучение не заменяет полноценных очных занятий? Как помочь нуждающимся семьям и предоставить рассрочку на обучение или на образовательный кредит?

Вместо реальных вопросов зачастую все сводится к бюрократии. Рыночная экономика и цифровизация не терпят медленных решений. Сфера образования должна быть подвижная, адаптивная и перспективная, прежде всего, для потребителей услуг. Намного важнее помочь студентам справиться с уже существующими проблемами, чем создать им дополнительные

трудности и заботы в непростое время. Уже давно известный факт, что пандемия коронавируса навсегда останется с нами и окажет серьезное влияние на мировое сообщество. Нам решать, какие задачи и цели преследовать в будущем и какой вариант развития событий выбирать. Если государственные экзамены в университетах – необходимый приоритет, то стоит и ожидать аналогичных приоритетов в развитии общества.

Список использованных источников:

Агрантович М. Знания на расстоянии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/03/16/gotovy-li-vuzy-k-perehodu-na-distancionnoe-obuchenie.html>

Высшая школа экономики вошла в первую десятку университетов по количеству онлайн-курсов на Coursera [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://www.hse.ru/news/edu/196720169.html>

Васильева О. А. Искусственный интеллект: возможности или угрозы? // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 55-6.

Пандемия коронавируса нового типа [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/8256905>

Агрантович М. Учебный год студенты могут начать онлайн [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/04/16/vypuskniki-finansovogo-universiteta-ne-budu-sdavati-gosekzameny.html>

УДК 338.001.36

ГРНТИ 06.35.01

НЕЗАВИСИМОСТЬ АУДИТОРА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Гавриловский Александр Степанович

*Канд.эконом наук, доцент кафедры международного учета и аудита
ГВНУ «Киевский национальный экономический университет им.В.Гетьмана»,
г.Киев, Украина*

Сташенко Юлия Викторовна

*Канд.эконом наук, доцент кафедры учета и налогообложения
ГВНУ «Киевский национальный экономический университет им.В.Гетьмана»,
г.Киев, Украина*

АННОТАЦИЯ

Раскрыть в статье проблемы независимости аудитора и пути их решения. В современных условиях развития рыночных отношений субъекты хозяйствования все больше нуждаются в предоставлении профессиональных аудиторских услуг. Поэтому актуальной сегодня является проблема независимости аудитора, его проблемы и пути решения.

В современных условиях развития рыночных отношений субъекты хозяйствования все больше нуждаются в предоставлении профессиональных аудиторских услуг. Поэтому актуальной сегодня является проблема независимости аудитора, его проблемы и пути решения. Среди требований Кодекса этики профессиональных бухгалтеров и аудиторов основным принципом в аудиторской деятельности является независимость аудиторов от аудированных предприятий и третьих лиц. Требования к обеспечению независимости при предоставлении профессиональных аудиторских услуг сформулированы не только в Кодексе, но и Международном стандарте контроля качества 1 и Международном стандарте аудита 220. Общепринято считать, что результативность аудиторской проверки прямо пропорциональна компетентности и степени независимости аудитора, и стремление аудиторов к достижению независимости должно выступать основой повышения объективности их работы.