

возможностей и необходимости разбираться в том, что есть и как это называть. Однако, с другой стороны, современное информирование дает возможность подобной избирательности практически для каждого желающего.

Исследуя явление макдональдизации сквозь призму языка, можно сделать несколько выводов:

- Использование в своем лексиконе «заморских» номинаций позволяет среднестатистическому россиянину ощутить себя гурманом с несвойственной каждому человеку способностью ориентироваться в обновляемых гастрономических трендах.

- Несмотря на невозможность не использовать определенные слова в своем языке, многие из них остаются «чужими», в частности, для старшего

поколения. Чаще всего эта ситуация проявляется во время заказа блюд в кафе или ресторане.

- Возникает ситуация коммуникативного сбоя, то есть отсутствие фоновых знаний и «неосведомленность» о какой-либо пищевой традиции влекут за собой неспособность вербализовать заказ. Например, «карбонара» или «феттуччине» в итальянском ресторане, или же «сябу-сябу», «набэмоно» в японском, вызывают объективные трудности у непосвященного гостя.

- В связи с расширением ассортимента продукции кафе и рестораны предлагают несколько разновидностей одного и того же блюда или напитка. Ярким примером этого являются сетевые кофейни. «Кофе Хауз», «Старбакс», «Кофе Шоп», «Травеллерс Кофе» предлагают до 10 видов капучино.

УДК 316.776.23:070.1

ББК 76.0

ВАЛИДНОСТЬ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ГЕНЕТИКИ НА ПОЛЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ (КРАТКИЙ ОЧЕРК ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА)

Вакурова Н.В.

*АНО ВО «Институт современного искусства»,
г. Москва, Россия*

Московкин Л.М.

*ЗАО «Редакция газеты «Московская правда»,
г. Москва, Россия*

VALIDITY OF EVOLUTIONARY GENETICS IN THE FIELD OF SOCIAL PROCESSES (BRIEF OUTLINE OF HUMAN EVOLUTION)

Vakurova N.

*ANO VO «Institute of contemporary art», candidate of philological Sciences,
associate Professor, head.Department*

Moskovkin L.

*ZAO «Editorial Office of the newspaper «Moskovskaya Pravda»,
special reporter*

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2020.7.75.885](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.7.75.885)

АННОТАЦИЯ

Современная эволюционная генетика способна адекватно интерпретировать текущие процессы на общественном поле. Одновременно она является генетико-инженерной биотехнологией, которая фактически предоставляет инструмент управления обществом. Данной статьей мы обобщаем достигнутое в указанном направлении независимо от принадлежности источника к гуманитарному или естественнонаучному направлению. Для подбора материала используется единственный критерий адекватности, то есть валидности и совместимости предложенных моделей.

ANNOTATION

Modern evolutionary genetics can adequately interpret current processes in the social field. At the same time, it is a genetic engineering biotechnology that actually provides a tool for managing society. In this article, we summarize what has been achieved in this direction, regardless of whether the source belongs to the Humanities or natural Sciences. The only criterion used for selecting the material is adequacy, i.e. validity and compatibility of the proposed models.

Ключевые слова: антропный принцип в синергетике, блогосфера, викиномика, самоорганизация, симбиогенез, система, структура динамического хаоса, эволюционная генетика.

Keywords: anthropic principle in synergetics, blogosphere, evolutionary genetics, self-organization, symbiogenesis, system, structure of dynamic chaos, wikinomics.

Последние два десятка лет существования социалистического лагеря в 70-е и 80-е годы отражали борьбу противоборствующих тенденций. В самых разных сферах общественно-

политической и научно-образовательной жизни параллельно и независимо происходил схожий процесс сложного взаимодействия пар антагонистических подсистем, принципиально

описанный В.А.Геодакяном в 1965 году. Идея обобщена на примере двухкомпонентного генома В.В.Поповым [20].

В сфере познания природы, включая природу человека, параллельно прошли революция базы научной картины мира и обратный процесс контрреволюции. Первая тенденция в значительной степени была инициирована статьей о структуре гена Тимофеева-Ресовского с соавторами, которая стала известна под названием «Зеленая тетрадь» [23].

Конечно, одна статья в малоизвестном журнале не смогла бы запустить новый формат науки, если бы не общительность и активная научно-просветительская деятельность Тимофеева-Ресовского. Используя опыт четвериковского Соора, он пропагандировал на Западе достижения отечественной эволюционной генетики. В частности, идеи С.С.Четверикова о волнах жизни, позже получившие физическую модель на основе работ североамериканского математика Эдварда Лоренца.

Волны жизни наиболее заметны по колебаниям численности, поэтому первое описание феномена Четвериков сделал в обзоре бабочек Московской губернии 1905 года. Те же волны могут проявляться в особенностях массового поведения и немаятниковой миграции, изменениях настроения так называемых «метеочувствительных» людей и их доли в популяции, в моде на мутации Р.Л.Берг и М.Д.Голубовского. Морфозы человека в виде изменения формы черепа и акселерации происходят затем на некоторых породах собак и очевидно могут быть отнесены к тем же волнам в крупном масштабе.

Сюда же относится мода в одежде и поведении, горизонтальные изменения языка с волнами заимствований. Феноменологически они очень похожи на изменения в обобщенном геноме биосферы с нашествиями мобильных элементов наряду с гибридным дизгенезом и циклами гибридизации-инбридинга в популяциях.

Крупнейшие из известных волн определяют изменения климата. Наиболее мелкие называются кипящим вакуумом и используются для генерации случайных чисел в шифровании.

Волны жизни с меняющимися частотами и амплитудами мультиплицируются и связывают элементы биосферы в единый ансамбль, поведение которого определяет структура динамического хаоса. Данный физический фактор Лоренца порождает синхронность совпадений независимых событий, не связанных между собой никакой иной общей причиной. В том числе и событий в составе научных революций или арогенезов Макроэволюции в дикой природе.

Наиболее важное явление жизни невозможно интерпретировать в пределах набора материальных взаимодействий через вещество или излучение (поле).

Открытие колебательных химических реакций Жаботинского-Белоусова, обнаружение магнитных

свойств ДНК Л.А.Блюменфельдом и в конце концов формулировка антропного принципа в синергетике С.П.Курдюмовым создали базу для перевода в естественнонаучный формат тех областей науки, которые, казалось бы, обречены оставаться гуманитарными.

Фактически революция в науке лишила гуманитарный подход привилегий бездоказательной умозрительности и устранила его разрыв с точными науками.

Параллельно в ВИНТИ шло развитие и совершенствование базы научной индексации, которая с самого начала размещалась в цифровом формате на магнитных носителях. Именно базу ВИНТИ заимствовали США в лице Юджина Гарфилда для создания будущего Web of Science.

С тех пор в США практикуется изобретение и тиражирование новых слов для обозначения хорошо известных инструментов, чтобы имитировать феномен оригинатора, как будто автор слова открыл само явление. Например, жизнестойкость, сторителлинг, подкаст, блокчейн, искусственный интеллект, виртуальная реальность, социальная инженерия.

Позже физик И.Д.Грачев показал возможность точной эконометрики на строгой математической базе [13]. И до него представители экономической науки заметили ее сходство с наиболее формализованной из наук – экологией. Из нее экономика заимствовала триаду экологических стратегий: виоленты, пациенты, эксплеренты.

Государственная премия А.П.Деревянко за исследование ДНК пальчика денисовской девочки была наградой за открытие неизвестного ранее вида человека *Homo altaiensis* (человек денисовский) [14]. На самом деле этим пальчиком перекрыли разрыв между палеонтологией и археологией.

Приведенные примеры далеко не отражают широкого набора открытий, которые послужили основой общего естественнонаучного формата всей науки, но показывают направление развития.

Эволюционист с физическим образованием, исследователь наследия Эразма и Чарльза Дарвина Ю.В.Чайковский математически обосновал роль уникальных событий в эволюции. Он совершенно оправданно считает основным фактором эволюции самоорганизацию.

Чайковский также показал генерацию независимого целеполагания практически в любых живых системах на любом уровне от клетки и ткани до государства и общества [21]. Иными словами, элементы живой системы, обмениваясь множеством сигналов разнообразной физической и химической природы, порождают эффект квантового компьютера.

Исследования в рамках синергетики получили новый импульс с открытием неслучайности в стохастике благодаря компьютерным экспериментам Монте-Карло.

Ботаник и селекционер Н.И.Вавилов формально не считается синергетиком, но именно он заложил подход системного описания Жизни как продукта самоорганизации в своей работе о

гомологических рядах наследственной изменчивости. Работа Вавилова стала логическим завершением заложенной Карлом Линнеем систематики живой природы и одновременно аналогом периодической системы элементов Менделеева в химии.

Вавилов на обширном ботаническом материале показал общий принцип организации природы через процессы самоорганизации. Паттерны самоорганизации одинаковы в несвязанных сегментах Природы. Данный факт позволил палеонтологу К.Ю.Еськову заметить отсутствие четкой границы между аналогией и гомологией.

По схеме палеонтологов А.С.Раутиана и К.Ю.Еськова, новые формы появляются в итоге последовательных многократных повторов ароматических событий. Схема ароматизации по А.Н.Северцеву в школьном учебнике биологии с единственным треком поднятия на новый уровень организации не соответствует палеонтологическим данным.

Живые системы намного эффективнее физических и соответственно для возникновения системного эффекта требуют на порядки меньшее количество элементов.

Н.В.Вакурова в повторяющемся более десяти лет эксперименте на модифицированной фокус-группе из числа студентов различных вузов показала, что распространение слухов сопровождается трансформацией смысла без его утраты [4]. При этом на шестой-седьмой итерации происходит стабилизация финальной картины. Набор исходов ограничен. Какой из вариантов реализуется в зависимости от типа и соотношения коммуникаторов, попавших в группу.

Набор принципов организации жизни может быть продлен: *omni vivo ex ovo, omnis cellula ex cellula, omni molecula ex molecula*, смысл от смысла, программа от программы, цель от цели и в замыкание эволюционно-исторической цепи – только жизнь от жизни.

Трансформации цели могут происходить многократно. Смысл подобно красоте может генерироваться благодаря самоорганизации, но увидеть его можно только через систему с целеполаганием, то есть живую.

Именно в человеческих системах встречается минимально возможное число элементов – два. И такие примеры широко известны – супружеские пары, занятые в науке общей сферой деятельности, скрепленные общей миссией: Складовская и Кюри в исследовании радиоактивности, супруги Тимофеевы-Ресовские в генетике, основатели Дарвиновского музея Котс и Ладыгина.

Таким образом, размах численности элементарного состава системы очень широк, от сотен миллиардов звезд в Галактике до двух у человека. При этом ветви Галактики напоминают простой узор колец Лизеганга или лучей офиуры, а отношения двух людей настолько сложны, что недоступны пониманию самих элементов простейшей в Природе системы.

В разных формулировках, включая эмерджентность, определены два универсальных диагностических признака системности.

Задолго до появления термина математик А.Я.Хинчин определил, что описание поведения системы не выводится из описаний поведения ее элементов.

Второй диагностический признак связан с тем, что реакция системы на внешний фактор зависит от ее состояния, а не от физического механизма действия фактора. Так, реакция *hit-shock* провоцируется не только сублетальным нагреванием, но в широком спектре воздействия, включая яровизацию или скарификацию. Для систем разного рода провокаторами могут быть регуляторы роста растений, растворяющий веретено деления клетки колхицин, антибиотики и особенно информация из телевизора.

Подобно реакции *Allium sativum*, у человека тоже генерируется эффект синергизма от группового применения факторов. Запускает процесс, как правило, волна турбулентности в структуре динамического хаоса, неверно называемая метеочувствительностью. На нее мультиплицируется алармичность СМИ с помощью всевозможных фейковых заготовок. Надежной основой перемен у человека служит рост базовой тревожности. Как это отмечалось к середине 2020 года, трехмесячная «самоизоляция» повысила бытовые конфликты, психические девиации и суициды. Однако в России эффект заметно отставал от планируемого.

Последнее связано с особой генетической чувствительностью человека, динамичностью его генетической конституции в связи с переформатированием его хроматина, значительным количеством повторяющихся последовательностей и в том числе подвижных, так называемых мобильных элементов генома. Они были описаны под названием МДГ сотрудниками РБО Института им.Курчатова Е.В.Ананьевым и В.А.Гвоздевым.

Нам это важно для формулировок теории эволюции на трех разных уровнях.

Единую теорию эволюции построить нереально из-за множественности разнообразных эволюционных процессов. Для прогностических и технологических целей достаточно трех взаимодополняющих моделей.

Теория микроэволюции описывает динамику аллельных частот в популяциях и является расширением менделевской комбинаторики. Она очень хорошо разработана и является доступной частью так называемой «теории Дарвина». Классический пример микроэволюции – появление темной березовой пяденицы *Biston betularia* во время промышленной революции на Британских островах – оказалось не случайной транзицией оснований ДНК, а инсерцией мобильного элемента в операторную область гена. После совершенствования технологий березы опять стали белыми и бабочки вслед за ними, чтобы быть менее заметными для птиц.

Другой пример макроэволюции с сезонными колебаниями описали Я.Я.Лусис и Н.В.Тимофеев-Ресовский на *Adalia bipunctata*. Весной на освещенных Солнцем фасадах домов первыми появлялись черные жуки с красными точками. Когда становилось теплее, их сменяли красные с черными точками. Инверсия окраса надкрыльев определяется аллелями одного гена.

Системные эффекты размывают микроэволюционные закономерности. Например, селекционер не может избавить поголовье от крипторхизма отбором против него. Согласно сообщению кинолога М.Н.Сотской, частота появления крипторхов отбором не снижается. Генетик Л.А.Животовский на дрозофиле показал, что подобные системные нарушения могут быть доступны управлению отбором против косвенных нейтральных маркеров. Авторский успех оригинатора породы или сорта очень часто может определяться выявлением таких косвенных маркеров. Например, по сообщению кинолога Ю.Н.Щуко, для одной из конкретных линий черного малого пуделя маркером отбора на стабильность служат белые волоски между подушечками пальцев. Сами по себе они не являются дисквалифицирующим признаком.

Универсальными маркерами для стабилизации в кинологии служат неуправляемая агрессивность, аномалии зубной формулы и полового поведения. На практике ограничения могут использоваться не для стабилизации, но борьбы за лидерство. Известен пример использования одностороннего крипторха Ингула для будущей стабилизации ВЕО. Данный факт использовался против оригинаторов А.П.Мазовера и Ю.И.Шар, затем для дискредитации новых отечественных пород и запрета на разведение ВЕО. В разведении наступил хаос.

Данный пример показывает, насколько неожиданными могут быть причинно-следственные связи.

Наши исследования трансферринов карпа показали, что соотношения аллелей одного гена практически всегда отклоняются от менделевских в связи с разной чувствительностью к недостатку кислорода, качеству воды и корма, болезням.

Теория Макроэволюции не выводится из микроэволюционных событий по причине системности. Моделирование макроэволюционного процесса *in vitro* на *Allium sativum* позволило выявить четыре фазы состояния системы. Две являются некогерентными – катастрофическая и шумовая, и две когерентными – директирование и стабилизация.

Накопление мутационного генетического шума запирает эволюцию. Вне критического предела накопление мутаций порождается вечная жизнь раковой опухоли за счет ресурсов хозяина.

Катастрофическая фаза характеризуется высокой гибелью и возможностью появления новых форм. Мутационный фон, измеренный по числу aberrаций хромосом, снижается практически до нуля.

Если катастрофа определяет ход арогенеза, то стабилизация – аллогенеза. При стабилизации снижается непостоянство генома и запас мобильных элементов, объем ДНК и число хромосом. Может происходить диминция хроматина или гетерохроматинизация. Происходит приспособление к конкретным условиям среды без повышения уровня организации.

Катастрофа позволяет пережить быстрые и непредсказуемые условия среды, к которым невозможно приспособиться через директирование и стабилизацию.

В дикой природе генетическую стабилизацию определяет высокая гибель 90-99% от появления на свет до вступления в репродукцию.

Соответственно фазам Макроэволюции действующие факторы можно разделить на катастрофические, директирующие, стабилизирующие и мутагенные (шумовые). Действие определяется по реакции системы. Один и тот же фактор в разных фазах может играть разную роль.

Нам удалось показать на *Allium sativum* синергизм с повышением жизнеспособности относительно показателя исходной формы при сочетании нескольких сублетальных факторов, каждый из которых по отдельности снижает жизнеспособность [16].

Современные методы так называемой социальной инженерии с использованием сетевых новых медиа и через них мемов-оборотней, хештегов и одновременно лозунгов, являются, по сути, элементом типичной генетической инженерии *in vivo*. Высший уровень генетической инженерии человека над человеком радикально отличается, здесь нет селекционера, и все решения принимаются косвенно в ходе многоуровневой игры. Генерация общей системной цели не имеет прямой связи с целями участников. Формируется многоуровневая игра подобно тому, как это описано для телевидения [19].

В значительной степени используется управление случайностью с запуском треков самоорганизации.

Приведенный выше пример ВЕО показывает, что успех генетической инженерии *in vivo* тоже может определяться эвристикой конкретного селекционера.

Североамериканский эволюционист Verne Grant выделяет такой фактор, как удачливость эволюционной судьбы.

Геном человека подразделен на оперативную и консервативную компоненты. Первая служит полигоном для революций, вторая обеспечивает жизнеспособность.

Россия обладает рядом уникальных особенностей, включая способность не только запускать катастрофу, но и обеспечивать выход на директирующую стабилизацию. В этом смысле она является наиболее прогрессивной страной мира.

В России чрезвычайно эффективны процессы общественной самоорганизации и поэтому здесь всегда находится человек на уникальную роль.

Третий уровень эволюции высших таксонов, или Мегаэволюция, обусловлен незавершенными актами хищничества и паразитизма прокариотических клеток с развитием симбиогенеза. Идея симбиогенетического происхождения ядра эукариотической клетки и аппарата мейоза принадлежит русскому ботанику, экологу и поэту К.С.Мережковскому. Впоследствии о симбиогенезе эукариотической клетки писала Lynn Margulis без ссылки на Мережковского. В современном виде теорию симбиогенеза описала Г.А.Белякова, доцент кафедры микологии и альгологии Биологического факультета МГУ [1].

Благодаря описанным в статье факторам и закономерностям наблюдается значительное сходство форматов эволюции в дикой природе и на общественном поле. В частности, возникновение эукариотической клетки с настоящей хромосомой и аппаратом мейоза для дикой природы сыграло ту же роль, что дал цивилизационной эволюции Интернет. Появилась возможность хранить, передавать и воспроизводить значительные объемы информации, не представляющей сиюминутной ценности для выживания.

Подобно открытиям в науке, эволюционные достижения происходят не в момент появления нового, но в результате рекомбинации накопленного, когда на него возникает релевантный запрос.

До сих пор остается актуальным вопрос, где возник Интернет, в Пентагоне, ЦЕРНе или СССР. Первые передачи прошли в одно время. Дальнейшее развитие сети наиболее четко выражено в фазах трансформации Рунета. Определяющим этапом было создание корпуса языка и на его базе национальных поисковых машин. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС в 2009 году заставила Кремль решать проблему кризиса доверия к официальным СМИ через придание аналогичного статуса информирующим блогерам. До этого в 2008 году запретили закрывать личные страницы в сети только по той причине, что их информация кому-то не нравится. Право быть забытым получило законодательное ограничение. Коммуникатору и коммуниканту придали равные права. Возник пучок новых прав человека: право на скачивание, право быть услышанным. Речь идет не о североамериканском формате прав потребителей, но возможности участия в формировании информационного поля в режиме wiki.

Очередной прорыв произошел в первый месяц «самоизоляции» после объявления ВОЗ пандемии коронавируса COVID-19. Для исследования феномена «пандемии», ее причин и возможных последствий в сетях Рунета активно использовалась викиномика [5]. Благодаря данной форме расследования стали известны политические составляющие пандемии в Китае [2] и США [15].

Самоорганизацию в форме викиномики мы невольно запустили осенью 1999 года в чате «Русского журнала» для выявления национальных особенностей алкогольдегидрогеназы. Спустя

двадцать лет блогосфера окончательно оформилась в пятую власть. Возник еще один уровень жизни аналогично тому, что существует в дикой природе на основе горизонтального переноса генетического материала.

Модель симбиогенеза Мережковского – Маргулис – Беляковой отображена на схеме эволюции экстраполитарной империи с двоевластием над зависимыми государствами, построенной политологом В.И.Крашенинниковой. При этом происходит делегирование суверенитета в общий центр управления подобно тому, как клеточные органеллы передают полностью или частично свою ДНК в общее ядро.

За прошедший век уровень суверенитета государств снизился минимум до 20%, в некоторых случаях до 5%. Создана система надправительственных организаций, всевозможных общественных структур и фондов, связывающих человечество в единую организменную структуру с общим управлением сетью неформальных горизонтальных связей. Вынужденный коллаборационизм может быть выгоден или чаще нет. Он не может быть описан одной моделью взаимодействия и представляет собой сочетание паразитизма, хищничества и симбиоза, как это описала Г.А.Белякова для дикой природы.

Экстраполитарная империя эксплуатирует схему зомби-паразитизма, описанную, Ю.В.Чайковским и представляет собой активно связанную систему.

Ситуация вокруг коронавируса заметно изменила состояние массового сознания и обострила восприятие предмета нашего изучения. То, что еще осенью 2019 года было уделом специалистов, к лету 2020-го стало понятно обществу в целом. На виду оказались технологии социальной инженерии в управлении обществом, показанные ранее в исследованиях группы Вырковского на примере цветных революций [12]. В итоге мы до сих пор не знаем, вызвал эпидемию коронавирус или стимуляция с его помощью роста базовой тревожности и последующего популяционного иммунодефицита.

Недостаток знания с исключением планирования и прогностики в значительной степени связан со второй тенденцией, которую мы в начале статьи назвали контрреволюцией в науке. Она прошла параллельно с революцией и вернула прежде точным наукам гуманитарный формат для целей обслуживания интересов экстраполитарной империи.

Гуманитарный формат распространен на эволюционизм через британский национальный проект «Теория Дарвина» для обоснования концепции либерального рынка в условиях монополизма. Возможностей нематериальных сущностей не остается и соответственно невозможно интерпретировать происходящее в России. Тем не менее, специалисты это делают, изобретая разные названия одного и того же универсального явления. Например, для описания

реакций на пандемию психологи используют концепцию жизнестойкости Сальваторе Мадди. Благодаря преодолению запретов на доступ к творчеству Л.Н.Гумилева, протестная советская интеллигенция и за ней весь мир выучили его теорию пассионарности. По сути, речь идет об одном и том же феномене жизненной силы *Vis vitalis* в основе эволюционной концепции Эразма Дарвина, фактически унаследованной Ламарком.

К нематериальным сущностям относятся также целеполагание, системность, структура хаоса, информация.

Во время кризиса (катастрофы) популяция сегрегируется по реакции на непреодолимый стресс. Из нее обособляются особи со стимуляцией *Vis vitalis*.

По результатам исследования «Жизнестойкость как адаптационный ресурс личности в период пандемии COVID-19», проведенного с 14 марта по 15 мая, старший преподаватель кафедры медицинской психологии Первого меда В.Е.Епишин сообщил на пресс-конференции в МИА «Россия сегодня» 29.06.20 о феноменологии жизнестойкости и способах ее стимуляции.

Технология переживания кризиса содержит три составляющих: вовлеченность, убежденность и контроль риска. Человек должен быть настроен на то, что любое происходящее событие может принести что-то важное. Принятие риска и убежденность в том, что жизнь всегда содержит какие-то изменения.

Психолог Епишин утверждает, что жизнестойкость не врожденное генетически обусловленное свойство, его можно сформировать у людей.

По результатам множества исследований последних лет, включая опросы студентов ВШЭ или ВЦИОМ, организаций взаимно недружественных, можно сделать вывод, что с россиянами под давлением серии кризисов нового века происходит стимуляция *Vis vitalis*. При этом концепции социал-дарвинизма забыты и на первый план вышло расхожее утверждение: «Что нас не убивает, делает нас сильнее». Фактически бытовая формулировка в стиле афоризма отражает суть основы теории Макроэволюции.

На сегрегацию по способности генерировать *Vis vitalis* работает ряд факторов.

В частности, во время кризиса (катастрофы) вместо переживания наиболее приспособленных действует центрифугальный отбор И.И.Шмальгаузена. Его иллюстрацией служит менеджурзация, разрушившая государственность Британии.

Согласно выводам Ю.В.Чайковского, целеполагание на разных уровнях жизни формируется независимо и по этой причине оно может быть враждебно с уровня системы к ее элементам, то есть империи и государствам.

Из-за различного целеполагания сложившаяся ситуация может быть опасна и практически никому не выгодна, но при этом очень устойчива.

Реализуют системное целеполагание теневые манипуляторы, о которых сказал бывший генсек Совета Европы Педро Аграмунт на Межпарламентском форуме в Москве.

Результат мы видим в институциональной цензуре, закрывающей достижение истины [6]. Другое проявление того же явления состоит в независимости низового слоя власти от национальной вертикали [17].

То есть люди могут быть не согласны с тем, что происходит с ними в их же обществе. В процессе активно участвуют транснациональные корпорации (ТНК) с большим ущербом для своего имиджа, компенсируемым монопольным положением с политической поддержкой.

Формат экстраполитарной империи сложился в то же двадцатилетие, когда прошли описанные революции в науке. Его появление обеспечено каскадом событий, аналогичных арогенезам в дикой природе. В каскад входит создание ФРС США, Бреттон-вудское соглашение с вывозом золота из воюющих стран Европы в США, придание доллару статуса универсального эквивалента ценности и отказ от его золотого обеспечения, Вашингтонский консенсус для подчинения бреттон-вудских инструментов МВФ и Всемирного банка правительству США.

Строительство формата завершено созданием множества прямых договоров и связей в рамках таких альянсов, как взаимно вложенные НАТО и Евросоюз, причем включая страны, не входящие в них.

Глобальное двоевластие привело к расколу буквально в каждой сфере деятельности. Мы видим науку точную и гуманитарную, экономику на основе реальных активов и экономику деривативных пузырей, искусство и деятельность по развитию и распространению антиэстетизма, традиционную семью и совокупность выдуманных отклонений за пределами биологического спектра, правоохранительную деятельность и преследование потерпевших, информирующую журналистику и метажурналистику *mainstream media* (MSM), геополитику на уровне бытового истеричного скандала и, с другой стороны, системный подход к общей безопасности.

Дуализм журналистики и метажурналистики позволил Н.В.Вакуровой сформулировать концепцию миссии-предназначения и миссии-поручения [3]. Во втором варианте журналист выполняет ограниченную часть работы, на него не распространяется конвергенция, при этом зарплата выше и нет обязанности вникать в суть освещаемого события, оно может быть постановочным или сфабрикованным, то есть *fake-news*. Готовятся сообщения для MSM на основе социологии третьего поколения [7]. На системном уровне их действие становится фактором генетической инженерии *in populi*. Экспертный опрос показал, что сами журналисты не склонны вникать в происходящее с ними [10]. Общество остается без информации о снижении зарплат и массовых увольнениях в СМИ.

Аналогичное состояние наблюдается в массовом сознании. В мире сосуществуют два конфронтирующих варианта единомыслия.

Ситуация в целом чрезвычайно опасна и в то же время интересна для исследования. Это время реализации амбиций и неожиданных поворотов развития.

Иными словами, человечество находится в катастрофической фазе глобального генетико-инженерного эксперимента в формате *in populi* [9]. Антиэстетизм создает преграды естественному развитию и заставляет искать принципиально новые пути для выхода из тупика хейтизации и *child free*.

Опыт «самоизоляции» показал две возможные реакции: пассивную и мобилизационную. Эстетический критерий остается главным критерием истины.

Продукты самоорганизации эстетически активны. Красота является виртуальным свойством, генерируемым в восприятии субъекта. В жизни человека она играет ту же роль, что и истина. Инструмент активного управления эволюцией через половой подбор появляется в общем корне пойкилотермных, птиц и млекопитающих [18].

Предопределив появление человека, эстетический инструмент направляет развитие всей человеческой цивилизации. Естественная гибель резко снижена, и генетическая стабилизация осуществляется иными генетическими механизмами. Право на жизнь получило очень большое разнообразие. Фактически человек преадаптирован к непредсказуемому будущему.

По словам К.Ю.Еськова, *hard* человека устоялся, а *soft* сильно меняется.

Механизмом катастрофической эволюции с выраженной оперативной компонентой генома (факультативной) обладают далеко не все формы жизни. Человек является уникальной вневидовой формой, структурированной и чрезвычайно пластичной, с большой оперативной компонентой генома. Его генетическая конституция порождает катастрофу без возникновения таких условий среды, которые нельзя пережить в когерентных режимах эволюции, только лишь для постоянного обновления.

Мало того, комфортные условия воспринимаются как стресс и порождают «синдром зоопарка». Поэтому критерием прогресса у человека служит не комфорт и высокая зарплата, а способность создавать новое в любых провоцирующих условиях. Такой вариант реакции в истории России наблюдался неоднократно, и глобальная кампания «пандемия коронавируса» исключения не составила [11].

Таким образом, человечество благодаря механизмам многоролевой игры в форме генетической инженерии *in populi* является уникальным генетическим объектом с чрезвычайно высокой разрешающей способностью. То есть одновременно подопытным объектом, субъектом исследования и действующим фактором

неизбежных перемен. Возможность описывать свои чувства в ответ на волны в структуре хаоса породила исследование феномена человека в русской литературе [8].

Так, Ф.И.Достоевский описал гипотезу регуляции массовых девиаций поведения за век до того, как была показана роль мобильных элементов в нейрогенезе.

Поведение странного аттрактора Лоренца мы можем видеть на примере России в рамках концепции Арнольда Тойнби сжатия-расширения цивилизаций. На глазах последних советских поколений наступили предсказанные Стругацкими центробежные процессы в империи. Затем произошла инверсия на центростремительность. Странный аттрактор Лоренца вернулся в Москву без пересечений траектории в фазовом пространстве.

Вывод состоит в том, что человек является генетической машиной искусственных катастроф.

Литература

1. Белякова, Г.А. Ботаника. В 4 томах / Г.А.Белякова, Ю.Т.Дьяков, К.Л.Тарасов // Том 1. Водоросли и грибы. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 320 с.
2. Вавилов, Н.Н. Последняя надежда капитализма Что прикрывают информационным шумом? / Н.Н.Вавилов //Лекция: https://www.youtube.com/watch?v=niYEWkMuVes&feature=share&fbclid=IwAR355R4kBoU9hlfu8B2rq_XF1kV0wY-78XnWvieMjFIQjHBdn7W0Xo9ldOE
3. Вакурова, Н.В. Понятие «миссия журналистики» в оценке аудитории (по результатам исследования информационного поведения молодежи) / Н.В. Вакурова //»Журналистика в 2012 году: Социальная миссия и профессия. Матер. междунар. н.-п. конф. – М., 9-11 февраля 2013г. – М., 2013, с. 19-20.
4. Вакурова, Н.В. Социально-психологические механизмы трансформации информации в публичной сфере / Н.В.Вакурова //Вестник университета, 14 – М.: ГУУ, 2011, с. 18-21
5. Вакурова, Н.В., Московкин, Л.И. Место телевидения среди каналов коммуникации на самоизоляции по оценке студенческой аудитории / Н.В.Вакурова, Л.И.Московкин// Наука и практика глобально меняющегося мира в условиях многозадачности, проектного подхода, рисков неопределенности и ограниченности ресурсов: сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции 19-20 июня 2020.года. Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. – с.34-42
6. Вакурова, Н.В., Московкин, Л.И. Институциональная цензура и ее влияние на журналистскую практику / Н.В.Вакурова, Л.И.Московкин // Синергия науки и практики в контексте инновационных прорывов в развитии экономики и общества: национальный и международные аспекты : сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. 9-10 декабря 2019 года. Санкт-

Петербург. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2019. – с. 56-66

7. Вакурова, Н.В., Московкин, Л.И. Социология третьего поколения в основе технологической социальной инженерии / Н.В.Вакурова, Л.И.Московкин // Медиа и власть: власть медиа? – Материалы Международной научно-образовательной конференции. Казань, 21-22 марта 2019 г. Стр. 91-96

8. Вакурова Н.В., Московкин Л.И. Эволюционно-генетическое исследование феномена человека в русской литературе // Збірник центру наукових праць «Велес» за матеріалами III Міжнародної конференції: «Осінні наукові читання» 2 частина м. Київ: збірник статей (рівень стандарту, академічний рівень). – К.: Центр наукових публікацій, 2017. – 114 с. Тираж – 300 экз. – с. 31-40

9. Вакурова, Н.В., Московкин, Л.И. Факторы и инструменты управления массовым сознанием в составе генетической инженерии *in populi* (по материалам изучения журналистского контента в сравнении с первичной информацией парламента, пресс-конференций и других мероприятий для журналистов). / Н.В.Вакурова, Л.И.Московкин // Мультидисциплинарный научный журнал «Архивариус». – К., 2016, с. 104-110.

10. Вакурова, Н.В., Московкин, Л.И. Журналисты о кризисе (по результатам экспертного опроса) / Н.В.Вакурова, Л.И.Московкин // Центр научных публикаций «Велес» по материалам междунар. н.-п. конф. «Инновационные подходы и современная наука». – Киев, 2015, с. 154-157.

11. Вакурова, Н.В. Кампания «эпидемия коронавируса» как инструмент развития глобального кизиса / Н.В.Вакурова, Н.Л.Файнберг, Л.И.Московкин // Научное пространство России: генезис и трансформация в условиях реализации идей устойчивого развития. Сборник научных статей по итогам национальной научно-практической конференции 17-18 апреля 2020 г. Санкт-Петербург. – СПб.: Центр Системного анализа, 2020. – с. 102-110

12. Вырковский, А.В. Влияние новых медиа на политические процессы в постсоветских странах (на примере «цветных революций»). / А.В.Вырковский, А.С.Горбунова, М.И.Давлетшина // Центр исследований медиа постсоветского пространства. – М.: Факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, 2019

13. Грачев, И.Д. Статистическая модель автопрогресса экономических систем / И. Д.

Грачев. – Москва : ЦЭМИ РАН, 2007. – 43 с. : ил., табл.; 21 см. – (Препринт / Центральный экономико-математический ин-т; #WP/2007/236); ISBN 978-5-8211-0462-5

14. Деревянко, А. П. Родословная человечества : теории и факты : [арх. 16 сентября 2018] // Наука из первых рук : журн.. – 2010. – № 4 (34).

15. Кёниг, Питер. Рокфеллеры знали о пандемии заранее. Газета «Военно-промышленный курьер» 4 мая 2020 <https://www.vpk-news.ru/articles/56802>

16. Московкин, Л.И. Эволюция в пробирке. Моделирование макроэволюционного процесса в культуре растительной ткани / Л. И. Московкин // Наука в эпоху дисбалансов: збірник (рівень стандарту, академічний рівень). – К.: Центр наукових публікацій, 2015. – С. 13-16.

17. Московкин, Л.И., Вакурова, Н.В. Мозаичность публичного информационного поля в аспекте избирательной кампании: обоснование уникальной исторической значимости выборов-2018 в России / Л.И.Московкин, Н.В.Вакурова // Збірник центру наукових публікацій «Велес» за матеріалами IV міжнародної науково-практичної конференції 2 частина: «Весняні наукові читання», м. Київ: збірник статей (рівень стандарту, академічний рівень). – К.: Центр наукових публікацій, 2018. – с. 66-74

18. Московкин, Л.И., Вакурова, Н.В. Будущее человека: *posthomo sapiense versus homo postsapiense* / Постчеловечество // Научный редактор М.Б.Ходорковский. – М.: Алгоритм, 2007.

19. Московкин Л.И., Вакурова Н.В. Телевидение как многоролевая игра в интерпретации теории систем. – В сб.: Акценты. Воронеж, изд-во Воронежского университета, 1997.

20. Попов, В.В. Геномика с молекулярно-генетическими основами. / В.В.Попов // – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009.

21. Чайковский, Ю.В. Коронавирус как инструмент эволюции биосферы / Какой должна быть современная картина мира? / Ю.В. Чайковский // Экология и жизнь / сетевая публикация <http://www.ecolife.ru/zurnal/articles/51438/?fbclid=IwAR3DJbNHLbIcTsqUDCq3V13iGMVv6KTLsFygYrFbpX1sfhrefNNRgKxc9Q>

22. Timofeeff-Ressovsky N.W., Zimmer K.G., Delbruck M. Uberdie Natur der Genmutation und der Genstruktur// Nachr. Ges. Wiss. Gottingen, 1935. Bd. 1. 13. S. 189-245.