

of all the legislative gaps listed is an extremely low law enforcement practice, which, starting with the latest amendments to Art. 178 of the Criminal Code indicates that this norm in the current wording is “declarative” and currently only two criminal cases have been sent to the court under this article.

Equals is also not conducive to the protection of competition is administrative-legal regulation and protection of the domestic market by concerted action th and abuse of dominant position, as a means pravoprinuzhdeniya under administrative law and criminal-legal protection are not comparable in terms of the impact on the individual rights of citizens, and

hence on its effectiveness on the collection and use of evidence base.

Literature

[1] State Council meeting on the protection of competition of April 5, 2018. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57205>.

[2] See: Federal Law of 08.03.2015, No. 45-ФЗ “On Amending Article 178 of the Criminal Code of the Russian Federation”. “RossiyskayaGazeta”, No. 49 dated 03/11/2015.

[3] I.A. Klepitsky. Criminal protection of competition in Russia: why the law does not work ?. “Legislation” of 2005 No. 10.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2020.10.73.724](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.10.73.724)

Керамова Саида Назировна

*старший преподаватель кафедры административного,
финансового и таможенного права
Дагестанского государственного университета*

STATE SERVICE OF RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

Keramova Saida Nazirovna

*senior teacher
of the Department of administrative and Financial Law
at Dagestan State University*

АННОТАЦИЯ

В статье рассмотрен опыт государственного устройства государственной службы Российской Федерации и зарубежных стран. Целью статьи является сравнительно-правовое исследование проблем института государственной службы в России и за рубежом на примере ряда зарубежных стран: США, Великобритании, Франции, Германии. Анализ правового регулирования государственной службы зарубежных стран и федеральной государственной службы Российской Федерации обусловлен возможностью совершенствования законодательства Российской Федерации. Результатом исследования является формулирование выводов и предложений по совершенствованию административного законодательства, регулирующего устройство государственной службы Российской Федерации, с использованием опыта зарубежных стран.

ABSTARCT

Article considers the experience of the state structure of the state service of the Russian Federation and foreign countries. The purpose of this article is a comparative legal study of the problems of the Institute of state service in Russia and abroad in several foreign countries: USA, UK, France, Germany. The analysis of legal regulation of the state service of foreign countries and the Federal state service of the Russian Federation is conditioned by the possibility of improving the legislation of the Russian Federation. The result of the study is the formulation of conclusions and proposals for improving the administrative legislation regulating the structure of the public service of the Russian Federation, using the experience of foreign countries.

Ключевые слова: государственная служба, административно-правовая сфера, реформирование, англосаксонская система, континентальная система, зарубежные страны, административные регламенты.

Key words: public service, administrative and legal sphere, reform, Anglo-Saxon system, continental system, foreign countries, administrative regulations.

В Российской Федерации продолжается реформа государственной службы, направленная на формирование эффективной государственной службы. Это – приоритетное направление преобразований в административно-правовой сфере, вследствие чего изучение зарубежного опыта по устройству государственной гражданской службы является достаточно актуальной проблемой, тем более, что во множестве зарубежных стран уже разработаны модели такого

реформирования, на основе которых проводится работа по повышению ее эффективности. Как отмечает профессор А.З. Арсланбекова, актуальность данной темы также обусловлена тем, что «исследование проблем института государственной службы в РФ, ее сравнительно-правовой анализ с аналогичными институтами зарубежных стран позволяют определить проблемы реализации функций, принципов нормативно-правового регулирования и

взаимосвязи между участниками государственно-служебных отношений»¹.

Необходимость реформирования государственной службы вызвана наличием определенных недоработок в российском законодательстве: а именно отсутствием системного характера в некоторых актах о государственной гражданской службе, регламентирующих правовой статус лиц, замещающих должности государственной гражданской службы России, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Правительством РФ; неурегулированностью на законодательном уровне порядка прохождения государственной гражданской службы лицами, назначаемыми на должность Правительством РФ и т.д.² В России для госслужбы характерны такие отрицательные черты, как отсутствие четких целей и задач государственной службы, критериев ее оценки, гарантий против произвольных увольнений, а также этики поведения чиновников и пр. Вследствие сказанного использование зарубежного опыта принесет пользу России.

Прежде всего, надо сказать, что в мире сложилось две основные системы организации государственной гражданской службы, приемлемые для России: англосаксонская (открытая) и континентальная (закрытая). Для открытой модели характерны следующие черты: «отсутствие четко организованной системы нормативного правового регулирования служебных отношений; открытая конкурсная система отбора кадров; зависимость оплаты труда и должностного роста от результатов работы госслужащего; упрощенная процедура увольнения»³ (США, Великобритания, Канада). Англосаксонская система основана на судебной практике, законах и нормативных актах правительства. Закрытой системе свойственны такие черты, как: наличие подробной регламентации компетенций каждого уровня государственной службы; многоступенчатая система отбора кадров; высокий социальный статус служащего, т.е. зависимость должностного роста, заработной платы и льгот от стажа и должности; сложная процедура увольнения служащего (Германия, Франция).

В настоящей статье мы рассмотрим общие и специфические черты гражданской службы в России и зарубежных странах на примере США, Великобритании, Франции и Германии с целью

заимствования зарубежного опыта для совершенствования российского законодательства.

В Российской Федерации основным законодательным актом, регулирующим государственную службу, является Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 16.12.2019 г.), в котором содержатся правовые, организационные, финансово-экономические основы российской государственной гражданской службы. Согласно этому Закону государственная гражданская служба является одним из видов государственной службы и представляет собой профессиональную служебную деятельность российских граждан на должностях государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, лиц, замещающих государственные должности РФ или субъектов РФ⁴.

В Законе также дается определение понятия гражданского служащего. Это – гражданин РФ, взявший на себя обязательства по прохождению гражданской службы, который «осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности гражданской службы согласно акту о назначении на должность и со служебным контрактом и получает денежное содержание за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта Российской Федерации» (ст. 13).

Надо подчеркнуть, что, в отличие от России, в законодательствах зарубежных стран нет определенного понятия «государственный служащий».

В.И. Катаева и А.В. Введенская дают следующее определение государственной службы Российской Федерации: это – «профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий, как Российской Федерации, так и других федеральных органов»⁵. Государственная гражданская служба в Российской Федерации подразделяется на два основных вида: федеральную государственную гражданскую службу и государственную службу субъектов РФ (п. 2 ст. 3 Закона № 79-ФЗ).

Для сравнения с государственной службой РФ представляется важным, прежде всего, рассмотреть особенности гражданской службы в США. Правовое регулирование государственной службы США содержится в Своде законов Соединенных

¹ Арсланбекова А.З. Институт государственной службы: сравнительно-правовой аспект // Вестник Дагестанского государственного университета. Сер. 3: Общественные науки. 2019. Т. 34. № 2. С. 78.

² Кичаева Н.П., Масловская М.В. Институт государственной службы в России и за рубежом // Современное общество и власть. 2018. № 2 (16). С. 105. 3 Рябова Т.М. Перспективы развития государственной службы в России: опыт зарубежных стран // Материалы Ивановских чтений. 2016. № 2 (6). С. 131.

⁴ Гундина И.И., Щербакова А.В. Анализ организации государственной гражданской службы в России и США // Молодой учёный. 2019. №50 (288). URL <https://moluch.ru/archive/288/65260/> (дата обращения: 02.02.2020).

⁵ Катаева В.И., Введенская А.В. Система государственной службы России: анализ сходства и различий государственной службы зарубежных стран (на примере США, Германии, Японии, Франции и Великобритании) // Материалы Ивановских чтений. 2016. № 1 (5). с. 90.

Штатов Америки, Законе о реформе гражданской службы 1978 г. и др. В силу того, что США – федерация, государственная служба по данному критерию подразделяется на федеральную, службу штатов и местную службу. Федеральная служба, в свою очередь, делится на конкурсную и патронажную. Поскольку в государственной службе США главенствует административно-территориальный принцип, то с юридической точки зрения единой государственной службы в полном ее понимании в этом государстве нет. Служебная деятельность подчиняется специальным положениям федеральной службы, где указаны правила приема, порядок определения зарплаты, нормы социального обеспечения и прочие вопросы. Если говорить о льготах, то они устанавливаются только для определенных категорий граждан (ветеранов войны, бывших военнослужащих, представителей национальных меньшинств). Гарантии государственных служащих США включают право на полную оплату медицинского обслуживания, социальное страхование, ежегодный оплачиваемый отпуск и пенсионное обеспечение. Данные гарантии установлены в Своде законов Соединенных Штатов Америки. В Кодексе этики правительственной службы США 1958 г. содержатся требования, которые обязаны соблюдать все государственные служащие, а также должностные лица⁶.

Что касается приема на государственную службу, то в США на государственной службе всегда главенствует принцип равенства возможностей при трудоустройстве. Одним из основных условий является опубликование списка вакансий, по которым проводятся экзамены на замещение должностей. Особое внимание уделяют такому важному требованию, как объективность комиссии⁷. Как отмечает Е.О. Кравченко, фундаментом становления государственной службы в этой стране являются квалификационные требования государственных служащих, а главенствующим принципом, – так называемая, «система заслуг», которая «представляет собой прохождение гражданами конкурса на открытую вакантную должность государственной гражданской службы»⁸. Т.М. Рябова добавляет, что «согласно системе заслуг набор на государственную службу ведется в соответствии с квалификационными требованиями и продвижение по карьере осуществляется исключительно в зависимости от профессиональной подготовки, квалификационных знаний и компетенций путем проведения открытого конкурса»⁹. Оплата труда, как у федеральных, так и у местных служащих,

согласно этой системе зависит только от сложности и специфики выполняемой работы и равнозначна вне зависимости от уровня службы.

При приеме на гражданскую службу в этой стране весьма важен вопрос гражданства. Согласно законодательству лиц, не имеющих гражданства США, принимают на службу лишь тогда, когда на определенную должность не притязают граждане штатов.

Надо подчеркнуть, что, по сути, «система заслуг» – это система отбора и порядок замещения должностей государственной службы, которая действует в России в рамках организации гражданской службы. В России прием на государственную службу также осуществляется по конкурсному отбору на основании принципа равенства всех претендентов. Обязательными требованиями при приеме являются наличие базового образования и специального предварительного обучения.

Вся система приема, обучения и продвижения по службе в США организуется таким образом, чтобы сформировать тип профессионального управленца широкого профиля. Простота процедуры увольнения с государственной службы – основная особенность и отличительная черта организации государственной службы как в США, так и в России.

Как представляется, опыт США можно применить в модернизированном виде в российской системе. Поэтому следует согласиться с И.И. Гундиной и А. Щербаковой в том, что из оценки опыта гражданских служащих и системы государственной гражданской службы в США можно заимствовать следующее: оценку труда служащих на основе современных методов; разработку и применение в работе административных регламентов, содержащих «конкретные критерии оценки эффективности государственных гражданских служащих»¹⁰.

В Великобритании правовое регулирование государственной службы осуществляется Кодексом гражданской службы с изменениями от 2010 г. Главной отличительной особенностью законодательства Великобритании от законодательства других стран является раскрытие понятия гражданской службы. Главная цель государственной службы – отделение государственного управления от политики. Важным элементом понятия «гражданский служащий» в Великобритании является то, что он рассматривается в качестве «слуги Короны». Это означает, что гражданский служащий получает назначение либо непосредственно от Короны, либо зачисляется на гражданскую службу в результате

6 Кравченко Е.О. Сравнительная характеристика зарубежного законодательства государственной гражданской службы // Социально-гуманитарное знание как фактор модернизации государства и общества: сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / под общ. ред. Е.П. Ткачевой. Белгород, 2019. С. 44.
7 Мусифуллин В.Р. Организация государственной службы в Российской Федерации и зарубежных странах

// Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2018. С. 142

⁸ Кравченко Е.О. Указ. соч. С. 44.

⁹ Рябова Т.М. Указ. соч.с. 134.

¹⁰ Гундина И. И., Щербакова А. В. Указ. соч.

прохождения специальной отборочной процедуры и пребывает в таком качестве неопределенный срок «по королевскому усмотрению». В Великобритании есть два вида служащих: служащие, осуществляющие охрану общественного порядка и гражданские служащие. К первому виду относятся судьи, военнослужащие, правоохранительные органы и преподаватели. Ко второму виду относятся служащие, выполняющие функцию управления государством.

В отличие от Великобритании в России к государственным служащим не относятся ни преподаватели государственных учреждений, ни работники государственных бюджетных организаций, ни лица, замещающие государственные должности.

Несмотря на наличие в Великобритании Кабинета министров, играющего ключевую роль в управлении системой государственной службы, высший корпус государственных служащих также вносит важный вклад в данную сферу как независимый орган. Поэтому «назначение на должность высших государственных служащих является королевской прерогативой»¹¹. Административные политические руководители назначаются министерством по делам гражданской службы. Остальные чиновники продвигаются по ежегодным отчетам по министерствам, т.е. по результатам их работы. Главный критерий повышения – стаж, а не профессионализм. Основное требование для чиновника — лояльность, сдержанность в политических делах. От гражданской службы требуется «нейтральность»¹².

Также представляет интерес практический опыт Великобритании по привлечению на должности государственной службы кандидатов из наиболее талантливых представителей частного сектора, а также опыт в сфере построения оптимального механизма децентрализации системы гражданской службы, в который периодически вносятся коррективы¹³.

Нельзя не отметить опыт реформирования государственных структур Великобритании, который, несомненно, будет полезен для России. Хотелось бы отметить разработанные британцами механизмы взаимодействия органов власти и представителей гражданского общества. Для этого в Великобритании создана специальная Комиссия по гражданской службе. Обязанностью ее членов является контроль над функционированием всей системы государственной службы и разработка рекомендаций для госслужащих. Этот орган также оказывает большое влияние на непосредственно назначение на должность в государственную службу.

В целом государственная служба Великобритании считается эталоном во всем мире в связи с наличием высокой корпоративной этики. Поэтому России необходимо изучить этические кодексы Великобритании для чиновников разного уровня с тем, чтобы разработать подобные кодексы для нашей страны¹⁴.

Для Франции характерна континентальная система организации государственной службы. Современное французское законодательство достаточно полно регламентирует построение и организацию государственной службы в стране. Государственная служба регулируется несколькими законами, которые были приняты в 1983–1986 гг. и включены в Общий устав служащих государства и территориальных коллективов. Ее основные принципы закреплены в Конституции 1988 г. и Законе о государственной службе от 13 июля 1983 г. Декларация прав человека и гражданина провозглашает принцип равного доступа граждан к публичной службе. Во Франции, как и в большинстве стран Европы, прием на государственную публичную службу проводится на конкурсной основе. Как и в США на государственную службу не принимаются лица без гражданства. При приеме на государственную службу запрещается дискриминация по национальному, расовому, религиозному и половому признакам.

Во французском административном праве существует следующее определение понятия государственного служащего: это – «лицо, которое назначено на постоянную должность и введено в штат с определенным званием в иерархии административных служб или административных публичных учреждений государства или местных коллективов»¹⁵. К государственным служащим во Франции относятся служащие центральной государственной администрации и администрации регионов, департаментов, коммун и их учреждений, за исключением служащих палат парламента и судей общих судов. Они наделены особым статусом, включающим определенные права и обязанности. По закону о государственной службе во Франции чиновник должен воздерживаться от открытого выражения своих политических, религиозных и философских убеждений. От него не требуется полная лояльность правительству, только лояльность политическому устройству в целом и преданность государству. Любые упущения чиновников при исполнении служебных обязанностей влекут за собой дисциплинарную ответственность, в случае причинения материального ущерба физическим лицам – материальную ответственность, а в ряде

¹¹ Апон М.Е. Государственная служба в зарубежных странах. СПб.: НОИР, 2016. С. 19.

¹² Шибанова А.И. Сравнительный анализ государственной гражданской службы в Российской Федерации и зарубежных странах // Аллея науки. 2017. Т. 1. № 11. с. 524.

¹³ Захарова О.С. Необходимость имплементации зарубежного опыта в реформирование государственной службы РФ // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 6. С. 138.

¹⁴ Захарова О.С. Указ. соч. С. 138.

¹⁵ Шибанова А.И. Указ. соч. С. 521.

случаев и уголовное наказание (за взяточничество, коррупцию, подлог).

Особое значение придается высшим государственным служащим, которые являются ближайшими советниками политических назначенцев. Высший корпус готовится в строго определённых учебных заведениях. Главным заведением является Национальная школа администрации (ЭНА), которую создал ещё Наполеон. На должности кандидатов выбирает особая конкурсная комиссия из компетентных специалистов независимая от администрации. Большую роль в системе формирования государственных служащих играют высшие лица государства. К примеру, президент имеет право назначать на основные государственные должности тех или иных служащих или передает свое право премьер-министру. Вместе с тем, он утверждает некоторые назначения, сделанные министрами, осуществляет управление межведомственным штатом гражданских служащих, а также в целом отвечает за политику в сфере государственной службы.

Таким образом, организация государственной службы во Франции базируется на принятии государственной службы как специфичной, отличной от всех других профессий, требующей от человека определенных качеств и полной отдачи в служении государству. Одновременно с этим она позволяет служащему быть уверенным в том, что добросовестное исполнение им служебных обязанностей гарантирует ему соответствующие материальные гарантии и карьерный рост¹⁶.

В Германии государственная гражданская служба также реализуется на базе «закрытой» модели. Важные положения, касающиеся института государственной службы в Германии, содержатся почти во всех разделах Основного закона ФРГ, в нем устанавливаются принципы формирования и функционирования государственной службы. Согласно Основному закону ФРГ федерация обладает исключительной законодательной компетенцией по вопросам правового положения лиц, находящихся на федеральной государственной службе.

Как и в Германии, в Российской Федерации основополагающие принципы государственной службы закреплены в Конституции или вытекают из нее.

Государственными служащими в Германии являются лица, осуществляющие деятельность в рамках исполнения государственных задач, т.е. и чиновники, и рабочие, и обслуживающий персонал, и преподаватели, и врачи и т.п. В силу того, что Германия имеет федеративное устройство, государственные служащие разделяются по этому принципу на государственных служащих федерального уровня и земельного уровня, и, соответственно, присутствует нормативная правовая система о федеральной и земельной государственной службе. Надо сказать, что для

современной Германии характерно тесное взаимопроникновение и переплетение политической и административной сфер. Если чиновник выбран депутатом, то он получает два жалования. К важнейшим общепризнанным принципам, касающимся правового статуса чиновников ФРГ, относятся: пожизненное назначение, обязанность государственного служащего быть верным долгу, держать партийно-политический нейтралитет, запрет на забастовки, право на участие в профсоюзах, служебная иерархия и т.д.

Порядок приема на государственную службу в Германии четко регламентирован: вначале происходит оповещение о наличии свободной должности государственной службы в специальных печатных изданиях, затем – отбор из числа лиц, представивших документы и желающих поступить на службу. Отбор кандидатов производится в соответствии с профессиональными достижениями, пригодностью и способностями. Как и во Франции, происхождение, раса, пол кандидата, его религиозные или политические взгляды не учитываются. При этом назначение допускается только на начальную должность.

В отличие от США и Германии, где господствует концепция специализации служащего в госаппарате, во Франции и Великобритании преобладают положения о необходимости широкой подготовки для выполнения как административных, так и технических функций.

В заключение сделаем следующие выводы.

России следует, используя опыт развитых зарубежных стран, на законодательном уровне закрепить перечень вопросов, регламентирующих государственную службу и статус государственного служащего, в т.ч. основания привлечения их к административной ответственности за неэффективное выполнение возложенных на них обязанностей.

Опыт США можно применить в модернизированном виде в российской системе, а именно труд служащих оценивать на основе современных методик, а также разрабатывать и применять административные регламенты, где содержатся конкретные критерии оценки эффективности государственных гражданских служащих.

Полезным для России будет опыт создания в Великобритании высшего корпуса государственных служащих как эффективного способа разрешения многих проблем государственной службы, а также механизмов взаимодействия органов власти и представителей гражданского общества, которые следует ввести в российскую систему функционирования государственных структур.

России нужно заимствовать целенаправленное и основательное отношение во Франции к процессу подготовки кадров для государственной службы, в

¹⁶ Кичаева Н.П., Масловская М.В. Указ. соч. С. 103.

частности, опыт французской Национальной школы администрации. Представляет интерес также германская система административной юстиции как возможность для граждан обжаловать ошибочные или непрофессиональные решения чиновников.

Пристатейный библиографический список

1. Арсланбекова А.З. Институт государственной службы: сравнительно-правовой аспект // Вестник Дагестанского государственного университета. 2019. Т. 34. № 2. С. 78–85.
2. Гундина И.И., Щербакова А.В. Анализ организации государственной гражданской службы в России и США // Молодой учёный. 2019. №50 (288). URL <https://moluch.ru/archive/288/65260/> (дата обращения: 02.02.2020).
3. Захарова О.С. Необходимость имплементации зарубежного опыта в реформирование государственной службы РФ // Международный студенческий научный вестник. 2018. №6. С. 136–141.
4. Катаева В.И., Введенская А.В. Система государственной службы России: анализ сходства и различий государственной службы зарубежных стран (на примере США, Германии, Японии, Франции и Великобритании) // Материалы Ивановских чтений. 2016. № 1 (5). С. 90–97.
5. Кичаева Н.П., Масловская М.В. Институт государственной службы в России и за рубежом // Современное общество и власть. 2018. № 2 (16). С. 102–106.
6. Кравченко Е.О. Сравнительная характеристика зарубежного законодательства государственной гражданской службы // Социально-гуманитарное знание как фактор модернизации государства и общества: сб. науч. тр. по материалам междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / под общ. ред. Е.П. Ткачевой. Белгород, 2019. С. 44–47.
7. Мусифуллин В.Р. Организация государственной службы в Российской Федерации и зарубежных странах // Становление и развитие новой парадигмы инновационной науки в условиях современного общества: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Уфа, 2018. С. 140–144.
8. Рябова Т.М. Перспективы развития государственной службы в России: опыт зарубежных стран // Материалы Ивановских чтений. 2016. № 2 (6). С. 130–137.
9. Шибанова А.И. Сравнительный анализ государственной гражданской службы в Российской Федерации и зарубежных странах // Аллея науки. 2017. Т. 1. № 11. С. 519–525.

УДК 343.2
ГРНТИ 10.77

ОСОБЕННОСТИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ИНСТИТУТА ПРИКОСНОВЕННОСТИ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ В УГОЛОВНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАХ ГОСУДАРСТВ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Кустова Надежда Константиновна
старший преподаватель кафедры специальных дисциплин
Краснодарского университета МВД России,
г. Краснодар

АННОТАЦИЯ

В статье с использованием метода сравнительно-правового исследования осуществлен компаративистский анализ подходов к регламентации института прикосновенности к преступлению в уголовных законодательствах ряда государств постсоветского пространства – Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Республики Беларусь, Молдавии, Таджикистана, Туркменистана, Украины, Узбекистана. Автором выявлены сходства и различия в законодательном описании соответствующего уголовно-правового института, показаны позитивные моменты при его осуществлении.

ABSTRACT

In the article, using the comparative legal research method, a comparative analysis of approaches to regulating the institution of touching a crime in the criminal laws of a number of post-Soviet states is carried out - Azerbaijan, Armenia, Georgia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, the Republic of Belarus, Moldova, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, and Uzbekistan. The author identifies similarities and differences in the legislative description of the corresponding criminal law institution, and shows positive aspects in its implementation.

Ключевые слова: прикосновенность к преступлению, формы прикосновенности к преступлению, несообщение о преступлении, укрывательство преступления, попустительство преступлению, компаративистский анализ.

Key words: touching a crime, forms of touching a crime, non-reporting of a crime, harboring of a crime, connivance to a crime, comparative analysis.

Важность изучения зарубежного опыта сложно переоценить. В современных условиях регламентации тех или иных правовых институтов оптимизация национального законодательства у же