

и услуг; сконцентрировать занятость банковских сотрудников во фронт-офисах без отвлечения на консультации, текущего обслуживания клиентов; обеспечить оптимизацию и совершенствование банковских операций; конкурентоспособность банковских продуктов и услуг не только на отечественном, но и признана на мировом рынке; **предотвратит мошенничество с банкоматами и увеличит безопасность счетов клиентов.**

#### Список литературы

1. Technology and Innovation in Financial Services: Scenarios to 2020. World Economic Forum. – Switzerland, 2017. – 87p.
2. Карминский А.М., Жданова О.Р. Современные тенденции банковских инноваций //Маркетинг і менеджмент інновацій. - 2018. - №2. – С.106-118.
3. Иванова О.В. Классификация банковских инноваций //Вестник ВГУ. серия: Экономика и управление. - 2018. - № 1. - С.163-166.
4. Семикова П. Банковские инновации и новый банковский продукт / П. Семикова // Банковские технологии. - 2015. - № 11.
5. Галат И. 5 банковских технологий, которых пока нет в Казахстане. [Электронный ресурс]. URL: [http://vlast.kz/article/5\\_bankovskih\\_tehnologij\\_kotoryh\\_poka\\_net\\_v\\_kazahstane-6541.html](http://vlast.kz/article/5_bankovskih_tehnologij_kotoryh_poka_net_v_kazahstane-6541.html) (дата обращения 24.02.2020).

УДК 338.242.2

6. Imramziyeva M. Ya. Internet banking development in commercial banks of Kazakhstan //4<sup>th</sup> International Conference on Science and technology. – London: Sciero, 2020. - P.107-114.

7. Коррупция и мошенничество уничтожают банки Казахстана // [Электронный ресурс]. URL: [http://forbes.kz/finances/markets/korrupsiya\\_i\\_moshe\\_nnichestvo\\_unichtojayut\\_banki\\_kazahstana](http://forbes.kz/finances/markets/korrupsiya_i_moshe_nnichestvo_unichtojayut_banki_kazahstana) (дата обращения 01.02.2020).

8. European ATM Related Fraud Incidents fall 26%, although Skimming Losses rise. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.european-atm-security.eu/european-atm-related-fraud-incidents-fall-26-although-skimming-losses-rise/> (дата обращения 09.03.2020).

9. Strickland E. Blood and money // Spectrum, IEEE. – 2012. – Vol.49, №6. – P. 36 - 41.

10. Технология FingerVein в Bank ВРН. // март 2018. // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.hitachi.ru/март\\_2018](http://www.hitachi.ru/март_2018). (дата обращения 01.02.2020).

11. Испанский банк «LaCaixa» представил бесконтактный банкомат. Информационный [Электронный ресурс]. URL: <http://www.penki.lt/Tekhnologii-i-bezopasnost/Ispanskiy-bank-La-Caixa-predstavil-beskontaktny-bankomat>. 11.04.2011. (дата обращения 27.02.2020).

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

<sup>1</sup>Анастасия Юрьевна Селиванова,

<sup>2</sup>Сергей Владимирович Слабинский

<sup>1</sup>Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия,

<sup>2</sup>Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия

## EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF INNOVATION ACTIVITIES ENTERPRISES IN THE FIELD OF INFORMATION TECHNOLOGY

<sup>1</sup>Anastasia Yuiryevna Selivanova,

<sup>2</sup>Sergey Vladimirovich Slabinskiy

<sup>1</sup>Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia,

<sup>2</sup>Ural Federal University, Yekaterinburg

#### АННОТАЦИЯ

В статье представлена эволюция терминов «эффект» и «эффективность», рассмотрены подходы к понятию «эффективность инновационной деятельности», изучены их достоинства и недостатки. Представлена авторская трактовка данного термина. Дан анализ отрасли информационных технологий на современном этапе, а также тенденции развития и перспективы. Проведено исследование различных инструментов оценки эффективности инновационной деятельности. Разработана авторская методика оценки, отличительной особенностью которой является использование комплексного системного подхода.

#### ABSTRACT

The article presents the evolution of the terms "effect" and "efficiency", the article considers approaches to the concept of "innovation efficiency", and examines their advantages and disadvantages. Authors present their interpretation of this term. An analysis of the information technology industry at the present stage, as well as development trends and prospects is given. A study of various tools for evaluating the effectiveness of innovation activities was conducted. The author's assessment methodology has been developed, the distinctive feature of which is the use of a comprehensive system approach.

**Ключевые слова:** эффективность, внедрение инноваций, информационные технологии, методика оценки.

**Keywords:** efficiency, innovation, information technology, evaluation methodology.

На современном этапе развития рыночных отношений конкурентное преимущество получает тот хозяйствующий субъект, который смог наилучшим образом организовать инновационную деятельность на предприятии. Повышенное внимание к внедрению инноваций обуславливается тем фактом, что большинство компаний в качестве способа конкурентной борьбы выбирают инновационные процессы, в результате которых разрабатывается новшества, формируются новые рынки и проявляются новые потребности.

Эволюцию рыночных отношений, а также результаты научно-технического прогресса обеспечили прорывные информационные технологии в России и в мире. Именно в этой отрасли используются передовые инструменты проектного менеджмента, а интенсификация инновационной деятельности достигает максимальных показателей. Внедрение инноваций на предприятиях в сфере информационных технологий позволяет разрабатывать и выводить на рынок новые или значительно улучшенные продукты, удовлетворяя возникающие потребности целевой аудитории различных рынков и отраслей. Однако инновационная деятельность может осуществляться с разным уровнем эффективности. Именно поэтому необходимо использовать существующие или разрабатывать новые инструменты оценки эффективности, учитывая особенности различных отраслей и рынков.

Понятие «эффективность» начало формироваться в 17 веке, когда для оценки результативности действий было введено Вильямом Петти и Франсуа Кенэ. Большую роль в развитии этого термина послужили работы классика политэкономии Давида Рикардо, где эффективность рассматривалась как отношение результата к определенным видам затрат. Представитель классической теории В. Парето разработал экономическую модель, в которой рассматривается благосостояние общества исходя из оптимального распределения ресурсов.

В ходе развития общественных отношений термин «эффективность» стал более широко использоваться. Например, А. Смит применял это понятие, изучая экономические законы; Д. Рикардо, рассматривая проблемы распределения доходов; К. Менгер, доказывая концепцию общественного блага и многие другие.

В настоящее время термин «эффективность» используется в экономической, политической, социальной и других сферах жизни общества. Появились методики оценки эффективности. Однако анализ специальной литературы показал, что нет целостной методики определения эффективности внедрения инноваций в управленческой деятельности предприятия.

С целью понимания путей решения указанной проблемы нами были изучены основные подходы к оценке эффективности инноваций с целью их систематизации, а также определения методики расчета. Современные методики учитывают разные подходы к терминам «эффект» и «эффективность». В большинстве случаев термин «эффект» интерпретируется как достигнутый результат при реализации того или иного вида деятельности. Эффект – это абсолютный показатель и в зависимости от осуществляемых мероприятий может быть представлен в виде показателей выручки, прибыли или себестоимости. Эффект может быть получен в натуральном или денежном выражении [1].

Более сложным является понятие «эффективность», современное состояние которого рассматривается под разными углами зрения. Прежде всего, эффективность оценивается как относительный показатель, методика расчета которого оценивается как отношение между полученным результатом и некоторого фактора (ресурса), использованного для достижения данного результата [4]. Это термин более близок к общему понятию «эффективности», которое описывается в работах Друкера П.Ф., Устенко О.Л., Маркиной И.А., Шеремета А.Д., Сайфулина Р.С.

Эффективность может рассматриваться как показатель достижения целей, а также как уровень результативности деятельности предприятия в целом. Такой подход рассматривается в работах Румянцевой З.П., Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. и он может быть рассмотрен в использовании оценки эффективности инновационной деятельности предприятия.

Таким образом, проведя анализ понятия «эффективности», необходимо сделать вывод, что наблюдается эволюция данного термина в ходе развития экономико-управленческих отношений. На сегодняшний день эффективность используется для выбора из альтернативных вариантов решения проблемы, для определения результативности функционирования предприятия и его структурных подразделений, для оценки достижения целей при реализации мероприятий. Также рассматривается понятие эффективность как соотношение достигнутого результата к ресурсам, необходимых для достижения целей.

Особую роль имеет термин «эффективность инноваций». Авторы исследования связывают данное понятие со специфической областью функционирования: инновационная деятельность, которая характеризуется уникальностью, сложностью, неопределенностью. Так, Б. Мильнер, Ф. Лиис, С. Мясоедов [5] рассматривают эффективность как способность компании успешно функционировать на рынке за счет осуществления инновационной деятельности; Chandler A. D., Hagstrom P., and Sölvell O. [10] считают, что это

совокупность знаний и умений менеджеров и исследователей, позволяющая им реализовывать инновации и выводить их на рынок. На наш взгляд, наибольший интерес вызывает определение, предложенное Горавевой Т. Ю. и Шаминой Л. К. [3], поскольку в нем представлена максимально полная дефиниция. Однако в термине учитывается только экономический результат от внедрения инноваций, соответственно не рассматривается комплексная оценка.

В результате анализа подходов к определению «эффективность инноваций» сделан вывод, что каждый из них рассматривает данный термин и со своей точки зрения, что вносит элемент однонаправленности. В рамках данного исследования возникает потребность в формулировании собственного определения, учитывающего все виды эффекта от инновационной деятельности, для оценки которых используют различные критерии. По мнению авторов статьи под эффективностью инновационной деятельности стоит понимать «комплексный показатель, отражающий степень достижения экономического, социального, научно-технического, экологического и прочего эффекта от внедрения инноваций, представленного в стоимостном выражении, который необходимо соотносить к величине ресурсных затрат».

На современном этапе развития отрасль информационных технологий является одной из наиболее быстро растущих сфер в мире. По данным международных аналитических агентств [6] за последние пять лет доходы ключевых игроков рынка информационных технологий росли в среднем на 10% в год, при средних темпах прироста экономики государств в 3-4%. Подобная динамика привела к увеличению доли информационных технологий в структуре ВВП не только развитых, но и развивающихся стран.

Международные аналитические агентства прогнозируют дальнейший рост отрасли в среднем на 9% [7] в течение последующих пяти лет. Подобный прогноз обусловлен продолжающейся интенсивной интеграцией информационных технологий в повседневную жизнь общества. Внедрение и активное использование данных технологий повышает качество жизни населения, оказывает ключевое значение для повышения конкурентоспособности цифровой экономики. По информации аналитического агентства TAdviser в 2018 году доля российского рынка информационных технологий в мировом объеме составила 1% или 1,477 трлн. руб., при этом отрасль является одной из наиболее быстро растущих [9].

Ключевым документом, определяющим траекторию и тренды развития информационной отрасли в стране, является «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2019-2025 годы и на перспективу до 2030 года». Данный документ представляет собой актуализацию разработанной ранее «Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской

Федерации на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года». Актуализация была проведена в связи с тем фактом, что многие положения предыдущей стратегии устарели в течение пятилетнего отрезка.

По мнению разработчиков стратегии, отрасль информационных технологий в России имеет потенциал глобальной конкурентоспособности и ближайшие годы должна стать ключевым направлением развития экономики государства. Они рассчитывают, что ее реализация будет содействовать достижению показателя объема экспорта оказываемых услуг в разных отраслях экономики в размере \$100 млрд в год к 2024 году, согласно «майскому» указу президента, и другим установленным этим указом целям.

Развитие отрасли информационных технологий направлено на переход от индустриального общества к постиндустриальному технологическому укладу, основой которого являются информационные технологии. Реализация предложенных в стратегии мероприятий позволит поддерживать темпы прироста ИТ-отрасли на уровне, в три раза превышающем темпы прироста ВВП.

Согласно статистическим данным, представленным в стратегии, по состоянию на 2017 год в сфере информационных технологий работало около 350 тыс. человек, что составляет 0,5% трудоспособного населения страны. Удельный вес ИТ-отрасли в объеме ВВП на протяжении нескольких лет демонстрировал положительную динамику, начиная от 0,58% в 2010 году и заканчивая 0,88% в 2017 году. Не смотря на рост удельного веса, данный показатель по-прежнему несоизмеримо мал по сравнению с развитыми странами (Финляндия, Швеция, Великобритания, США, Япония, Германия и т.д.) и отстает от них в 2-3 раза.

Кроме того, важнейшим показателем, характеризующим развитость той или иной отрасли, является объем экспорта. В 2017 году объем экспорта компьютерных и информационных услуг превысил 3,5 млрд долларов США. Среднегодовой темп роста экспорта продукции отрасли информационных технологий в течение последних трех лет находится на уровне 16%. Вместе с тем, роль России в мировом экспорте ИТ-услуг невелика – 0,8%.

Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2019-2025 годы и на перспективу до 2030 года предусматривает набор ключевых индикаторов развития отрасли. Стоит отметить, что в актуализированном документе количества показателей сократилось по сравнению с исходной версией от 2013 года.

Таким образом, анализируя статистические данные, характеризующие текущие и планируемые результаты развития отрасли информационных технологий, можно сделать вывод о том, что данная сфера экономики представляет огромный интерес для государства и будет развиваться стремительными темпами в долгосрочной

перспективе. С целью оценки эффективности инновационного развития предприятий необходима комплексная методика, показывающая степень результативности, вложенных в инновации ресурсов.

Литературный обзор существующих инструментов оценки эффективности инновационной деятельности позволил сделать вывод, что за последние десятилетия было разработано множество методик, каждая из которых имеет свои особенности. Так, например, экспертные методы являются качественными, что позволяет с их помощью оценивать практически любые стороны инновационной деятельности (экономическую, экологическую, социальную и т.д.). Однако стоит заметить, что результаты такой оценки субъективны, ненадежны и не поддаются моделированию и прогнозированию.

Используемые методы количественной оценки эффективности инновационной деятельности, напротив, предоставляют объективные, однозначные и точные количественные результаты. Кроме того, некоторые из них позволяют рассчитать интегральный показатель, значение которого определяет общую эффективность. С другой стороны, большинство инструментов количественной оценки, например, методы оценки эффективности на разных этапах инновационной деятельности, а также методы оценки эффективности в зависимости от вида эффекта, предлагают анализировать ограниченный набор показателей, которые в современных условиях не являются необходимыми и достаточными для определения эффективности проектного управления на предприятии. Ко всему прочему, результатом использования этих методов является совокупность разрозненных показателей (отсутствие интегральности), по которым крайне сложно сделать общий вывод относительно эффективности инновационной деятельности на предприятии.

Комплексный метод, предложенный Лаптевой Е. А. [8], - единственный среди изученных, в рамках которого рассматривается интегральный показатель, рассчитанный на основе нескольких критериев, соответствующих различным направлениям воздействия от инновационной деятельности. Несмотря на всю универсальность данного подхода он имеет ряд ограничений, а именно: оценка происходит при помощи проставления баллов, в оценке предложен ограниченный набор направлений (показателей), по которым происходит оценка (не очевиден выбор направлений для оценки).

Результаты исследования позволяют сформировать совокупность исходных данных необходимый для разработки модели оценки эффективности инновационной деятельности предприятий в сфере информационных технологий. Ключевым элементом модели является методика оценки эффективности инновационной деятельности предприятий сферы

информационных технологи. Методика состоит из нескольких этапов:

1. Постановка целей и задач проведения оценки эффективности. На данном этапе оценки требуется сделать вывод относительно того, необходимо ли разрабатывать мероприятия по повышению эффективности или же можно ограничиться исключительно расчетом интегрального показателя (например, для целей сравнение разных организаций или проектов организации).

2. Сбор данных для расчета показателей. В рамках данного этапа происходит сбор информации, необходимой для расчета частных показателей. В качестве источников информации могут выступать:

- а) финансовая отчетность организации;
- б) статистические данные относительно рынка, на который выводится инновационный продукт, а также прочие маркетинговые исследования;
- в) прочие внутренние данные организации.

3. Расчет показателей эффективности инновационной деятельности предприятий сферы информационных технологий. Вся совокупность показателей разбита на 4 направления: развитие, персонал, внутренние процессы, клиенты и финансы.

4. Расчет интегрального показателя, чтобы определить общую эффективность инновационной деятельности предприятий ИТ-сферы.

$$\text{Э}_{\text{ИД}} = \frac{\sum_{i=1}^N \text{Э}_i * \alpha_i}{N}, \quad (1)$$

где  $\text{Э}_{\text{ИД}}$  – интегральный показатель эффективности инновационной деятельности,

$\text{Э}_i$  – общая эффективность по каждому направлению,

$\alpha_i$  – весовой коэффициент направления,

$N$  – количество направлений.

Дополнительной особенностью данного метода является его масштабируемость, благодаря введению элемента нормализации. Подобная особенность позволяет увеличивать количество направлений оценки в зависимости от потребностей бизнеса.

5. Определение мероприятий по повышению эффективности инновационной деятельности предприятия. Определив нормализованные значения показателей по различным направлениям, можно сделать вывод относительно эффективности той или иной стороны инновационной деятельности. На базе полученных выводов разрабатывается комплекс мероприятий по повышению эффективности инновационной деятельности предприятия, проводится его реализация и оценка повторяется.

Таким образом, представленная методика оценки эффективности инновационной деятельности предприятий сферы информационных технологий сочетает в себе направления оценки, заимствованные у системы сбалансированных показателей, а также лучшие практики существующих инструментов

оценивания. Входными данными методики является финансовая отчетность, статистика рынка, а также внутренняя информация о компании. Результаты зависят от поставленных целей. В первом случае в качестве выхода выступает совокупность мероприятий, необходимых для повышения эффективности инновационной деятельности. Во втором случае выходом является интегральный показатель, который используется для получения общей оценки относительно эффективности, а также сравнения с другими системами и проектами.

#### Список литературы

1. Галиуллина И.Г. Теоретическое обоснование категории «Эффективность»: Понятие, сущность и виды / И.Г. Галиуллина // Форум молодых ученых. 2017. № 4 (8). С. 192-195.
2. Гонин В.Н., Кашурников А.Н., Ханчук Н.Н. Методические подходы оценки эффективности инновационной деятельности в экономических системах // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 2. С. 6-12.
3. Гораева Т.Ю. Методика мониторинга и оценки инновационной деятельности предприятия / Т. Ю. Гораева, Л. К. Шамина // Научно-технические ведомости СПбГУ, 2015. – №3. – С. 198-210.
4. Лимарева Ю.А., Лимарев П.В. Эволюция категории «эффективность» в экономической науке / Ю.А. Лимарева, П.В. Лимарев // Universum: экономика и юриспруденция. ООО

УДК 334.021  
ГРНТИ 06.35.31

"Международный центр науки и образования" (Москва) 2014. № 4 (5). С. 2-13.

5. Мильнер Б. Управление современной компанией = Management of the modern company : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям менеджмента / [Б. Мильнер, Ф. Лиис, С. Мясоедов [и др.]- М.: ИНФРА-М, 2001. – 585 с.

6. Крупнейшие ИТ-компании в России 2019 [Электронный ресурс], режим доступа: <https://goo.su/0tv3> (дата обращения: 19.04.2020).

7. Обзор и оценка перспектив развития мирового и российского рынков информационных технологий [Электронный ресурс], режим доступа: [https://www.rvc.ru/upload/iblock/6f7/obzor\\_it.pdf](https://www.rvc.ru/upload/iblock/6f7/obzor_it.pdf) (дата обращения: 19.04.2020).

8. Развитие методов оценки инновационного потенциала промышленных предприятий : дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Лаптева Екатерина Александровна; [Место защиты: Саратов. гос. техн. ун-т им. Гагарина Ю.А.]. - Саратов, 2014. - 150 с.

9. Ранкинг TAdviser100: Крупнейшие ИТ-компании в России 2019 [Электронный ресурс], режим доступа: [http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Ранкинг\\_TAdviser100:\\_Крупнейшие\\_ИТ-компании\\_в\\_России\\_2019](http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Ранкинг_TAdviser100:_Крупнейшие_ИТ-компании_в_России_2019) (дата обращения: 19.04.2020).

10. Chandler A. D., Hagstrom P., and Sölvell O. The Dynamic Firm: The Role of Technology, Strategy, Organization, Regions: Oxford, 2003. – 488 p.

---

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ ПО СТРАХОВАНИЮ ЖИЗНИ

---

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2020.6.73.686](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.6.73.686)

*Харакоз Юлия Константиновна*  
К.э.н., доцент кафедры мировой экономики  
Дипломатической академии МИД России,  
г. Москва

## INTERNATIONAL EXPERIENCE IN REGULATING LIFE INSURANCE COMPANIES

#### АННОТАЦИЯ

Рост сегмента страхования жизни побуждает государственный орган надзора за деятельностью субъектов страхового дела создавать условия для его устойчивого развития, в том числе за счет внедрения риск-ориентированного подхода в регулировании и надзоре за деятельностью страховых компаний – Директивы Solvency II. Директива Solvency II по своей концепции схожа с концепцией риск-ориентированного подхода к осуществлению регулирования и надзора за деятельностью банков (Базель II). Ожидаемыми результатами ее введения являются адекватная и всеобъемлющая оценка рисков деятельности страховой организации, соответствие величины капитала уровню и профилю принимаемых рисков, а также прозрачность и особые правила раскрытия информации о ее деятельности. Увеличение темпов роста на страховом рынке и перспективы повышения уровня надзора со стороны ЦБ РФ требует от компаний по страхованию жизни внедрение практических методов оценки их капитала, в основе которых лежит наиболее точная оценка имеющихся у них рисков.

#### ABSTRACT

The growth of the life insurance segment encourages the state supervisory authority for the activities of insurance business entities to create conditions for its sustainable development, including through the introduction of a risk-based approach to the regulation and supervision of insurance companies – the Solvency II Directive. The Solvency II Directive is similar in concept to the risk-based approach to Bank regulation and supervision