

10. Analiz opyta mediativnoj praktiki stran blizhnego zarubezh'ja (Belorussii, Moldovy, Kazahstana, Gruzii, Ukrainy, Armenii i dr.) [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://fedim.ru/wp-content/uploads/2014/06/149-206-1.pdf>

УДК 347.634
ГРНТИ 10.47.41

Информация об авторе

Досмаганбет Айжан Тынысбеккызы – магистрант 1 курса, специальности «Юриспруденция», АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева», г. Нур-Султан, Республика Казахстан

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2020.5.72.651](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.5.72.651)

Мамошин А.И.,

магистрант кафедры гражданского права,
Юго-Западный государственный университет,
г. Курск, Российская Федерация

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF MINOR PARENTS

Mamoshin A.I.,

master of Civil Law,
South-West State University,
Kursk, Russian Federation

АННОТАЦИЯ

Цель. Целью данной научной статьи является комплексное исследование некоторых особенностей правового положения несовершеннолетних родителей по семейному законодательству РФ.

Методы научного исследования составили общетеоретические методы познания: анализа и синтеза, дедукции и индукции, а также метод прогнозирования. К частно-правовым методам можно отнести: формально-логический и юридико-догматический методы.

Результаты научного познания заключаются в том, что автор проанализировал особенности правового статуса несовершеннолетних родителей и выявил некоторые пробелы действующего законодательства, касающегося реализации прав и обязанностей несовершеннолетних родителей

Выводы. Подводя итоги работы, мы пришли к выводу, о том, что необходимо внести некоторые изменения в действующее законодательство и признать статус несовершеннолетних родителей как весомое основание для признания несовершеннолетних граждан полностью дееспособными.

Background. The purpose of this scientific article is a comprehensive study of some peculiarities of the legal situation of minor parents under the family legislation of the Russian Federation.

Methods of scientific research have drawn up general-theoretic methods of knowledge: analysis and synthesis, derivation and induction, as well as a method of prediction. Private-legal methods include formal-logical and legal-dogmatic methods.

The results of scientific knowledge are that the author analysed the peculiarities of the legal status of minor parents and identified some gaps in the current legislation concerning the implementation of the rights and obligations of minor parents

Conclusions. Summing up the work, we concluded that it is necessary to make some changes to the current legislation and recognize the status of minor parents as a significant basis for recognizing minor citizens as fully capable.

Ключевые слова: несовершеннолетние родители, малолетние дети, семейные права, семейные обязанности, лишение родительских прав.

Key words: minor parents, young children, family rights, family obligations, deprivation of parental rights.

Одной из актуальных проблем семейного права в России является неопределенность правового статуса несовершеннолетних родителей. В Семейном кодексе РФ содержится всего лишь одна статья – ст. 62 СК РФ непосредственно затрагивающая права несовершеннолетних родителей. Согласно п. 1 ст. 21 Гражданского кодекса РФ способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме по

общему правилу с наступления совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Кроме того, согласно п. 1 ст. 54 Семейного кодекса РФ ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия).

Отсюда возникает парадокс, а что делать если родителем становится сам несовершеннолетний ребенок. Позиции авторов по данному вопросу весьма неоднозначны.

Так, С.Л. Банщикова утверждала, что, предоставляя родителям важные права в отношении их детей, государство возлагает на них в то же время определенные обязанности, в том числе обязанность осуществлять свои права в интересах детей, общества и государства. Таким образом, права родителей одновременно являются и их прямой обязанностью. «Родительское право на воспитание является само по себе относительным. Тем не менее, оно носит абсолютный характер защиты от нарушения со стороны всех иных третьих лиц» [3, с.18].

Другой позиции в свое время придерживалась С.А. Мельникова. Так, автор неоднократно приходила к выводу, что право по воспитанию детей должно возникать «вне правоотношения» [4, с.143].

Одним из специфических признаков родительских правоотношений, является ограниченность данных отношений во времени. Признак ограниченности родительских прав во времени регламентируется согласно п.2 ст. 61 СК РФ, в котором указано, что «родительские права, предусмотренные главой 12 СК РФ, прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак, а также в иных установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими возраста совершеннолетия» [2, с.42].

Подобный признак должен быть характерен и для родительских прав (обязанностей) несовершеннолетних родителей. Тем не менее, усеченный характер прав несовершеннолетних родителей так же является явлением временным, то есть он действует до тех пор, пока либо несовершеннолетний родитель не станет полностью совершеннолетним.

Второй характерный признак родительских прав заключается в том, что каждый из родителей имеет равный объем прав и обязанностей, что закреплено в п. 2 ст. 38 Конституции РФ, где регламентировано, что «забота о детях, их воспитание и развитие - равное право и обязанность обоих родителей», а также в п.1 ст.61 СК РФ: «родители имеют по большей части равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей» [1, с.126].

По причине того, что возложение родительских обязанностей предполагает определенную фактическую и правовую сознательность субъекта, то несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет обладают необходимой дееспособностью и, следовательно, не могут являться родителями в прямом смысле этого слова.

Несовершеннолетним родителям, не состоящим в браке, до достижения ими возраста восемнадцати лет несвойственно большинство родительских правомочий. Они, по своей сути, сами еще дети и не обладают ни гражданской, ни семейной дееспособностью. Возложение на несовершеннолетних родителей, не состоящих в

браке, до достижения ими совершеннолетия родительских обязанностей было бы нелогично.

Следующий характерный признак родительских прав и обязанностей заключается в том, что родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми иными лицами. Этот признак четко сформулирован п.1 ст. 63 СК РФ.

Существование данного характерного признака означает, что ни одно лицо, ни физическое, ни юридическое, за исключением его законных родителей, не вправе без законных на то оснований удерживать у себя ребенка. Преимущественное право родителей на воспитание своих детей гарантируется государством в порядке, определенном в п.1 ст. 68 СК РФ: «родители вправе требовать возврата своего ребенка от любого лица, удерживающего его у себя, если такое удержание не основано на законе или судебном решении. В случае возникновения спора родители имеют право обратиться в суд за защитой своих родительских прав» [5, с.80].

Таким образом, родительское право, как таковое защищается законом независимо от его объема. Следовательно, приоритет родительских прав должен быть присущ и несовершеннолетним родителям.

Однако у данного правила есть ряд противников, которые утверждают, что несовершеннолетние родители не в состоянии нормально обеспечить своих детей надлежащим воспитанием и развитием. Ввиду этого, судам следует передавать детей, рожденных от несовершеннолетних родителей, на попечение органа опеки и попечительства до того момента, когда хотя бы одному из родителей исполнится 18 лет (п.2 ст. 68 СК РФ).

Есть так же мнение авторов, что этот вопрос нельзя решать однозначно. Так как зрелость и сознательность не зависят от возраста. То есть и в 15 лет можно быть вполне зрелым и сознательным, чтобы полноценно и самостоятельно воспитывать своих детей. Поэтому необходимо признать, что в случае защиты несовершеннолетним родителем своих родительских прав, суду необходимо прежде всего определить, может ли данный несовершеннолетний родитель в силу своей физиологической или правовой незрелости обеспечить надлежащее воспитание и содержание своего ребенка. Если нет, то органу опеки и попечительства предстоит решить вопрос о дальнейшем устройстве ребенка несовершеннолетнего родителя [1, с.127]. Вариантов может быть несколько, самый идеальный отдать ребенка под опеку совершеннолетним родственникам, например бабушкам и дедушкам, то есть родителям несовершеннолетних родителей (п. 1 ст. 65 СК РФ). Причем подобная опека бабушек и дедушек это скорее обязанность нежели право. Так как дети у несовершеннолетних родителей появляются как следствие отсутствия должного полового воспитания. Ответственность за последствия

которого должны нести не только несовершеннолетние родители, но и их родители тоже. Можно применять и другие варианты: помещение ребенка в специализированное учреждение (детские дома, интернаты), либо же временно отдать ребенка в приемную семью. Но эти варианты менее предпочтительны, так как будут ограничивать детей в возможности общения с их несовершеннолетними родителями.

Не менее важную проблему составляют также вопросы о законном представительстве несовершеннолетними родителями своих малолетних детей. Согласно нормам о представительстве, представителями могут быть исключительно совершеннолетние граждане. Таким образом получается, что представлять интересы малолетних детей несовершеннолетние родители не могут.

Так же несовершеннолетние родители не наделены и процессуальными правами и не могут самостоятельно защищать свои родительские интересы или интересы своих малолетних детей в судах Российской Федерации.

Лично осуществлять свои семейные права в отношении своих детей могут, бесспорно, несовершеннолетние родители, состоящие в браке, независимо от возраста и эмансипированные родители. Хотя это прямо и не отражено в законодательстве, но вытекает по аналогии. Такого же мнения придерживается и судебная практика.

Тем не менее проблему составляют те факты, что несовершеннолетние родители имеют усеченный объем родительских обязанностей. Так, например, они не могут лично представлять интересы своего ребенка в суде, не могут быть законными представителями малолетних детей в иных государственных органах. Так как в Семейном кодексе РФ не предусмотрено право данной категории несовершеннолетних родителей самостоятельно защищать свои родительские права в суде, и применить к ним п.4 ст. 37 ГПК РФ невозможно, их права в соответствии с п.3 ст. 37 ГПК РФ защищают законные представители.

При этом, закрепленный за несовершеннолетними родителями объем родительских прав позволяет сделать вывод, что вне зависимости от категории, несовершеннолетние родители наравне с совершеннолетними имеют полное право на общение со своим малолетним ребенком, и, как следствие, имеют право требовать устранения препятствий к общению в судебном порядке. Но не только юридический, но и фактический статус несовершеннолетнего родителя будет накладывать свой определенный отпечаток при рассмотрении данной категории судебных дел [3, с.19].

Так, при вынесении решения обязательно должны учитываться судом следующие факторы: уровень психического, эмоционального, интеллектуального развития несовершеннолетнего родителя, его способность оказывать на ребенка надлежащее воспитательное воздействие, образ жизни, который несовершеннолетний ведет.

При этом следует учесть тот факт, что несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет и не эмансипированные родители сами еще являются детьми, и, устанавливая место, время и продолжительность общения с малолетними детьми, необходимо исходить не только из соблюдения прав малолетнего ребенка несовершеннолетнего родителя, но и самого несовершеннолетнего родителя. Так, надо учитывать занятость несовершеннолетнего родителя в школе либо в другом учебном заведении, график посещения различных секций, возможность приезда к месту общения с ребенком и т.п.

Представляется, что соответствующие разъяснения по учету интересов несовершеннолетних родителей при рассмотрении споров о порядке общения несовершеннолетнего родителя со своим ребенком, должны быть даны в постановлении Пленума Верховного суда РФ. Это способствовало бы единообразному толкованию данной категории дел и учету интересов как несовершеннолетних родителей, так и их детей.

Несомненно, одними из самых сложных категорий споров в семейном праве, все же являются споры о лишении родительских прав.

Лишение родительских прав - это крайняя мера семейно-правовой ответственности за виновное противоправное поведение родителей в отношении своих несовершеннолетних детей. Данная мера носит исключительный специально-отраслевой характер [4, с.144].

Статья 69 СК РФ дает исчерпывающий перечень оснований для лишения родительских прав. Родители (один из них) могут быть лишены родительских прав только в тех случаях, если они:

1. уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов;
2. отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;
3. злоупотребляют своими родительскими правами;
4. жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;
5. являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;
6. совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Тем не менее, невольно возникает вопрос, а возможно ли применить данные меры к несовершеннолетним родителям?

Прежде всего, следует заметить, что существенное отличие при лишении родительских прав будут иметь несовершеннолетние родители, не состоящие в браке до достижения ими шестнадцати лет. Это связано с наделением их усеченным объемом родительских прав и отсутствием у них родительских обязанностей.

Каким же образом это отразится на возможности лишения несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, до достижения ими возраста шестнадцати лет родительских прав?

На наш взгляд, это означает, что несовершеннолетние родители не могут быть лишены родительских прав из-за уклонения от выполнения ими своих родительских обязанностей, в том числе при злостной неуплате несовершеннолетними родителями алиментов на содержание своих малолетних детей. Такой вывод очевиден, поскольку невозможно применить ответственность за невыполнение тех обязанностей, которые на лицо изначально не возможно возложить.

Сложно осуществить лишение родительских прав несовершеннолетнего родителя, не состоящего в браке до достижения шестнадцати лет по причине отказа без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного учреждения и т.д. По нашему мнению, сам по себе возраст такого родителя уже является достаточно уважительной причиной. Родитель, не состоящий в браке, до достижения шестнадцати лет, как правило, нигде не работает (тем более, если речь идет о несовершеннолетней матери), может не иметь собственных средств к существованию и, как правило, не готов к самостоятельному уходу за ребенком.

Все эти и подобные обстоятельства должны быть тщательно изучены судом при принятии решения по делу. Конечно, если речь идет о сознательных, волевых действиях по оставлению ребенка, нежелании несовершеннолетнего родителя в дальнейшем воспитывать своего ребенка, суд, на наш взгляд, может применить данное основание для лишения несовершеннолетних родителей родительских прав. Обратный вывод мог бы существенно ущемлять права и интересы детей несовершеннолетних родителей, сокращая их шансы на устройство в нормальную и полноценную семью.

Также большой проблемой является соотношение интересов несовершеннолетних родителей и малолетних детей. Чьи интересы являются для государства и общества первоочередными. По нашему мнению, нельзя ставить интересы несовершеннолетних родителей выше прав и интересов их малолетних детей, но учитывать само несовершеннолетие при принятии решения о лишении родительских прав все же необходимо.

Представляется, что, если суд придет в выводу о том, что негативное поведение

несовершеннолетних родителей в отношении своего ребенка является временным, связано с нахождением его в тяжелой жизненной ситуации, следует не лишать таких родителей в родительских правах, а ограничивать их в порядке ст. 73 СК РФ.

Подводя итог всему выше сказанному, можно сделать следующий вывод, что споры, связанные с несовершеннолетними родителями, являются довольно-таки специфичными, ввиду несформировавшейся до конца психики несовершеннолетних граждан, поэтому требуют особенно тщательной законодательной проработки и выделения в отдельную главу семейного законодательства. Так же законодателю следует более тщательно пересмотреть основания для наделения несовершеннолетнего полной дееспособностью, наряду с браком следует предусмотреть основание рождения у несовершеннолетних собственных детей до достижения ими совершеннолетия.

Список литературы:

Шергунова Е.А., Чекрыгина И.М. Социальные аспекты положения семьи в современном российском обществе // Актуальные проблемы цивилистики. 2014. С. 126-128. [Shergunova E.A., Chekygina I.M. Social aspects of the situation of the family in modern Russian society//Topical problems of civilistics. 2014. Page 126-128.]

Януш Е.В., Казарин В.Н. Административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. 2019. № 4 (87). С. 42-47. [Janusz E.V., Kazarin V. N. Administrative liability for failure of parents or other legal representatives of minors to perform duties in the maintenance and upbringing of minors//Siberian Legal Gazette. 2019. № 4 (87). Page 42-47.]

Банщикова С.Л. Законные представители несовершеннолетних и лица, заменяющие родителей несовершеннолетних // Сборник материалов международной научной конференции «Наука XXI века: тенденции и перспективы». 2014. С. 18-22. [Banshchikova S.L. Legal Representatives of Minors and Persons Replacing Parents of Minors//Collection of Materials of the International Scientific Conference "Science of the XXI Century: Trends and Prospects." 2014. Page 18-22.]

Мельникова С.А. Неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних // Евразийский научный журнал. 2017. № 5. С. 143-147. [Melnikov S.A. Failure of parents or other legal representatives of minors to perform duties in the maintenance and upbringing of minors//Eurasian Scientific Journal. 2017. № 5. Page 143-147.]

Кадырова И.К., Ибрагимова Н.Ш. Права несовершеннолетнего родителя относительно своего ребенка // НаукаПарк. 2018. № 5 (66). С. 80-82. [Kadyrova I.K., Ibragimova N.Sh. The rights of the

minor parent concerning the child//Naukapark. 2018.
№ 5 (66). Page 80-82.]

УДК – 347

ГРНТИ – 10.27.65

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

О НЕКОТОРЫХ СЛУЧАЯХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ КАТАСТРОФЕ НА ВОЗДУШНОМ ТРАНСПОРТЕ

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2020.5.72.650](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.5.72.650)

Махиборода Максим Николаевич,
кандидат юридических наук,
доцент Института Академии ФСИН России
по кафедре гражданского права и процесса
(390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1),

CIVIL LIABILITY IN THE FIELD OF TRANSPORT OBLIGATIONS IN THE CONTEXT OF A CORONAVIRUS PANDEMIC

Makhboroda Maksim Nikolaevich,
PhD in law,
associate Professor of the Institute of the Academy of FSIN of Russia
Department of civil law and procedure

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена отдельным часто возникающим случаям гражданско-правовой ответственности на воздушном транспорте при авиакатастрофе. Анализируются нормы воздушного законодательства как отечественные, так и зарубежные. Автором даются предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации.

ANNOTATION

The article is devoted to some frequently occurring cases of civil liability in air transport in the event of a plane crash. The article analyzes the norms of air legislation both domestic and foreign. The author makes suggestions on amendments to the legislation of the Russian Federation.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность, воздушное законодательство, транспортные обязательства, авиакатастрофа.

Key words: civil liability, air legislation, transport obligations, plane crash.

Развитие воздушного транспорта опережает действующую правовую базу, на основе которой происходит законодательное регулирование правоотношений в данной сфере. Необходимо в кратчайшие сроки обратить внимание на совершенствование отдельных норм права в сфере использования воздушного транспорта гражданской авиации.

Именно эта отрасль заставляет по-иному взглянуть на вопросы, касающиеся гражданско-правовой ответственности, рассмотреть проблему правового обеспечения удовлетворения потребностей граждан в услугах с позиции гражданского права как одной из ведущих отраслей права. Для обеспечения должного уровня безопасности полетов имеет значение состояние законодательной базы и правоприменительная практика.

Сложилась крайне неблагоприятная ситуация с обеспечением безопасности в сфере воздушных перевозок. Эта проблема носит комплексный характер и напрямую связана с общим состоянием авиатранспорта, который, в свою очередь, находится в сложных условиях выживания. Отсутствует единый комплекс мер по управлению

процессом обеспечения безопасности полетов, нарушено взаимодействие участников авиатранспортного процесса, отсутствуют меры ответственности за состоянием дел.

Одной из основных причин ухудшения состояния безопасности полетов является недостаточная реализация мероприятий по результатам расследования авиационных происшествий и инцидентов, отсутствие контроля за выполнением рекомендаций и мероприятий, что приводит к повторению происшествий по одним и тем же причинам.

Если, несмотря на хорошие технические характеристики самолетов и четкую работу диспетчеров, катастрофа все же произошла, только грамотное поведение пассажиров, профессионализм летного состава и сотрудников всех подразделений Всероссийской службы медицины катастроф могут привести к благоприятному исходу.

Ситуация, сложившаяся в сфере безопасности полетов на воздушном транспорте, заставила ученых и специалистов различных отраслей знаний, таких как экономика, социология,