

права и вопросы соавторства / Н. В. Слесарюк // Право и экономика. 2012. № 9. С. 47–51.

4. Солопова Н. С. некоторые проблемы открытых лицензий в авторском праве РФ [https://cyberleninka.ru/article/v/nekotorye-problemy-otkrytyh-litsenziy-v-avtorskom-prave-](https://cyberleninka.ru/article/v/nekotorye-problemy-otkrytyh-litsenziy-v-avtorskom-prave)

rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 10 декабря 2019 года).

5. Шестакова К. Д. К вопросу об объекте авторского права в области архитектуры / К. Д. Шестакова // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2010. № 4. С. 22–31.

УДК

АТТЕСТАЦИЯ МЕДИАТОРОВ КАК АЛГОРИТМ ПОВЫШЕНИЯ ДОВЕРИЯ

Досмаганбет А.Т.

АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева»

Аннотация

В статье проведено исследование действующих проблем развития института медиации в Казахстане как одного из важнейших институтов, позволяющих на основе добровольности и взаимности осуществить разрешение споров в отдельных сферах. Характеризуются отдельные причины недостаточного уровня доверия со стороны населения к медиаторам, в числе которых низкий уровень профессионализма медиаторов, несогласованность или противоречивость действий медиаторов. Встречаются случаи, когда медиаторы проводят «ускоренные» процедуры медиации, которые носят формальный характер и не соответствуют целям, принципам и задачам Закона Республики Казахстан «О медиации». Всё это вызвано определенными проблемами в области подготовки, аттестации и ведения реестров медиаторов. В этой связи, предметом исследования в данной работе являются проблемы деятельности медиаторов и уровень доверия населения к ним. Целью написания статьи является обоснование необходимости внедрения ежегодной аттестации медиаторов как основного инструмента, способствующего повышению квалификации, а также повышению уровня доверия в современной системе медиации в Республике Казахстан. Методологической основой исследования послужили, как общенаучные методы исследования, в числе которых методы анализа и синтеза, системный подход, методы абстракции, индукции и дедукции, так и частно-научные методы исследования (формально-юридический, сравнительно-правовой методы исследования).

В результате работы сформирован ряд рекомендаций по совершенствованию законодательства о медиации относительно требований, предъявляемых к медиатору, а также к порядку проведения аттестации лиц, осуществляющих медиативную деятельность на соответствие этим требованиям. Практическое внедрение предложенных в статье рекомендаций будет способствовать повышению эффективности медиативной практики в Казахстане за счет улучшения профессионализма медиаторов. Это в целом должно способствовать повышению уровня доверия к медиаторам в Казахстане.

Ключевые слова: институт медиации, аттестация, стандарт качества, правовая и практическая база, уровень доверия

На сегодняшний день в Казахстане основными способами защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан являются судебное разбирательство и иные юрисдикционные механизмы рассмотрения и разрешения гражданских споров и уголовных дел. Между тем, учитывая современные темпы развития, участники спорных правоотношений становятся все больше заинтересованными в досудебном урегулировании возникающих противоречий с использованием альтернативных механизмов [1]. Одним из таких инструментов урегулирования споров выступает медиация.

Прежде всего, необходимо определиться с основными терминологическими аспектами темы. Понятие «медиация» происходит от лат. «mediare» и означает в буквальном смысле «посредничать». Медиация представляет собой метод посредничества в разрешении спора, целью которого является содействие сторонам в самостоятельном урегулировании спора путем взаимного удовлетворения интересов обеих сторон. Эффективность подобного урегулирования

достигается благодаря раскрытию медиатором в спорящих сторонах способности к кооперации и коммуникации [2].

Перспективность получения профессии медиатора у многих вызывает интерес, однако существующая неопределенность и недостаток информации об альтернативной процедуре урегулирования споров не позволяют однозначно определиться и сделать выбор в пользу того или иного медиатора [3]. К сожалению, в Казахстане наблюдается низкий уровень правовой культуры населения, что отрицательно влияет на продвижение данного института. Так на процедуру медиации в судах соглашается минимальное количество граждан, а зачастую им и не предлагается данная процедура, у медиаторов нет возможности в регулярном проведении практических медиаций, а в этом случае навыки достаточно быстро могут быть утрачены.

Несмотря на то, что в Казахстане принято соответствующее законодательство, сформирована определенная правовая и практическая база, нельзя сказать, что потенциал института медиации в

Республике Казахстан используется в полной мере, что связано с наличием ряда факторов, сдерживающих развитие и более активное распространение института медиации, в числе которых особенно хотелось бы отметить следующие случаи:

Имеющаяся практика деятельности медиаторов, так же, как и Закон Республики Казахстан «О медиации» позволяют осуществлять процедуру медиации непрофессиональным медиаторам (ст.9, ЗРК «О медиации») [4]. Это лица, не прошедшие профессиональное обучение по подготовке медиаторов, достигшие сорокалетнего возраста, состоящие в реестре непрофессиональных медиаторов.

В зданиях суда, лица, осуществляющие деятельность медиатора, зачастую не соблюдают принципы проведения медиации, предусмотренные Законом Республики Казахстан «О медиации» (ст.4, ЗРК «О медиации»), что в свою очередь является нарушением процедурных аспектов, и как следствие может являться причиной неисполнения и расторжения медиативных соглашений [4]. Причинами подобных случаев являются такие факторы, как низкая компетентность медиатора, участие в нескольких процедурах медиации за короткое время рабочего дня. Таким образом, качество осуществляемого процесса медиации является низким, что в свою очередь вызывает неудовлетворенность сторон спора и негативные последствия процедуры медиации.

Не все организации, осуществляющие деятельность в сфере медиации, имеют свои интернет ресурсы, публикуют информацию о себе в средствах массовой информации, рекламируют деятельность надлежащим образом, что в свою очередь создает неосведомленность населения о медиаторах и их деятельности [5].

Некачественные процедуры медиации вызывают недоверие сторон, участвующих в споре. Кроме того, сторона, подавшая иск, полагается на справедливое правосудие и удовлетворение собственных интересов. Описанные выше случаи в большей степени зависят от отсутствия развитой системы института медиации.

В целях подробного исследования отдельных проблем в сфере деятельности медиаторов, проведем сравнение казахстанского законодательства с зарубежным.

Согласно Закону Республики Казахстан «О медиации» в качестве медиатора выступает независимое, беспристрастное, не заинтересованное в исходе дела физическое лицо, которое выбранное по взаимному согласию сторон медиации, включенное в реестр медиаторов и давшее согласие на выполнение функции медиатора [4]. Как и в России, так и в Казахстане медиация может осуществляться на профессиональной и непрофессиональной основе, интересным, на наш взгляд является разница в ограничениях минимального возраста медиаторов. Так, согласно казахстанскому законодательству, непрофессиональные медиаторы должны достичь

сорокалетнего возраста, а профессиональные – двадцатипятилетнего возраста. В Законе РФ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» непрофессиональные медиаторы могут осуществлять свою деятельность с восемнадцатилетнего, а профессиональные с двадцатипятилетнего возраста. При этом непрофессиональные медиаторы не допускаются к процедуре медиации по спорам, переданным на рассмотрение суда или третейского суда до начала проведения процедуры медиации (ст.15, 16 Закона РФ) [6]. Кроме того, в российском законодательстве в сфере рекламы, существует запрет на рекламу деятельности медиаторов, не прошедших обучение по дополнительной профессиональной подготовке (ст.30.1 Закона РФ «О рекламе») [7]. Таким образом, российское законодательство ограничивает в определенной части деятельность непрофессиональных медиаторов, тем самым разграничивая возможности медиаторов. Однако, подобная практика отсутствует в казахстанском законодательстве, что приводит к размытому пониманию разницы между профессиональным и непрофессиональным медиатором, поскольку их права едины. Также непонятна причина и роль существования непрофессиональных медиаторов.

Отдельное внимание стоит уделить требованию к профессиональным медиаторам, которые помимо высшего образования должны иметь также сертификаты о прохождении обучающей программы, порядок получения которых регулируется Постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 июля 2011 года № 770 «Об утверждении Правил прохождения обучения по программе подготовки медиаторов» [8]. Эти правила являются едиными для всех медиаторов независимо от сферы правоотношений конфликта. Но они обязательны лишь для профессиональных медиаторов. Данные Правила направлены на обеспечение определенного минимального набора знаний медиатора, поскольку в дальнейшем он повышает свою квалификацию уже исходя из личного опыта. Правила предназначены также для организаций медиаторов, которые осуществляют разработку программ и проводят обучение медиаторов с последующей выдачей сертификатов.

В Правилах закреплена типовая учебная программа по каждой образовательной программе и темы. Таким образом, общее содержание обучающих программ медиаторов закреплено на нормативном уровне.

После прохождения обучающей программы проводится итоговая аттестация, которая включает в себя проверку двух уровней знаний: проверка теоретических знаний осуществляется в форме собеседования или тестирования, а практические знания оцениваются по результатам имитационной медиации (пункт 15 Правил). Обучающему, успешно прошедшему итоговую аттестацию,

выдается сертификат, форма которого устанавливается также данными Правилами.

Соответственно только для профессиональных медиаторов разработаны минимальные стандарты их обучения. Данные Правила прохождения обучения по программе подготовки медиаторов, утвержденные Постановлением Правительства Республики Казахстан, закрепляют единообразный подход к стандартам качества подготовки профессиональных медиаторов.

Существующая база профессиональной подготовки является существенным вкладом в развитие института медиации, но отсутствие периодических подтверждений наличия навыков спустя годы, приводит к некачественным услугам медиаторов.

В связи с чем, следует остановиться на проблемах в сфере профессиональной аттестации и ведения реестра медиаторов, поскольку от уровня профессионализма медиаторов зависит не только качество проведения медиации, но и перспективы развития данного института в дальнейшем.

На сегодняшний день в Казахстане профессиональную подготовку медиаторов осуществляют более 10 различных организаций, но возникают вопросы качества данной подготовки. В частности, объем такой подготовки составляет около 50 часов обучения, что явно недостаточно для обеспечения должного профессионального уровня медиаторов. Предполагается, что должна быть отдельная специальность в высших учебных заведениях либо отдельная специализация в рамках подготовки бакалавров и магистров права, либо психологии [5].

В качестве зарубежного опыта, можно проанализировать требования, действующие в Республике Молдова [9]. В частности, в соответствии со статьей 14 Закона Республики Молдова «О медиации» начальная и непрерывная подготовка медиаторов осуществляется высшими учебными заведениями и Национальным институтом юстиции. Статья 15 Закона Республики Молдова «О медиации» посвящена регламентации процедуры проведения аттестации медиаторов. Лица, которые закончили курсы начальной подготовки медиаторов, могут ходатайствовать о прохождении аттестации.

Аттестация медиаторов в Республике Молдова осуществляется Советом по медиации, находящемся в ведомстве Министерстве юстиции Республики Молдова. Порядок проведения аттестации регламентируется, утвержденным Министерством Юстиции, Положением об аттестации медиаторов. После прохождения процедуры аттестации статус медиатора подтверждается соответствующим аттестатом, который дает ему право на осуществление профессиональной деятельности медиатора, и выдается на основании приказа Министра юстиции. Образец аттестата медиаторов также утверждается Министром юстиции Республики Молдова.

Таким образом, опыт Республики Молдова в проведении аттестации медиаторов и ее законодательному регулированию можно было бы использовать в казахстанской практике, поскольку в данной отрасли необходим государственный и общественный контроль. В этой связи предлагается создать специализированные советы по аттестации при центрах медиации Ассамблеи народа Республики Казахстан [10], либо при Министерстве Юстиции Республики Казахстан.

Далее, касательно ведения реестра профессиональных медиаторов, требования статьи 17 Закона Республики Молдова «О медиации» медиаторы, успешно прошедшие процедуру аттестации, должны быть включены в реестр профессиональных медиаторов, который составляется и обновляется Советом по медиации. Реестр медиаторов и вносимые в него изменения утверждаются Министром юстиции Республики Молдова и размещается на официальном интернет-сайте Министерства юстиции. При этом Министерство юстиции Республики Молдова обеспечивает ежегодную публикацию реестра медиаторов в утвержденном на законодательном уровне источнике средств массовой информации не позднее 25 декабря.

В казахстанской же медиации, реестр медиаторов ведется самостоятельно организацией медиаторов, в связи с чем информация о медиаторах разрозненная, в большинстве случаев неизвестна широкому кругу общества.

В связи с чем, предлагается закрепить за Министерством Юстиции Республики Казахстан обязанность ведения реестра медиаторов, а также его публикацию на официальном сайте министерства. Подобная практика позволит создать единое окно для получения информации о казахстанских медиаторах.

Подводя итоги, можно также сформулировать ряд рекомендаций, направленных на повышение уровня доверия населения к институту медиации:

- в первую очередь необходимо повысить возрастные критерии для профессионального медиатора до 30-35 лет (на сегодняшний день установлен возрастной порог, превышающий 25 лет). В обоснование данной рекомендации можно отметить тот факт, что успех проведения процедуры медиации во многом определяется не только уровнем профессионализма медиатора, но и связан с его личными качествами, жизненным опытом и зрелостью суждений;

- определить уполномоченный орган государственной власти, который будет осуществлять формирование и ведение единого реестра профессиональных медиаторов;

- разграничить права непрофессиональных и профессиональных медиаторов, либо исключить из закона понятия «непрофессиональный медиатор»;

- внедрить проведение аттестации один раз в два года, с целью подтверждения существующих навыков, а также внедрить повышение квалификации на ежегодной основе.

Таким образом, подводя итоги данной статьи, следует сделать вывод, что медиация — это достаточно молодой институт, в этой связи высокое качество подготовки специалистов в оказании медиативных услуг является важным фактором и ключевым условием для того, чтобы потенциальные возможности медиации как института правового государства стали в Казахстане реальностью. Предложенные в рамках проведенного исследования рекомендации по созданию специализированных советов по аттестации при центрах медиации Ассамблеи народа Республики Казахстан, либо при Министерстве Юстиции Республики Казахстан, мероприятия по закреплению за Министерством Юстиции Республики Казахстан обязанности ведения реестра медиаторов, а также его публикации на официальном сайте министерства, а также общие рекомендации по повышению эффективности деятельности медиаторов при условии их практического внедрения позволят улучшить деятельность медиаторов и будут способствовать повышению уровня доверия к институту медиации в Казахстане.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тлембаева Ж.У. Внесудебное урегулирование правовых споров, возникающих из административных и иных публично-правовых отношений в Республике Казахстан: состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37502772#pos=5;-155.
2. Мицкая Е.В. Медиация в уголовном процессе Республики Казахстан // Антиномии. 2018. №3. – С. 103-121.
3. Тихонова Е.В. Медиатор – профессия будущего [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mediators.ru/rus/regional_mediation/tambov/news/text6?print
4. Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30927376
5. Дячук М.И. Проблемы и перспективы развития медиации в Республике Казахстан // Юридична наука. – 2016. - №4(58). – С. 164-183
6. Федеральный закон РФ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 года N 193-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/
7. Федеральный закон РФ «О рекламе» от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakonrf.info/zoreklame/>
8. Постановление Правительства РК 03 июля 2011 года «Об утверждении Правил прохождения обучения по программе подготовки медиаторов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000770>
9. Закон республики Молдова «О медиации» от 3 июля 2015 года №137 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=78300#A000000048
10. Анализ опыта медиативной практики стран ближнего зарубежья (Белоруссии, Молдовы, Казахстана, Грузии, Украины, Армении и др.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fedim.ru/wp-content/uploads/2014/06/149-206-1.pdf>.

REFERENCES

1. Tlembaeva Zh.U. Vnesudebnoe uregulirovanie pravovyh sporov, vznikajushhij iz administrativnyh i inyh publichno-pravovyh otnoshenij v Respublike Kazahstan: sostojanie i perspektivy razvitija [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37502772#pos=5;-155Mickaja E.V. Mediacija v ugovnom processe Respubliki Kazahstan // Antinomii. 2018. №3. – S. 103-121
2. Mickaja E.V. Mediacija v ugovnom processe Respubliki Kazahstan // Antinomii. 2018. №3. – S. 103-121Djachuk M.I. Problemy i perspektivy razvitija mediicii v Respublike Kazahstan // Juridichna nauka. – 2016. - №4(58). – S. 164-183
3. Tihonova E.V. Mediator – professija budushhego [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://mediators.ru/rus/regional_mediation/tambov/news/text6?printMickaja E.V. Mediacija v ugovnom processe Respubliki Kazahstan // Antinomii. 2018. №3. – S. 103-121
4. Zakon Respubliki Kazahstan ot 28 janvarja 2011 goda № 401-IV «O mediicii» (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 31.10.2015 g.) [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30927376
5. Djachuk M.I. Problemy i perspektivy razvitija mediicii v Respublike Kazahstan // Juridichna nauka. – 2016. - №4(58). – S. 164-183
6. Federal'nyj zakon «Ob al'ternativnoj procedure uregulirovanija sporov s uchastiem posrednika (procedure mediicii)» ot 27 ijulja 2010 goda N 193-FZ [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/
7. Federal'nyj zakon RF «O reklame» ot 13 marta 2006 goda N 38-FZ [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.zakonrf.info/zoreklame/>
8. Postanovlenie Pravitel'stva RK 03 ijulja 2011 goda «Ob utverzhenii Pravil prohozhdenija obuchenija po programme podgotovki mediatorov» [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1100000770>
9. Zakon respubliki Moldova «O mediicii» ot 3 ijulja 2015 goda №137 [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: https://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=78300#A000000048

10. Analiz opyta mediativnoj praktiki stran blizhnego zarubezh'ja (Belorussii, Moldovy, Kazahstana, Gruzii, Ukrainy, Armenii i dr.) [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://fedim.ru/wp-content/uploads/2014/06/149-206-1.pdf>

УДК 347.634
ГРНТИ 10.47.41

Информация об авторе

Досмаганбет Айжан Тынысбеккызы – магистрант 1 курса, специальности «Юриспруденция», АО «Университет КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева», г. Нур-Султан, Республика Казахстан

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2020.5.72.651](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.5.72.651)

Мамошин А.И.,

магистрант кафедры гражданского права,
Юго-Западный государственный университет,
г. Курск, Российская Федерация

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF MINOR PARENTS

Mamoshin A.I.,

master of Civil Law,
South-West State University,
Kursk, Russian Federation

АННОТАЦИЯ

Цель. Целью данной научной статьи является комплексное исследование некоторых особенностей правового положения несовершеннолетних родителей по семейному законодательству РФ.

Методы научного исследования составили общетеоретические методы познания: анализа и синтеза, дедукции и индукции, а также метод прогнозирования. К частно-правовым методам можно отнести: формально-логический и юридико-догматический методы.

Результаты научного познания заключаются в том, что автор проанализировал особенности правового статуса несовершеннолетних родителей и выявил некоторые пробелы действующего законодательства, касающегося реализации прав и обязанностей несовершеннолетних родителей

Выводы. Подводя итоги работы, мы пришли к выводу, о том, что необходимо внести некоторые изменения в действующее законодательство и признать статус несовершеннолетних родителей как весомое основание для признания несовершеннолетних граждан полностью дееспособными.

Background. The purpose of this scientific article is a comprehensive study of some peculiarities of the legal situation of minor parents under the family legislation of the Russian Federation.

Methods of scientific research have drawn up general-theoretic methods of knowledge: analysis and synthesis, derivation and induction, as well as a method of prediction. Private-legal methods include formal-logical and legal-dogmatic methods.

The results of scientific knowledge are that the author analysed the peculiarities of the legal status of minor parents and identified some gaps in the current legislation concerning the implementation of the rights and obligations of minor parents

Conclusions. Summing up the work, we concluded that it is necessary to make some changes to the current legislation and recognize the status of minor parents as a significant basis for recognizing minor citizens as fully capable.

Ключевые слова: несовершеннолетние родители, малолетние дети, семейные права, семейные обязанности, лишение родительских прав.

Key words: minor parents, young children, family rights, family obligations, deprivation of parental rights.

Одной из актуальных проблем семейного права в России является неопределенность правового статуса несовершеннолетних родителей. В Семейном кодексе РФ содержится всего лишь одна статья – ст. 62 СК РФ непосредственно затрагивающая права несовершеннолетних родителей. Согласно п. 1 ст. 21 Гражданского кодекса РФ способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме по

общему правилу с наступления совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста.

Кроме того, согласно п. 1 ст. 54 Семейного кодекса РФ ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия).

Отсюда возникает парадокс, а что делать если родителем становится сам несовершеннолетний ребенок. Позиции авторов по данному вопросу весьма неоднозначны.