
**УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА ЗАПРЕТА
ДВОЙНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Шабанов Магомедрасул Хабилович
студент 3 курса Юридического Института
Дагестанского государственного университета,
Россия, г.Махачкала

**THE CRIMINAL LAW VALUES OF THE CONSTITUTIONAL PRINCIPLE OF PROHIBITION OF
DUAL RESPONSIBILITY**

Magomedrasul Shabanov
Student third year Law Institute of Dagestan State University
Makhachkala, Russia

АННОТАЦИЯ

В статье исследованы вопрос уголовно-правового значения принципа запрета двойной ответственности в РФ и осуществления данного принципа на практике.

ANNOTATION

The article examines the issue of criminal law value of the principle of prohibition of dual responsibility in the Russian Federation and the implementation of this principle in practice.

Ключевые слова: Конституция РФ, УК РФ, принцип запрета двойной ответственности.

Key words: Constitution of the Russian Federation, Criminal Code of the Russian Federation, principle of prohibition of double responsibility.

Как известно Конституция составляет основу всей правовой системы Российской Федерации, поскольку ее положения имеют высшую юридическую силу, прямое действие и применяются на всей территории страны. Положения и нормы отраслевого законодательства по своей направленности и механизму их исполнения должны соответствовать Конституции, что в случае сомнения подтверждаются или опровергаются соответствующим решением Конституционного Суда РФ. Принцип запрета двойной ответственности является одним из наиболее важных принципов в науке уголовно права, который нашел свое отражение не только в Конституции, но и в ряде международно-правовых актах.

Актуальность данной темы заключается в том, что данный принцип приобрел действительно универсальный характер, во многих странах так как он провозглашен в Конституции, в УК или УПК. Примечательно, что этот принцип находится на стыке разных отраслей права, что является в итоге процессуальной гарантией запрета двойного осуждения.

Принцип *non bis in idem* является одним из наиболее старых принципов уголовного права, зародившись ещё в Древнем Риме и с тех пор не изменил своего практического значения. В истории развитие отечественного законодательства он получил свое широкое развитие лишь в советском уголовном праве. Однако на практике он не применялся, так как противоречил другим не менее важным принципам и институтам уголовного права того времени, а также проводимой государством репрессивной политикой. В современной правовой системе данный принцип закреплен в ч. 1 ст. 50 Конституции РФ. Смысл данного изречения заключается в том, что никто не может быть

осужден дважды за одно и то же преступление. В современном понимании принцип *non bis in idem* несет в себе двойственную природу как материальную, так и процессуальную и распространяется на все стадии уголовного процесса. Российское уголовное законодательство рассматривает закрепления данного понятие как составной части принципа справедливости и закрепляет это в ч. 2 ст. 6 УК РФ.

Принцип запрета двойной ответственности означает, что если в судебном порядке было вынесен обвинительный или оправдательный приговор, то всякое уголовное преследование и привлечение лица к ответственности по одному и тому же делу невозможно. Безусловным основанием для прекращения уголовного преследования является вступившее в законную силу решение суда. Признавая смысла данного принципа законодатель не ограничился его неоднократным упоминанием. Так, в ч. 1 и ч. 3 ст. 12 УК РФ пространственные пределы уголовного закона. В подтверждении реальности применения данного принципа следует отметить, что данное изречение нашло отражение не только в национальном законодательстве, но и закреплен в ряде международно-правовых актах. Важным подтверждением этого является Европейская конвенция о передаче судопроизводства по уголовным делам, где предусмотрено, что в соответствии с данной нормой лицо, которое в отношении которого был вынесен обвинительный приговор не может ни каким образом привлечен к уголовной ответственности.

Однако на практике данная норма не всегда реализуется в соответствии с уголовно-правовой нормой. Так, в соответствии с Проектом Кодекса о преступлениях против мира и безопасности человечества лицо может быть повторно осуждено

и предано суду в другом государстве, если данный признак, являлось основанием для вынесения приговора и имело место на территории данного государства и если оно пострадало от совершившего лицом преступления. Исходя из вышеперечисленного напрашивается вывод о том, что подобные установление противоречат как международным нормам, так и внутринациональному законодательству.

Безусловно нужно признать, что данный принцип провозглашен в российском уголовном законодательстве, однако по факту противоречит его назначению при повторном учете одних и тех же признаков преступления при его квалификации. Особо острое значение обретает данный вопрос встречается в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ. Нужно заметить, что вопрос о принцип запрета двойной ответственности находится на стыке нескольких отраслей права, таких как конституционного и уголовного, соответственно вызывает споры среди ученых и нередко поднимается в Конституционном Суде РФ. По мнению, различных авторов нарушение принципа *non bis in idem* заключается не в применении данных норм в совокупности, а в применении квалифицирующих признаков. В подтверждении сказанного, можно привести точку зрения известного советского и российского правоведа А. В. Наумова, о том, что справедливость выражается в недопущении двойной ответственности включает в себя и другие не менее важные принципы

В заключении хотелось бы выразить собственную точку зрения. Принцип запрета двойной ответственности является одним из

важных принципов в рассмотрении определенного уголовного дела в суде. Компетентный орган должен понимать, что лицо не может нести ответственность за одно и то же преступление. Многие авторы считают данный принцип является аспектом принципа справедливости, однако учитывая нынешнюю судебную систему нужно выделить данный принцип в отдельно взятый аспект, так как особую роль он играет при назначении наказания.

Резюмируя изложенное можно сказать, что ныне действующая Конституция РФ содержит в себе достаточное число положений, которые являются основанием для реакции государства на совершаемые уголовно-наказуемые деяния, чтобы в конечном счете были соблюдены соответствующие права и свободы человека и гражданина и обеспеченность справедливого возмездия каждому совершившему подобного рода преступление.

Литература:

1) Конституция РФ 1993 г. (ч. 1 ст. 50) Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.05.2019 г.)

2) УК РФ (ч. 2 ст. 6, ст.12) Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.05.2019 г.)

3) Н. Т. Ведерников “Конституционно-правовые основы защиты права и свобод личности в уголовном и уголовно-процессуальном праве”

4) А. И. Гончаренко “Принцип *non bis in idem* в уголовном праве”