

компетенции вправе принимать основанные на законе нормативные правовые акты по вопросам исполнения наказания и иных мер уголовной ответственности. Этими нормативным и правовыми актами не могут устанавливаться ограничения для осужденных, если таковые не предусмотрены законом (ч. 3 ст. 2);

– в Уголовно-исполнительных кодексах республик Киргизстан, Казахстан – подзаконными нормативными правовыми актами, устанавливающими порядок и условия исполнения и отбывания наказаний иных мер уголовно-правового воздействия, не могут устанавливаться ограничения прав, свобод и законных интересов осужденных, если таковые не предусмотрены законом (ч. 5 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Киргизстан [2], ч. 2 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан).

Основываясь на вышеперечисленном, предлагаем внести в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан следующие изменения и дополнения:

1) изложить часть 1 статьи 1 (уголовно-исполнительное законодательство основывается на Конституции Республики Узбекистан и состоит из настоящего Кодекса, а также принимаемых в соответствии с ним других актов законодательства) в следующей редакции: «Уголовно-исполнительное законодательство Республики Узбекистан основывается на Конституции Республики Узбекистан и общепризнанных принципах и нормах международного права и состоит из настоящего Кодекса, а также других законов Республики Узбекистан»;

2) исключить часть 1 (уголовно-исполнительного законодательства учитывает

принципы и нормы международного права, относящиеся к исполнению наказания и обращению с осужденными) статьи 4 (уголовно-исполнительное законодательство и международно-правовые акты).

Введение данных предложений послужит совершенствованию норм, касающихся основ и совокупности уголовно-исполнительского законодательства.

Список литературы / References

1. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lex.uz> (дата обращения: 08.11.2019).
2. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики (от 31 января 2017 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111528> (дата обращения: 15.03.2019).
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (от 8 января 1997 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=315084&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.664533339026085#024892642521531316> (дата обращения: 15.03.2019).
4. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь (от 11 января 2000 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://etalonline.by/document/?regnum=hk0000365> (дата обращения: 08.11.2019).
5. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан (от 5 июля 2014 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234#z889> (дата обращения: 11.03.2019).

УДК 347.73
ГРНТИ 10.21

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ ВВЕДЕНИЯ В РФ ЧЕТЫРЕХДНЕВНОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ С ПОСЛЕДУЮЩИМ УВЕЛИЧЕНИЕМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.7.68.460](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.7.68.460)

Чепрасов Михаил Геннадьевич

кандидат юридических наук, доцент, г. Оренбург

ФГБОУ ВО “Оренбургский государственный университет”

Цветков Дмитрий Геннадьевич

студент, г. Оренбург

ФГБОУ ВО “Оренбургский государственный университет”

АННОТАЦИЯ

В данной статье авторами ставится задача рассмотреть сущность четырехдневной рабочей недели, перспективы ее введения в Российской Федерации. Помимо этого, авторы дают анализ трудового законодательства РФ. В работе содержатся точки зрения различных ученых, приводятся статистические данные, а также проводится оценка зарубежного опыта. В результате проведенного исследования были выявлены некоторые проблемные аспекты, связанные с введением четырехдневной рабочей недели, и был дан ответ на вопрос о готовности России к данному нововведению.

ABSTRACT

In this article, the authors set the task to consider the essence of the four-day working week, the prospects for its introduction in the Russian Federation. In addition, the authors give an analysis of the labor legislation of the Russian Federation. The work contains the points of view of various scientists, provides statistical data, and also assesses foreign experience. As a result of the study, some problematic aspects related to the introduction of a

four-day work week were identified, and an answer was given to the question of Russia's readiness for this innovation.

Ключевые слова: четырехдневная рабочая неделя, Российская Федерация, производительность труда, трудовая неделя, Трудовой кодекс, рабочее время, «Стратегия 2020», заработка плата.

Keywords: four-day working week, Russian Federation, labor productivity, labor week, Labor code, working hours, "Strategy 2020", wages.

Рабочая неделя, как одно из основных понятий, определяющих норму рабочего времени, является совокупностью времени, которое труженик проводит на рабочем месте за неделю. Вышеупомянутая норма должна регулироваться законом на основе производственного процесса и естественных потребностей человека в отдыхе. В различных странах существуют свои трудовые нормы и своя законодательная база в этой области [17]. Ст. 91 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) гласит, что нормальная продолжительность рабочего времени не может превышать 40 часов в неделю. К тому же в соответствии со ст. 93 ТК РФ в нашей стране работнику может быть установлен гибкий график, благодаря которому он сможет выбрать удобное для себя трудовое время [1]. Однако такая ситуация в государстве установилась относительно недавно, поскольку со временем часть законодательства, регулирующая рабочее время, претерпевала изменения.

В истории России первый закон, регламентирующий трудовое время, был принят в 1897 году. Согласно ему, мужчины должны были работать ежедневно 11,5 часов, а женщины и дети - 10 часов (также это относилось к мужчинам, работающим в ночное время, в субботу и перед праздниками). По общему правилу воскресенье стало выходным. После 1917 года рабочее время одного дня было ограничено 8 часами [21].

В настоящее время в обществе и на законодательном уровне активно обсуждается вопрос о введении в РФ четырехдневной рабочей недели. Именно этим и обуславливается актуальность темы исследования. Поскольку данное нововведение в той или иной степени коснется всего населения нашего государства ученые, политики, врачи и многие другие спорят друг с другом, высказывают различные точки зрения по данному вопросу, пытаются предугадать, в каком виде нововведение может быть принято. Проводятся различные опросы, которые демонстрируют отношение работников и работодателей к данному нововведению. Некоторые поддерживают его, однако многие считают, что оно может привести к упадку экономики нашей страны. Цель данной научной статьи заключается в том, чтобы раскрыть тему о необходимости и возможности введения четырехдневного графика в РФ с перспективой увеличения производительности труда.

По данным Министерства экономического развития, прирост производительности труда в 2019 году составит 1,3% [9]. При всем при этом Российская Федерация, в соответствии с докладом Организации экономического сотрудничества и

развития, входит в топ-4 государств, в которых люди тратят рекордное количество часов в год на работу [21]. На основе этого можно сделать вывод о том, что России необходимо увеличивать производительность труда. Помимо этого, повышать производительность труда необходимо по той причине, что, согласно прогнозу Министерства экономического развития РФ, прирост ВВП (Валового внутреннего продукта) нашего государства в 2019 году составляет 1,3% [14]. В свою очередь, по прогнозу МВФ (Международный валютный фонд), рост ВВП Китая к концу 2019 года составит 6,1% [5]. Сущность проблемы сводится к тому, что для Российской Федерации, обладающей богатейшим запасом природных ресурсов, огромной территорией, немалым количеством населения, 1,3% - недостаточно высокий показатель. Поэтому необходимо стремиться к его повышению, чтобы в итоге находиться примерно на одном уровне развития с передовыми государствами. Одним из инструментов такого повышения служит увеличение производительности труда.

Именно с этой целью в июне 2019 года на очередной сессии Международной организации труда в Женеве премьер-министр России Д.А. Медведев упомянул возможность введения в нашей стране «четырехдневки» [3]. Эту идею подхватила Федерация независимых профсоюзов и 13 августа выступила с предложением ввести на территории нашего государства четырёхдневную смену [20]. Данная инициатива была направлена в Министерство труда, которое 1 октября заявило, что вопрос требует дальнейшего обсуждения [16]. 7 ноября стало известно, что в начале 2020 года на базе Санкт-Петербургского гуманитарного университета состоится конференция на тему введения четырех рабочих дней вместо пяти [8].

Свои точки зрения по данному вопросу высказали некоторые учёные. По мнению профессора кафедры труда и социальной политики РАНХиГС Александра Щербакова, установленная ранее цель увеличения ВВП России вообще не соотносится с уменьшением продолжительности трудовой недели [18].

По мнению профессора НИУ-ВШЭ Ивана Родионова, смысл сокращения трудовой недели заключается в том, что Правительство желает снять с себя все социальные обязательства [12].

В свою очередь проректор Академии труда и социальных отношений Александр Сафонов считает, что сразу отрезать целый рабочий день - это слишком радикально. Нужно постепенно начинать сокращать рабочую неделю. Он предложил ввести 7-часовый трудовой день, сохранив 5-дневку [21].

Позиция старшего преподавателя кафедры экономики и финансов РАНХиГС Бориса Пивоварова заключается в том, что сокращение рабочей недели способствует легализации практики перевода работников на неполную ставку [4].

Общественность также активно дискутирует по данному вопросу.

В ходе недавно проведенного опроса ВЦИОМ выяснилось, что, как показывает диаграмма 1, всего 29% опрошенных положительно отнеслись к введению нового графика в нашей стране, а негативно - 48% [11].

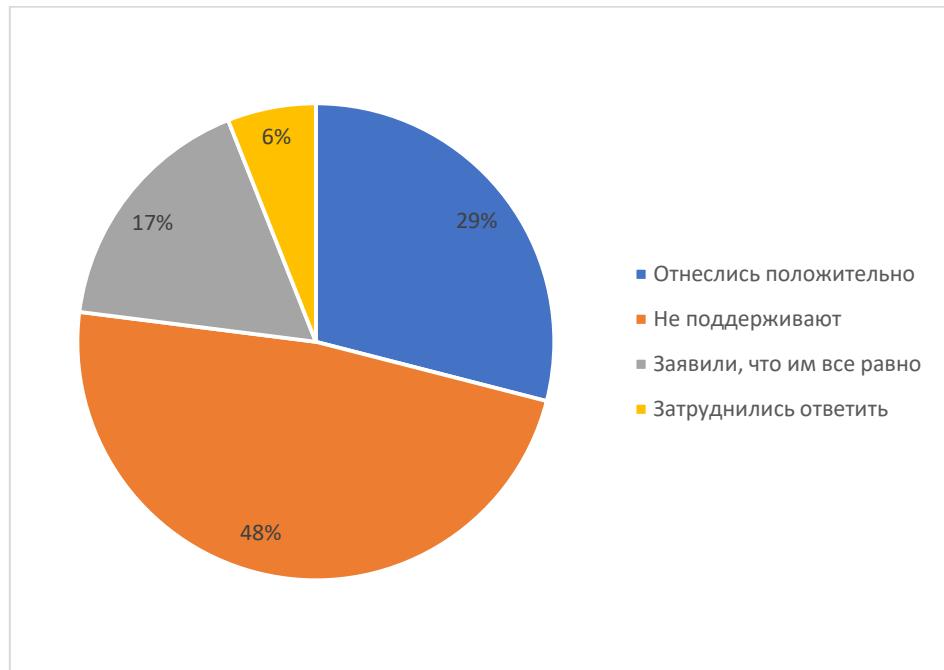
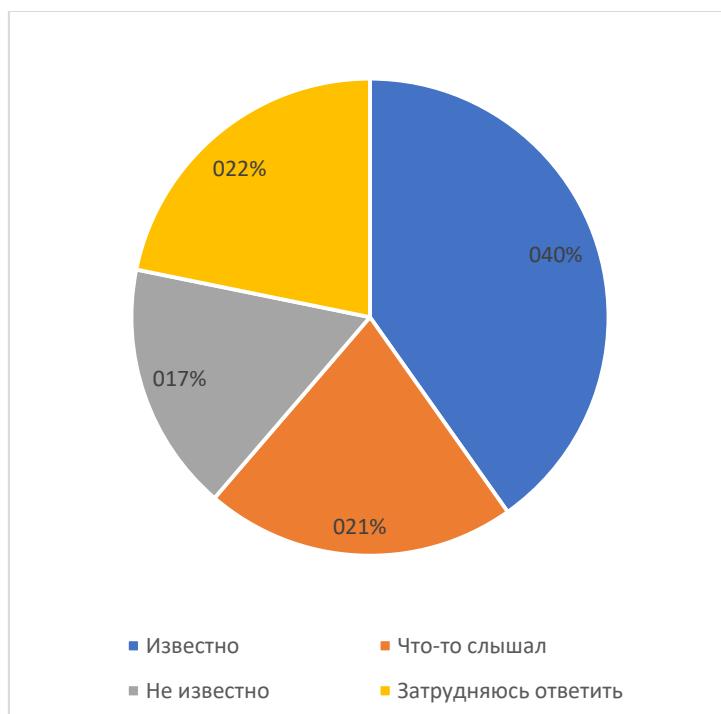
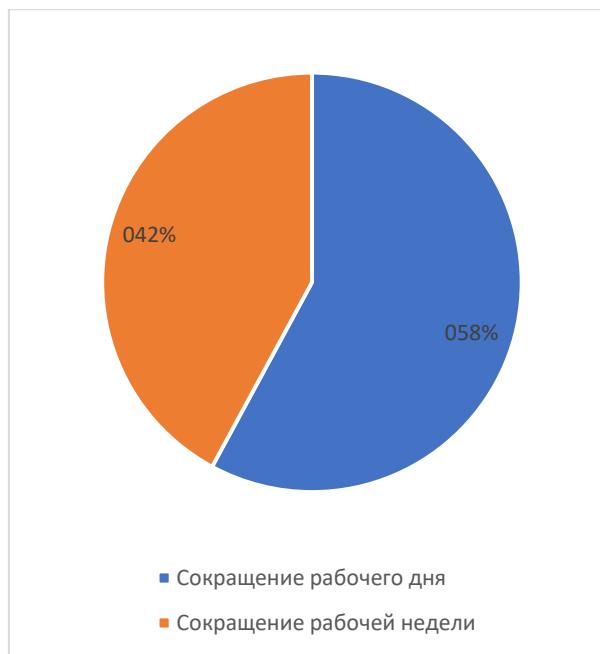


Диаграмма 1. Опрос ВЦИОМ об отношении тружеников к четырехдневной рабочей неделе.

28 октября Агентство «ПромРейтинг» опубликовало данные опроса жителей города Казань. Согласно ему, 40% опрошенных известно об обсуждающихся на уровне Правительства Российской Федерации планах введения четырехдневной трудовой недели (диаграмма 2).

При сохранении нынешней заработной платы переход на «четырехдневку» поддержали 54% (диаграмма 3). В рамках задаваемого вопроса: «Что лучше - сократить рабочий день или сократить рабочую неделю?» - большая часть выбрала первое (диаграмма 4) [22].





*Диаграмма 2. Известно ли вам об
Диаграмма 3. Поддерживаете ли вы*

Диаграмма 4. Что для вас было

обсуждающихся на уровне введение четырехдневной рабочей лучшим решением: сокращение Правительства России планах недели при сохранении нынешней рабочего дня или сокращение введения четырехдневной рабочей з/п? рабочей недели? недели?

Также стоит обратить внимание на то, что, по словам специалистов НИИ медицины труда имени академика Н.Ф. Измерова, при условии сохранения 40 трудовых часов, может возрасти количество случаев внезапной смерти на рабочем месте, поскольку предполагаемый объём работы пятидневной смены будет перераспределён на четырёхдневную смену с естественным увеличением интенсивности рабочей нагрузки [24].

По данному вопросу высказались и некоторые политические лидеры. Лидер КПРФ Геннадий Зюганов считает, что «низкие зарплаты и

отсутствие автоматизации труда в РФ не позволяют перейти на новый график» [13].

Необходимо отметить и тот факт, что работодатели также не поддерживают введение четырёхдневной трудовой недели. Лишь 8% допускают переход и то только в долгосрочной перспективе, а 76% вообще не поддерживают возможное нововведение [6].

31 октября заместитель министра экономического развития Петр Засельский сообщил журналистам о том, что ни одно предприятие страны не поддержало инициативы по

внедрению четырех рабочих дней вместо пяти у себя на производстве [15].

Подводя промежуточный вывод, можно сказать, что немалая часть населения нашей страны благодаря, в первую очередь, средствам массовой информации ознакомлена с происходящей в государстве ситуацией - возможностью введения четырехдневной рабочей недели. Однако общество не обладает четким представлением о том, в каком виде возможная реформа в конечном счете может быть принята. Они больше всего боятся, что это повлечет за собой уменьшение заработной платы либо же увеличение рабочего времени до 10 часов в день. Именно поэтому большинство все же негативно относятся к переходу на такой график.

Россия не первая страна, в которой поднимается данный вопрос. В 2018 году компания Perpetual Guardian, находящаяся в Новой Зеландии, в качестве эксперимента ввела для своих работников четырехдневный график. Заработка плата была сохранена в прежнем количестве. По истечению двух месяцев выяснилось, что в трудовые дни сотрудники стали трудиться на 20% продуктивнее. Позже Perpetual Guardian приняла решение полностью перейти на новую систему [21].

Опыт введения «четырехдневки» также присутствует и в Соединенных Штатах Америки. В 2008 году в штате Юта для сотрудников правительства были введены четыре рабочих дня, однако, количество часов также увеличили – до 10 в рабочем дне. Это было сделано в целях экономии денежных средств на эксплуатационных расходах. Но в 2011 большая часть работников вернулась к привычному графику - 5 дней и 8 часов. Причиной для этого стали недостигнутые цели. Также закрытые по пятницам госучреждения доставили гражданам штата неудобства.

В Гамбии в 2013 году пятница была объявлена дополнительным выходным. Как и в США трудовой день был увеличен до 10 часов. Нововведение проработало 4 года, и в 2017 году половина дня пятницы стала рабочей [20].

Британская юридическая фирма «Portcullis Legals» после 5 месяцев эксперимента с внедрением у себя четырехдневной трудовой недели с одновременным повышением заработной платы и сохранением рабочих часов отметила увеличение производительности труда и удовлетворённость клиентов, а также снижение уровня стресса [25].

В августе 2019 года в одном из филиалов Microsoft, который находится в Японии, был осуществлен перевод работников на четырехдневную смену.

В ноябре, по результатам эксперимента, было выявлено, что рост объемов продаж на одного работника составил почти 40%, потребление электроэнергии в офисе понизилось на 1/5, а объем использования бумаги для принтера сократился наполовину [10].

Введение четырехдневной рабочей недели для Греции стало дополнительным толчком к

объявлению дефолта, а для Франции то же закончилось падением уровня ВВП на душу населения [23].

Исходя из вышеизложенного, опыт зарубежных государств показывает, что в масштабах организации четырехдневный график имеет смысл, поскольку он дает действительно видимый положительный результат, однако в масштабах штата или целой страны такого положительного результата мы не видим. Он даже скорее отрицательный.

Введение четырехдневной рабочей недели для нашего государства также может повлечь отрицательные последствия, поскольку сам факт принятия данной реформы содержит в себе ряд проблемных аспектов.

Говоря о том, что у людей появится дополнительный выходной, стоит упомянуть и тот факт, что не у всех будет достаточное количество денежных средств, которые обязательно потребуются, если возникнет необходимость провести выходной с пользой – например, сходить в тренажерный зал или посетить кинотеатр. Поэтому, скорее всего, люди считут привлекательнее и менее затратно провести время у телевизора, что лишь только подорвет их здоровье и профессиональную эффективность.

Согласно исследованиям врачей, люди при наличии большего количества свободного времени начинают бездельничать, что опять же не очень хорошо скажется на организме россиян – ожирение, развитие фобий, неврозов это лишь малая часть того, к чему такой расклад может привести [20].

По данным Минтруда, сокращение продолжительности трудовой недели может привести к увеличению издержек на трудовую силу (из-за того, что организациям придется нанимать дополнительный персонал для дежурств), а также, как следствие, к росту себестоимости продукции [19].

Из сказанного ранее вытекает, что экономика нашей страны в настоящий момент времени не готова к переходу на новую систему ввиду отсутствия значительного роста производительности труда. Четырехдневная трудовая неделя официально на законодательном уровне не закреплена ни в одном государстве мира. В тех странах, в которых делали смелые шаги ее закрепления, не произошли ожидаемые изменения к лучшему, а в некоторых усугубились уже имеющиеся или появились еще большие проблемы. Российская Федерация – это не то государство, в котором стоит проводить очередной подобного рода эксперимент, поскольку этому должен предшествовать рост производительности труда (чего в стране не наблюдается).

Сегодня в мире рост производительности труда связан с развитием технологий, поскольку все большее количество людей заменяются машинами. В российских реалиях, учитывая развитие государства с точки зрения уровня технологий, все закончится падением ВВП и снижением уровня

доходов. Следовательно, чтобы рост производительности произошёл, необходимо развивать технологии, которые позволили бы заменить человека и выполнять его работу в разы быстрее и эффективнее, или которые бы упростили для людей определенный вид деятельности. Благодаря этому они смогут выполнять больший объём работы за условный промежуток времени. Также переход на «четырехдневку» можно произвести за счёт того, что часть неквалифицированной работы перенесется, например, в страны Азии. Таким образом поступают некоторые иностранные государства. Однако в РФ тенденции переноса неквалифицированной работы за пределы страны не наблюдается.

Вторым фактором, из-за которого введение четырех рабочих дней вместо пяти неэффективно с точки зрения увеличения производительности труда за счет более длительного отдыха, является стремление самих людей больше работать. Согласно результатам исследования компании Hays, 87% россиян перерабатывают. Это происходит в связи с нехваткой денежных средств. Однако далеко не все получают то, ради чего перерабатывают. Поэтому дополнительный выходной люди будут проводить на ещё одной работе. В связи с этим следует обратить внимание не на уменьшение количества дней в трудовой неделе, а на создание возможностей, с законодательной точки зрения, направленных на повышение оплаты труда, на сокращение переработок или хотя бы на их обязательную оплату [18].

Анализируя трудовое законодательство зарубежных государств, мы видим, что в большинстве стран мира, в которых рабочая неделя менее 40 часов, «пятидневка» с уменьшенным количеством рабочих часов в одном дне. Плюс в том, как отмечают эксперты, что человек более продуктивен в первой половине дня, а точнее - в первые 3 часа работы. К седьмому-восьмому часу его организм настолько вымотан, что он становится более рассеянным, и его производительность снижается [20].

Наше государство сейчас имеет то, что имеет – уровень доходов населения, который оставляет желать лучшего, низкий рост продуктивности труда, слабый рост ВВП и небольшой уровень развития технологий. Все вышеперечисленные показатели взаимосвязаны. На основе их анализа стоятся вывод о том, что в настоящее время введение в России четырехдневного графика не приведет к ожидаемым положительным результатам, а наоборот только усугубит экономическую ситуацию в государстве. Но существует наглядный пример страны, в которой можно было бы попробовать провести подобного рода эксперимент. Данное государством является Российская Федерация, обладающая теми экономическими показателями, о которых говорится в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года.

Согласно «Стратегии 2020», к 2020 году осуществляется переход нашей страны в группу государств с высоким уровнем дохода на душу населения. Среднегодовой прирост ВВП с 2016 по 2020 гг. составит 6.3%. Рост производительности труда к 2020 году (по отношению к 2012 г.) произойдет в пределах 171-178%. Также в данной Концепции указано, что будет иметь место совершенствование нормативно-правовой базы в сфере труда и занятости, стимулирующей развитие занятости населения [2]. На основе этого положения и существовала бы возможность введения четырехдневной смены. Однако не во всех отраслях, а только в тех, в которых есть предпосылки для увеличения производительности труда за счет высокого проникновения автоматизации и роботизации в рабочий процесс. Например, представители профессий, связанных с интеллектуальным трудом (маркетинг, сфера искусства и развлечений), а также связанных со сферой производства, в перспективе могут рассчитывать на четырехдневную трудовую неделю. Помимо этого, «четырехдневку» можно ввести в тех отраслях, в которых возможны удаленные условия. Например, удаленно могут работать дизайнеры, программисты или копирайтеры.

Тенденция сокращения трудовой недели присуща мировому прогрессу благодаря автоматизации труда, поскольку результатом сокращения является рост производительности труда. Для работников плюс данного расклада заключается в том, что они дольше отдыхают, а затем, как следствие, оказываются менее вымотанными и лучше работают. Работодатели же становятся вынужденными разрабатывать новые технологии и конструкторские усовершенствования, поскольку уже не могут заставить человека трудиться каждый день по 12 часов. Так достигается рост производительности труда и научно-технический прогресс. Вопрос только во времени. Министр труда М. А. Топилин говорит, что нашему государству потребуется 50 лет, чтобы стать готовым к этому.

Список литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 07.01.2002.
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) <О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года> (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года")
3. 108-я сессия Международной конференции труда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://government.ru/news/36975/> (11.06.2019)
4. Eurasianet (США): возможна ли в России четырехдневная рабочая неделя? URL:

[\(30.07.2019\)](https://inosmi.ru/economic/20190730/245544011.html)

5. World Economic Outlook, October 2019 Global Manufacturing Downturn, Rising Trade Barriers. URL: [\(01.10.2019\)](https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2019/10/01/world-economic-outlook-october-2019)

6. Большинство работодателей исключили переход на четырехдневную неделю. URL: [\(12.09.2019\)](https://www.rbc.ru/society/12/09/2019/5d79df069a794709a0ed22bd)

7. Будет ли в России в 2019 году четырехдневная рабочая неделя? URL: [\(22.06.2019\)](https://bankstoday.net/last-articles/dmitrij-medvedev-govorit-o-chetyrehdnevnoj-rabochej-nedele-vozmozhno-li-eto)

8. В 2020 году в РФ пройдет конференция на тему четырехдневной рабочей недели. URL: [\(07.11.2019\)](https://rg.ru/2019/11/07/v-2020-godu-v-rf-projet-konferenciia-na-temu-chetyrehdnevnoj-rabochej-nedeli.html)

9. В кабмине представили новую методику расчета производительности труда. URL: [\(14.01.2019\)](https://www.rbc.ru/economics/14/01/2019/5c3879da9a794741dfb3d776)

10. В Японии Microsoft повысила продуктивность труда на 40% при четырехдневной рабочей неделе. URL: [\(11.11.2019\)](https://tass.ru/ekonomika/7102166)

11. ВЦИОМ выяснил отношение россиян к четырехдневной рабочей неделе. URL: [\(24.06.2019\)](https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d1037539a79471c48856dfa)

12. Зигзаг Медведева: Зачем подняли пенсионный возраст, если сократят рабочую неделю? URL: [\(14.06.2019\)](http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/104149-zigzag-medvedeva-zachem-podnyali-pensionnyj-vozrast-esli-sokratyat-rabochiyu-nedelyu)

13. Зюганов высказался против четырехдневной рабочей недели. URL: [\(04.10.2019\)](http://www.interfax-russia.ru/Moscow/main.asp?id=1070471)

14. Министерство экономического развития Российской Федерации 26 августа 2019 г. Российская экономика: под влиянием кредитного цикла. URL: [\[\\(26.08.2019\\)\]\(https://53bf10b3d40b/190826.pdf?MOD=AJPERES\)](http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/a06f6494-ac25-45d4-b148-</p>
</div>
<div data-bbox=)

15. Минэкономразвития: переход на четырехдневную неделю пока не поддержало ни одно предприятие. URL: [\(31.10.2019\)](https://tass.ru/ekonomika/7065298)

16. Обсуждение вопроса сокращения продолжительности рабочего времени продолжится. URL: [\(01.10.2019\)](https://rosmintrud.ru/labour/relationship/368)

17. Рабочая неделя. Сколько длится рабочая неделя в России и других странах мира. URL: [\(23.06.2015\)](https://businessman.ru/new-rabochaya-nedelya.html)

18. Солнце еще высоко. Что не так с мечтами о четырехдневной рабочей неделе? URL: [\(04.10.2019\)](https://www.banki.ru/news/daytheme/?id=10907470)

19. Чем интересна идея четырехдневной рабочей недели? URL: [\(11.10.2019\)](http://kamrab.ru/glavnaya/vazhnoe/four_days.html)

20. Четырехдневная рабочая неделя в России в 2019 году. URL: [\(27.08.2019\)](http://social-benefit.ru/novosti/chetyrehdnevaya-rabochaya-nedelya-v-rossii-v-2019-godu/)

21. Четырехдневная рабочая неделя в России в 2019 году. URL: [\(23.09.2019\)](https://www.kp.ru/putevoditel/lichnye-finansy/chetyrehdnevaya-rabochaya-nedelya/)

22. Четырехдневная рабочая неделя – это хорошо, но плохо. URL: [\(28.10.2019\)](https://kazanreporter.ru/post/3943_chetyrehdnevnaa-rabocaa-nedela-eto-horoso-no-ploho-infografika)

23. Четырехдневная рабочая неделя: чего ждать от инициативы? URL: [\(30.08.2019\)](https://www.business.ru/article/2184-chetyrehdnevaya-rabochaya-nedelya)

24. Эксперты предупредили о смертельной опасности четырёхдневки. URL: [\(03.10.2019\)](https://news.ru/economics/eksperty-predupredili-o-smertelnoj-opasnosti-chetyryohdnevki/)

25. Юрфирмы начали переходить на четырехдневную рабочую неделю. URL: [\(28.05.2019\)](https://legal.report/jurfirmy-nachali-perehodit-na-chetyrehdnevnuju-rabochuju-nedelju/)