

Одним из факторов, влияющих на возрастание уровня преступности в налоговой сфере можно назвать низкую правовую культуру граждан, которую связывают с неэффективностью и нестабильностью налоговой системы государства и несовершенством налогового законодательства. Это, безусловно, оказывает отрицательное воздействие на рост доверия граждан к налоговым органам и системе в целом. Так например, незнание и низкий уровень осведомленности о налогах и сборах могут привести к сознательному уклонению от их выплат.

По мнению авторов, повысить уровень налоговой культуры способно проведение следующего ряда мероприятий:

- ✓ Упрощение языка изложения норм налогового законодательства РФ;
- ✓ Привлечение СМИ и проведение рекламно-информационных мероприятий, охватывающих значительную часть населения;
- ✓ Повышение качества оказания услуг налоговыми органами с помощью привлечения современных информационных технологий;
- ✓ Повышение квалификации и уровня дисциплины среди должностных лиц налоговых органов.

Резюмируя наши рассуждения, отметим, что важнейшим отличием налогового преступления от правонарушения высокая является его общественная опасность. Такого свойства лишено налоговое правонарушение. Имеется отличие и в форме реализации ответственности. Налоговое преступление – уголовно наказуемое деяние, а последствием налогового правонарушения является налоговая санкция (ст. 114 НК РФ).

Особенностью налогового преступления является также и то, что ответственность за его совершение может быть возложена только лишь на физических лиц. Субъектами же налогового правонарушения могут выступать как физические лица, так и организации (ст. 107 НК РФ). Налоговая преступность затрудняет решение важных государственных задач, причиняя тем самым непосредственный ущерб не только государственным, но и общественным интересам, а также налоговой, финансовой и экономической безопасности страны.[5]

Список литературы:

1. Ларичев В.Д., Решетняк Н.С. Налоговые преступления и правонарушения. Кто и как их выявляет и предупреждает. М.: ЮрИнфоР, 1998. С. 15 - 28.
2. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146ФЗ (ред. от 29.09.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2019) // "Российская газета", N 148-149, 06.08.1998
3. Закон РФ от 24.06.1993 N 5238-1 (ред. от 31.12.2002) "О федеральных органах налоговой полиции" // "Ведомости СНД и ВС РФ", 22.07.1993, N 29, ст. 1114.
4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
5. Цвилий-букланова Анна Александровна Угрозы налоговой безопасности России в контексте современного развития государства // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2010. №1. С.41 - 44

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ.

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.7.68.434](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.7.68.434)

Мингазов Л.Х.

профессор кафедры международного и европейского права КФУ

АННОТАЦИЯ

В данной работе затронуты концептуальные вопросы, связанные с разработкой проблемы обеспечения безопасности личности в системе международных отношений, в частности в международном праве. На основе общего понятия безопасности личности в ней рассматриваются понятия правовой (юридической) безопасности и международно-правовой безопасности как самостоятельного вида безопасности личности. Также анализируются международные механизмы и средства ее обеспечения в системе международного права.

"In this article the conceptual issues are raised, which are related to the to the development of the problem of ensuring security of the person in the system of international relations and in particular in international law. Based on the general concept of security of the person, it examines the concepts of legal security and international legal security as an independent type of security of the person. It also analyses international mechanisms and means of the security ensuring in the system of international law".

Ключевые слова: Безопасность личности, Международная безопасность, Правовая безопасность личности, Международно-правовая безопасность человека, Международные механизмы, средства обеспечения безопасности человека.

Введение.

Сегодня анализ системы безопасности все чаще происходит в терминах безопасности личности. Проблемы личностной безопасности

активно обсуждаются в академических кругах, дискутируется в рамках международных организаций с начала 1990-х годов. Несмотря на существование множества трактовок безопасности

личности все сходятся в одном – речь идет об отказе от традиционной парадигмы безопасности государства. О принятии нового формата режима безопасности, когда на передний план выдвигается защита индивида и общества в целом. В этой связи представляется актуальной задача концептуальной разработки проблемы безопасности личности как с общетеоретической так и с правовой позиции, в частности, с точки зрения международного права.

Автором затрагиваются ряд вопросов, касающихся проблемы обеспечения безопасности личности в международном праве: общее понятие безопасности личности, содержание и особенности правовой, в частности, международно-правовой безопасности личности, нормативная основа и принципы международного права, предназначенные выполнять функций по обеспечению безопасности личности в международно-правовой сфере, а также существующие механизмы и средства обеспечения международно-правовой безопасности человека.

1. Краткий экскурс в историю вопроса о безопасности личности.

Понятие безопасности личности появилось в международном лексиконе только в конце 20 века. До этого, на протяжении более трехсот лет общеизвестной и принятой концепцией была идея государственной безопасности. То есть понятие безопасности, по крайней мере на международном уровне, не шло дальше границ. Конечно, эта проблема не может считаться абсолютно новой. Уже в XIX и XX вв. серьезным вкладом в теорию и практику человеческой безопасности явились теоретическая разработка (здесь общепризнанными считаются заслуги российского юриста Ф. Мартенса) и становление международного гуманитарного права, в частности, принятие Гаагских, Женевских конвенции и Всеобщей Декларация прав и основных свобод человека 1948 г. Соответственно в теории и практической политике существовал одномерный взгляд на природу безопасности и на возможные пути ее обеспечения. Однако сегодня наблюдается сдвиг в понимании безопасности – от национальной безопасности с ее упором на военную защиту государства к более широкому подходу к безопасности, учитывающим необходимость обеспечения безопасности граждан, проживающих в государстве. Перемена в употреблении термина «безопасность» произошла в 1990–е годы, когда впервые защита народа, которая рассматривалась раньше как суверенное дело отдельного государства, потенциально стала делом международного сообщества. Потребность в смещении фокуса внимания от рассмотрения государственной безопасности к более общим угрозам существованию человека, способам и средствам защиты от них привели к разработке концепций, ядром которых была безопасность человека (или *human securite*). Идеи *human securite* стали развиваться благодаря ПРООН, специальной

группе исследователей. В 1994 г. доклад Программы ООН по развитию был посвящен исключительно *human securite*. В докладе предлагалось развивать идею расширения трактовки концепции безопасности личности, предложив выделить в ней два взаимосвязанных фактора: защита от неожиданных и пагубных нарушений повседневного образа жизни (известная как «свобода от страха») и защита от постоянных угроз голода, болезней, преступлений и подавления (известная как «свобода от нужды»). Далее выделялись 7 отдельных компонентов безопасности личности: экономическая, продовольственная, безопасность для здоровья, экологическая безопасность, личная безопасность (свобода от физического насилия, и угроз), безопасность меньшинств политическая безопасность (защита основных прав и свобод человека)^[1]. В дальнейшем ежегодные доклады ПРООН уточняли и структурировали концепцию *human securite*. В последующем эта концепция развивалась, оставаясь постоянно в поле зрения не только ООН, но и ее институтов, а также региональных межправительственных организаций (МПО). Уже в 2000-е годы состоялось несколько международных конференций по человеческой безопасности с участием ОБСЕ, АСЕАН, Африканского союза и Юнеско в Центральной и Юго-восточной Азии, в Африке и Европе. Ряд стран, таких как Канада, Норвегия, Дания, Швеция и Япония, отчасти страны ЕС, провозгласили ориентацию своей внешней политики на приоритеты человеческой безопасности и выработку международным сообществом концептуального инструментария, необходимого для активного продвижения идеалов человеческой безопасности и легитимного "гуманитарного вмешательства" в случае реальных угроз или же прямых случаев ее нарушения, в развитие статей VI и VII Устава ООН.

Причины, послужившие переменам в употреблении термина «безопасность», происшедшие в 1990–е годы, разные. Прежде всего они связаны с процессами глобализации, которые способствовали проницаемости национальных границ. С появлением и обострением традиционных угроз и возникновению новых, таких как международная преступность, бедность, голод, пандемии, экономические и финансовые кризисы, вооруженные конфликты. Так, одним из последствий глобализации является международная преступность, представляющую угрозу человеческой безопасности. Также угрозу человеческой безопасности представляют внутригосударственные конфликты. Например, число погибших и пострадавших в ходе внутренних вооруженных конфликтов значительно превышает те же показатели для международных конфликтов. Так, в 90-годы около 3 млн. человек погибло в результате внутренних конфликтов. (для сравнения - 220 тыс. человек за тот же период погибли в ходе

межгосударственных войн) к концу 2000 года эта цифра возросла до 6 млн^[2]. Таким образом, концепция человеческой безопасности формировалась в условиях серьезных изменений, происшедших и происходящих на мировой арене.

2. Общее понятие безопасности личности.

Существует большое количество оригинальных дефиниций безопасности, в основе которых положены такие характеристики, как система отношений, защищенность, совокупность условий или факторов и т.д. Наиболее распространенным среди существующих следует признать подход, согласно которому безопасность определяется как определенное состояние. Понимание безопасности как определенного состояния защищенности составляет основу дефиниции безопасности, закрепленной в законе Российской Федерации «О безопасности». Ст.1 этого закона определяет безопасность как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

Кроме официального понимания феномена безопасности в науке сложилось более десятка подходов к определению соответствующей категории. Так, в философии и социологии понятие безопасности определяется как состояние защищенности, в котором пребывают социальные субъекты и системы, а также совокупность средств и методов, позволяющих блокировать источники опасности.

Под безопасностью личности, на наш взгляд, следует понимать: Во - первых, состояние защищенности человека от факторов опасности на уровне его личных интересов и потребностей; В связи с этим концепция безопасности сосредоточивает внимание на ситуациях небезопасности, возникающие из-за насилия и нищеты и др. угроз и обстоятельств. Например, свобода от страха является основной ценностью безопасности человека. При нарушении, например, религиозной свободы эта основная ценность ставится под угрозу. Сильная судебная система помогает держать преступность на низком уровне, тем самым внося вклад в свободу от страха. Все это должно учитываться государствами и международными организациями при создании внутригосударственных правовых актов и при заключении международных соглашений, затрагивающих вопросы защиты и безопасности личности.

Во-вторых, под безопасностью личности следует понимать социальную защищенность человека, обеспечивающую сохранность самого человека и его отдельных жизненно важных функций в соответствии с возможностями общества,^[3, С.108] а также защищенность условий, обеспечивающих реализацию прав и свобод личности, возможности для ее саморазвития.

Понятие безопасности человека по своей сути нечто гораздо большее, чем отсутствие насильственного конфликта. Оно охватывает сферу прав человека «благое управление» и доступ к экономическим и социальным возможностям, образованию, культуре и т.д. Применительно к международной системе можно в этой связи сослаться на два документа. В одном, опубликованном в 1992 г. Генеральным секретарем ООН документе «Повестка дня для мира», высказана идея, что угроза для глобальной безопасности может быть по своей природе не только военной: «изрешенная озоновая оболочка представляет для людей... большую угрозу, чем вражеская армия. Засухи и болезни могут нанести не меньшее опустошение, чем орудия войны». Как видим, в документе акцент сделан на том, что обеспечение безопасности должно фокусироваться на людях, а не только на защите национальной безопасности и национальных границ.

Сошлемся еще на один документ: Доклад Программы ООН (ПРООН) о развитии человеческого потенциала 1994 г. В нем развивается идея расширенной трактовки концепции безопасности личности. В частности, предлагается выделить в ней 2 взаимосвязанных фактора: 1) Защита от неожиданных и пагубных нарушений повседневного образа жизни (известная как «свобода от страха») и 2) Защита от постоянных угроз голода, болезней, преступлений и подавления (известная как «свобода от нужды»).» Безопасность человека – это не вопрос оружия; это вопрос человеческой жизни и достоинства».^[4, С.2/5]

Безопасность личности как концепция представляет собой новый взгляд на традиционное понимание безопасности и развития, она включает в себя признание факта существования помимо военно-политических новых угроз, включая в частности недостаточный уровень социально-экономического развития и нарушения прав человека.

Приведенные выше общие характеристики безопасности личности приемлемы также для понимания и оценки ее с правовых позиций, в частности с позиции международного права.

3. Правовая безопасность личности как самостоятельный вид безопасности личности. Международно-правовая безопасность.

Имеются различные виды безопасности, в частности авторы пишут об экономической, социальной, политической, экологической и других ее видах. Важной составляющей безопасности личности является юридическая безопасность. Выделяют категорию «правовая безопасность» и соответствующую категорию - право на безопасность. Под юридической безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов субъектов права в связи вступлением их в сферу правовых отношений, способность юридическими средствами

противостоять разного характера внешним и внутренним угрозам. Правовая безопасность включает в себя целую систему по обеспечению безопасности личности. В ее содержание входит не только состояние защищенности личности и нормативный массив, направленный на урегулирование безопасности личности, но и механизм поддержания и обеспечения должного уровня безопасности. Здесь имеется в виду меры и средства, направленные на сохранение безопасного состояния личности, при котором человек получает реальную возможность раскрыть заложенные в нем потенциал [5, С.15].

Значение выделения особого вида безопасности - правовой безопасности состоит в том, что она опосредует все другие сферы обеспечения безопасности личности. И любой комплекс мер применимых для поддержания безопасности личности облекается или должен быть облачен в нормативно-правовой материал. Соответственно механизм обеспечения и поддержания безопасности личности должен находить отражение в нормативно-правовых актах-внутригосударственных или международно-правовых. Можно с полным основанием утверждать, что право на безопасность является естественным и неотчуждаемым правом человека и гражданина и принадлежит ему от рождения. Это - основное право человека наряду с другими основными его правами. А обеспечение безопасного существования личности – главная задача не только одного государства, но и всего человечества.

Правовую безопасность в литературе классифицируют по различным отраслям права: говорят об уголовно-правовой, гражданско-правовой и т.д. безопасности. Очевидно, будет правильным рассматривать в качестве самостоятельного вида безопасности личности международно-правовую безопасность, включающей свой механизм защиты прав человека, состоящий из международных соглашений и механизмы осуществления контроля за исполнением содержащихся в них норм. В межгосударственной системе защита прав человека осуществляется не только путем принятия международных соглашений и использования международных механизмов контроля. В международных судебных учреждениях отдельные физические лица вступают в правоотношения в качестве субъектов международных процессуальных правоотношений. Также в качестве субъектов правоотношений они принимают участие в различных международных несудебных органах (комитетах, комиссиях), осуществляющих контроль за выполнением государствами своих международных обязательств по правам человека. Таким образом, вступая в различные международные правовые и процессуальные отношения в международной

сфере, индивид восстанавливает свои нарушенные права, обеспечивает свое состояние защищенности в области, регулируемой нормой международного права, и, следовательно, свою безопасность.

Необходимо отметить, что в международной системе виды и характер угроз для безопасности человека имеет свои особенности. Главное внимание здесь уделяется угрозам правам и свободам, признанным мировым сообществом в качестве угроз «не имеющих государственных границ». Концепция безопасности, говоря о всем мировом сообществе, имеет в виду прежде всего проблемы глобального или регионального характера, которые по природе своей деструктивны для личности, ведут к массовому нарушению прав человека. Это вооруженные конфликты, геноцид, кризис экологии, эпидемия болезней, распространение наркотиков, СПИД и др. проблемы. В этом плане представляет интерес видение безопасности личности Генеральным секретарем ООН Кофи Аннан, который отметил, что концепция безопасности личности гармонично вписывается в программу мира, безопасности и развития. «Безопасность личности в широком смысле слова, - заявил К. Аннан, - гораздо шире, чем номинальное отсутствие вооруженных конфликтов. Три направления, а именно, защита от нужды, защита от страха и право будущих поколений унаследовать экологически чистую планету –представляют собой взаимосвязанные составляющие безопасности личности, а значит и национальной безопасности». [6.]

Проблема обеспечения безопасности личности является одной из главных задач любого государства. Она прямо связана с содержанием и современными тенденциями развития института прав человека. Поэтому право лица на обеспечение своей безопасности следует рассматривать в числе основных прав человека, т.е. трактовать его с позиции прав человека. Между тем, и это важно отметить, что данное право не рассматривается в качестве права человека ни в соответствующих международных документах, ни в законодательных актах России. Не закреплено это право и в Конституции России. По нашему мнению, право на безопасность личности должно найти свое отражение и закрепление в международных документах по правам человека как самостоятельный вид прав человека. Существующие ныне международные соглашения по правам человека (универсальные и региональные), на наш взгляд, должны быть дополнены специальной статьей о праве лица на свою безопасность как самостоятельный вид социальной (международной) безопасности и самостоятельное право человека наряду с другими международно - признанными правами человека. В частности, такое право могло бы быть закреплено в тексте новой универсальной (Всеобщей) декларации прав человека в случае принятия

международным органом и государствами решения об ее принятии.

4. Нормативная база и международные механизмы и средства обеспечения безопасности личности.

Из сказанного выше следует, что проблема безопасности личности в системе международного права необходимо изучать с различных позиций. В данном случае для нас представляет интерес рассмотрение этой проблемы с двух позиций:

В первом случае предметом изучения являются международно-правовые средства в виде международных соглашений государств, содержащие правовые нормы о защите прав человека, и созданные на их основе международные механизмы осуществления контроля за их выполнением. Указанные механизмы и средства представляют нормативно-правовую основу защиты прав человека и служат обеспечению юридической безопасности личности.

Второй подход предполагает изучение средств, методов, способов защиты личности от различных угроз, вызванных ситуацией вооруженных конфликтов – международного и немеждународного характера. (т.е. с позиции гуманитарного кризиса).

- Что касается первого подхода к изучению поставленной проблемы, отметим следующее. Сегодня растет число международных актов, направленные на защиту безопасности человека. И это оправдано, т.к. существует, как отмечалось выше, тесная взаимосвязь между правами человека и обеспечением безопасности личности. Комиссия по безопасности личности, учрежденная в 2001 году вместе с Межамериканским институтом по правам человека и Университетом мира провела в декабре 2001 г. в Сан –Хосе (Коста Рика) семинар на тему взаимозависимости между правами человека и безопасностью человека. Она выработала **«Декларацию о правах человека как существенном компоненте безопасности человека»** [7]. Из нее следует, что международные нормы по правам человека играют важную роль в обеспечении прав человека, выступая существенным компонентом безопасности личности.

В наши дни разработаны и действует целый ряд международных соглашений в области прав человека, в которых закреплены нормы, направленные на решение проблем по обеспечению человеческой безопасности. Нормы международного гуманитарного права, о правах беженцев и многие другие международные соглашения в области прав человека служат нормативной основой, на которых основан подход безопасности человека. В качестве примера можно сослаться на положения ряда международных документов в области прав человека. Так, ст.3 ВДПЧ и ст.9 Международного Пакта о гражданских и политических правах защищают право на свободу и личную неприкосновенность,

которые относятся, в частности, к свободе от страха. Кроме того, ст. 22 ВДПЧ и ст.9 Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах признают право на социальное обеспечение, которое вместе с иными экономическими и социальными правами соответствует свободе от нужды. Для примера сошлемся также на ст.5 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод, которая защищает право на свободу и личную неприкосновенность. Важность этой статьи для безопасности личности очевидна: почти треть из первых 10 тысяч заявлений поступили в суд от лиц, лишенных свободы. Данная статья касается физической свободы от произвольного ареста или задержания. Она гарантирует определенные основные процессуальные права личности, такие как право на незамедлительное получение информации о причине ареста, право в надлежащие сроки предстать перед судом и право на судебное разбирательство. Тем самым данная статья способствует личной безопасности граждан.

Помимо универсальных актов по правам человека (ВДПЧ, Пакты о правах человека) было принято значительное число конвенций, посвященных отдельным категориям прав человека – женщин, детей, беженцев, инвалидов и т.д. Далее, значительное число международных конвенций направлено на пресечение преступлений против прав человека – Конвенция о запрещении геноцида и апартеида, о ликвидации всех форм массовой дискриминации, о запрещении рабства и др. Существенное значение имеют многочисленные двухсторонние и многосторонние соглашения по обеспечению социальных и экономических прав, например, о пенсионном обеспечении, о правах беженцев и вынужденных переселенцев и т.д. В международных актах правам потерпевших также уделяется значительное внимание, в частности, регламентируются вопросы обеспечения их права на реституцию и компенсацию.

Еще одной категорией лиц являются заключенные. В 1990 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла специальную резолюцию «Основные принципы обращения с заключенными». В соответствии с ним все заключенные сохраняют основные права и свободы человека, за исключением свободы передвижения. С ними следует обращаться с уважением, без какой-либо дискриминации. Тем самым данный документ закрепляет гарантию прав заключенных, их правовую безопасность в условиях содержания в заключении, и тем самым способствует личной безопасности заключенных.

Имеются и специальные международные акты, направленные на обеспечение безопасности отдельных категорий международных служащих. Так, в 1994 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила проект Конвенции о безопасности персонала ООН и связанных с ним лиц. Необходимость принятия такого документа

объяснялось крупными жертвами, которые несут миротворческие силы. Так, например, за 45 лет потери наблюдателей в Израиле составили 39 человек. А за 2 года число жертв сил ООН в Сомали превысило 130 человек. В указанном документе подчеркивается, что государства обязаны установить уголовную ответственность за действия против персонала ООН. А пострадавший в ходе операции ООН персонал имеет право на компенсацию понесенных потерь.^[8, С.225].

Завершая рассмотрение первого аспекта, отметим: Будучи существенным компонентом международно-правовой безопасности личности, содержащиеся в международных соглашениях и других актах по правам человека международно-правовые нормы обязывают государства- их участников выполнять их требования на своей территории, создавать необходимые механизмы их имплементации и реализации, обеспечивать осуществление прав человека в конкретной области правовых отношений. И тем самым они создают правовые гарантии обеспечения безопасности личности в конкретной сфере (скажем, право на жизнь, неприкосновенность личности). В связи с этим можем заключить: *От действенности и эффективности применения международных норм по правам человека зависит состояние и уровень защиты безопасности личности как на международном, так и национальном уровнях.*

Вместе с тем следует отметить, что проблему безопасности личности в международном правовом аспекте было бы неправильным сводить лишь к институту и нормам международного права по защите прав человека. И это важно подчеркнуть, поскольку проблема обеспечения безопасности личности связана не только с институтом международной защиты прав человека. Как известно, в структуре права международной безопасности государств достаточно много внимания уделяется вопросам урегулирования конфликтов, включая миротворческую деятельность под эгидой ООН и других международных организаций. Эти проблемы регулируются такими отраслями современного международного права, как право международной безопасности, международным гуманитарным правом, институтом ответственности индивидов и судебной защиты, процессуальными нормами, принятым в международных судебных учреждениях. Их изучение также необходимо, поскольку позволит углубить понимание проблемы безопасности личности в случаях, когда индивид включается в механизм, созданный данными институтами международного права. Пока такое изучение находится лишь в начале пути, т.е. по сути международное сообщество находится лишь в начале процесса выработки механизмов, средств и методов обеспечения безопасности личности в системе международного права, противодействия ее различным угрозам и вызовам.

Этим вопросам уделяется внимание и во внешнеполитических документах. Например, среди задач внешней политики России по обеспечению международной безопасности выделяют задачу развития международного сотрудничества в области борьбы с транснациональной преступностью и терроризмом.

- Следующий важный компонент понятия безопасности личности в международно-правовой сфере, как отмечалось выше, касается проблем, связанных с разрешением конфликтов на межгосударственном и внутригосударственном уровнях, предупреждением гуманитарных катастроф на территории того или иного государства.

В системе международного права, как известно, основное внимание всегда уделялось и уделяется сегодня проблеме обеспечения международной безопасности самих государств. И это оправдано. Существенную роль в их обеспечении играют такие институты как разоружение, создание безъядерных зон, ограничение стратегического вооружения, меры укрепления безопасности и т.д. В настоящее время создана и действует солидная международно-правовая основа для их регулирования. После второй мировой войны международная система смогла также выработать механизмы предупреждения и сдерживания межгосударственных конфликтов. К ним относятся международные универсальные организации в лице ООН, Совета Безопасности, Международный уголовный Суд и т.д., а также целый ряд международных соглашений в области международного гуманитарного права, такие как Оттавская конвенция о запрете противопехотных мин, Факультативный протокол к конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах и др. соглашения в области международного гуманитарного права.

В качестве конкретного примера можно отметить урегулирование гуманитарной ситуации в Косово (Союзная Республика Югославии). Для решения этой задачи и обеспечения безопасного возвращения всех беженцев в свои дома Совет по Безопасности ООН, действуя на основе гл.7 Устава ООН постановил, что обязанности международного присутствия по безопасности, которое должно быть развернуто и действовать в Косово, должны включать: 1. Предотвращение возобновления военных действий; 2. Демилитаризацию Освободительной армии Косово; 3. Создание условий безопасности, в которых беженцы и перемещенные лица смогут безопасно возвратиться в свои дома и... можно будет оказывать им гуманитарную помощь; 4. Обеспечить общественную безопасность и порядок.

Эта выдержка из резолюции ООН в связи с операциями по поддержанию мира может служить примером перемен в подходе к классификации

проблем, представляющих угрозу международной безопасности. Она иллюстрирует два существенных перемены в классификации таких проблем: Во-первых, изменились виды событий, которые стали считать угрозой безопасности. Во-вторых, соображения безопасности стали распространяться не только на конфликты между государствами, но и на события внутри государства.

В этой связи представляет интерес операции по поддержанию мира, проводимые ООН, а также операции, связанные осуществлением гуманитарной интервенции. На этом последнем вопросе следует остановиться и рассмотреть подробнее. Сегодня чаще всего конфликты возникают в самих государствах, между соперничающими группами, где межгосударственные механизмы неприменимы и где требования соблюдать государственный суверенитет направлены на предотвращение вмешательства извне. Проблема заключается в необходимости разработать новые механизмы, как государственные так и международные, направленные на обеспечение безопасности мирных граждан в ходе вооруженных конфликтов международного и немеждународного характера. При этом одним из спорных остается вопрос о применении военной силы как инструмента обеспечения человеческой безопасности, в частности, определении ситуаций, в которых использование силы является оправданным. Проблема эта непростая, так как практическое применение концепции личной безопасности зачастую наталкивается на использование акций гуманитарного вмешательства (гуманитарной интервенции). При этом в качестве оправдания применения силы для решения гуманитарных проблем приводятся различные аргументы. Например, утверждают, что для проведения «гуманитарной интервенции» необходимым условием являются грубые нарушения прав человека, влекущие гуманитарные катастрофы. Считается, что вооруженная интервенция гуманитарного характера не направлена против территориальной целостности или независимости какого-либо государства и не имеет целью захват чужих территорий. Ее цель – положить конец насилию и убийствам мирного населения в границах данного государства, когда его правители проявляют неспособность, или отказываются принять для этого необходимые меры. Другими словами, имея высокую гуманную цель защиты граждан от насилия, концепция личной безопасности при этом не исключает возможности применения военной силы. « ... Развитие современных международных отношений, пишет В.А. Карташкин, представляет многочисленные

свидетельства того, что в определенных ситуациях у государства нет другой возможности спасти жизнь своих граждан. кроме как путем применения силы».[⁹,С.233]. В международной практике последних десятилетий имели место новые по своему характеру и разные по степени эффективности международные вмешательства: помимо Косово, отметим также Боснию, Восточный Тимор, Афганистан.

Эта проблема обсуждалась Международной Комиссией по вмешательству и государственному суверенитету, которая подготовила доклад под названием «Обязанность защищать». Позднее этот термин был заменен на понятие «Ответственность по защите». Авторы доклада исходили из того соображения, что основной фокус внимания должен быть смещен на интересы пострадавшего от военных действий гражданского населения, защиту которого обязано обеспечить международное сообщество (в случае неспособности или нежелания государства).[10]. В связи с этим с точки зрения политики вмешательства концепция личной безопасности выводит на новый уровень анализа ряд идей и вопросов, а именно: какие субъекты наделяются правом «обеспечивать» личную безопасность, т.е. на ком лежит «ответственность по защите». А также требует ответа вопрос, с помощью каких инструментов необходимо реагировать на транснациональные угрозы безопасности, которые лежат вне государственных границ и т.д. При этом наиболее спорным остается вопрос о применении военной силы как инструмента обеспечения человеческой безопасности. В частности, требуется определить ситуации, в которых использование силы является оправданным. То есть речь идет о правомерности обращения к гуманитарной интервенции для обеспечения безопасности граждан.

В связи с поставленными вопросами отметим, что современное международное право не отрицает правомерности применения силы государством в одностороннем порядке в гуманных целях. Одной из целей ООН, как следует из ее Устава, является поощрение и развитие уважения к правам человека (п. 3,ст.1 Устав ООН). В целях содействия всеобщему миру и соблюдению прав человека государства обязуются предпринять совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией (ст.56). Из этого следует, что если Совет Безопасности по тем или иным причинам бездействует, то отдельное государство может самостоятельно применить силу исключительно в целях спасения жизни своих граждан. Однако надо иметь в виду, что в соответствии с международным правом применение силы даже в гуманных целях должно осуществляться на основе международного

⁹ В.А. Карташкин. Права человека: международная защита в условиях глобализации. Изд. НОРМА.М.2011. С.233. Автор отмечает при этом, что на современном уровне развития цивилизации в подавляющем большинстве случаев происходит

не в целях защиты своих граждан. а для пресечения массовых и грубых нарушений прав человека. Носящих преступный характер. Свержения диктаторских режимов. (с.234).

права, в соответствии с требованиями, предусмотренные в Уставе ООН. А многонациональные вооруженные силы, создание которых санкционированы Советом Безопасности, должны действовать под контролем ООН.

Правда, на практике не всегда эти требования правомерности применения силы в гуманитарных целях соблюдаются. Именно такая ситуация фактически сложилась в Косово, где длительное время находились американские и натовские войска, интервенция которых против Югославии была совершена в нарушение Устава ООН. В отличие от Косово, решение о применении силы в гуманитарных целях для пресечения «систематических нарушений международного права и прав человека, которые совершались в Восточном Тиморе» было принято Советом Безопасности в резолюции 1234 (1999_ от 15 сентября 1999 г. В соответствии с названной резолюцией власть в Восточном Тиморе передавалась ООН, которая 25 октября 1999 г. по решению Совета Безопасности создала Временную администрацию ООН. На эту администрацию возлагалась обязанность поддерживать безопасность и правопорядок на всей территории Восточного Тимора и осуществлять «эффективное управление» (*См. Рез. СБ. 1271 (1999) от 25 октября 1999 г.*).

Всеми этими вопросами занимался Комитет экспертов ООН, который разработал конкретные рекомендации в целях повышения эффективности деятельности организации в данном направлении. В них в частности, содержатся предложения по созданию временной гражданской администрации ООН, которая должна действовать на территории, занимаемой вооруженными силами Организации. Предлагается решить вопрос о разработке временного уголовного кодекса, о подготовке гражданского персонала, судей, различных специалистов в сфере юриспруденции и прав человека, кадров полиции. Все это должно обеспечить «господство права» как в ходе, так и после проведения гуманитарной интервенции [11, С.239]. Думается такой подход к решению проблем, связанных с проведением операций по поддержанию мира и безопасности на территории государства, является оправданным. И только при соблюдении приведенных выше Комитетом экспертов рекомендаций можно оценить правомерность или неправомочность применения силы в гуманитарных целях. И лишь при соблюдении указанных требований при проведении операции по поддержанию мира и безопасности и осуществлении государствами гуманитарной интервенции их действия будут служить задаче реального обеспечения прав человека и безопасности личности.

В заключение отметим следующее.

Нами были затронуты лишь некоторые вопросы, связанные с общим пониманием проблемы безопасности личности в международной системе, в частности, рассмотрены некоторые особенности понимания концепции

безопасности личности применительно к сфере международного права.

Автор настоящей работы сосредоточил свое внимание на двух областях- Изучении международно-правовых актов, содержащихся в международных соглашениях в области прав человека и механизмах контроля за их выполнением;

– Рассмотрении международной защиты прав человека в ее связи с проблемами безопасности личности, возникающие в области международного гуманитарного права и в связи с урегулированием международных конфликтов международного и немеждународного характера.

Однако понятно, что указанными аспектами исследование проблем безопасности личности в сфере международного права не может ограничиваться. Эта проблема гораздо шире, охватывает многие другие области регулирования международного права. Проблемы защиты безопасности личности возникают, в частности, в международном экологическом, экономическом праве, международном уголовном, трудовом праве, международном процессуальном праве. Анализ проблем безопасности личности в аспекте отмеченных сфер международного правового регулирования требует самостоятельного изучения. Но приступая к их изучению, следует определиться с разработкой ряда общих вопросов, связанных пониманием безопасностью личности в системе международного права. Такая задача и была поставлена автором.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. <http://hdr.undp.org/tn/reports/global/hd>
2. UNDP2002. Human development report 2002. http://undp.org/en/media/HDR_2002
3. Ильин. Ю.Д . Право человека и государства на безопасность в современном мире. Издат-во НОРМА. М. 2007.
4. См.: Митева В.В. Есть ли будущее у концепции человеческой безопасности человека. // Безопасность человека в контексте международной политики: вопросы теории и практики материалы научного семинара) Под редакцией П.А. Цыганкова – М.: изд. Московского университета. 2010.
5. См.: Фомин А.А. Юридическая безопасность в сфере законотворчества и правореализации. Пенза, 2006.
6. Annan K. Secretary – General Salutes International Work- shop jn Human Securites In Mongolia 2000. 8-10 may. Press Release SG/SM/7382.
7. <http://www.humansecurity-chs.org/doc/sanjosedec.html>.
8. Цит. По раб.: Лукашук И.И. Международное право. Особенная часть. Учебник. М. Издательство БЕК, 1997.
9. В.А. Карташкин. Права человека: международная защита в условиях глобализации. Изд. НОРМА.М.2011. Автор отмечает при этом, что на современном уровне развития цивилизации

в подавляющем большинстве случаев происходит не в целях защиты своих граждан, а для пресечения массовых и грубых нарушений прав человека. Носящих преступный характер. Свержения диктаторских режимов. (с.234).

10. К началу 21 века большинство государств официально согласилось с «ответственностью по защите» населения и обязалось соблюдать права своих граждан и участвовать в коллективных усилиях по предупреждению гуманитарных катастроф на территории других государств.

11. См Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. Изд. НОРМА.М.2011.

ЛИТЕРАТУРА

- Ильин. Ю.Д. . Право человека и государства на безопасность в современном мире. Издат-во НОРМА. М. 2007.

- Карташкин В.А. Права человека: международная защита в условиях глобализации. Изд. НОРМА.М.2011.

- Международная и внутригосударственная защита прав человека. Учебник./ Под ред. Р.М.Валеева.- М.: Статут, 2011.-630 с.

-Система защиты прав человека в Российской Федерации.Учебник. /Под ред. Профессора Г.Н.Комковой.- М.: Проспект. 2017.382 с.

- Фомин А.А. Юридическая безопасность в сфере законотворчества и правореализации. Пенза, 2006.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ

М.К.Нажимов

*Кафедра теории государства и права
Ташкентского государственного
юридического университета
профессор, доктор юридических наук*

MODERN TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF THE STATE FUNCTIONS

М.К.Najimov

*TSUL "Department for Theory of the State and Law
Professor, Doctor of Law Sciences*

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются факторы, влияющие на трансформацию и развитие государственных функций глобализационных процессов, и современные концепции в этом отношении. Изложены авторские подходы к содержанию современных тенденций в экономических, политических, социальных и экологических функциях государства, особенно в условиях глобализации.

ANNOTATION

The influencing factors of globalization process on changing and developing the state functions and respective modern conceptions are analyzed in the article. Especially, the author's approach on the essence of modern tendencies of economic, political, social, ecological functions of the state in the period of globalization are presented throughout.

Ключевые слова: гражданское общество, государство, функция государства, суверенитет, глобализация, права человека.

Key words: civil society, state, state function, sovereignty, globalization, human rights.

Today, the processes of globalization have a significant impact on the activities of the states, i.e. the content and nature of their functions and the process of their classification. At the same time, not only the external functions, but also the internal functions of the states, depend on the processes of globalization. As stated in the scientific and educational literature, "The internal and external functions of any state are closely interconnected, because foreign policy, which determines the way of its relations with other states, is largely dependent on the internal conditions of the functioning of a particular state". [1, P.112.]

At the same time, it is necessary to note that the internal function of states cannot be developed without the influence and interests of the international community, based solely on goals and objectives based on national interests. As Z.Islamov noted, the global

integration processes are becoming increasingly important in our country in addressing global issues, such as global crime, prevention of environmental disasters, environmental protection, and so on. cooperation with all countries of the world. [2, P.323.]

Advances in addressing global problems have led some scholars to consider the outdated way of dividing state functions into internal and external ones. In particular, "in the present context, the separation of state functions into internal and external functions is to some extent lost, since many internal functions are external functions (for example, environmental activities of the state) or vice versa". [3, P.130.]

From this point of view, in the context of globalization it is advisable to introduce a unified system of classification of modern state functions, ie their classification into 5 groups of general functions: