УДК 336.64

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ И ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Алутина Наталья Сергеевна
Студентка 2 курса магистратуры,
Курский государственный университет, г. Курск.

АННОТАЦИЯ

В статье проведен расчет абсолютных показателей финансовой устойчивости агропромышленного комплекса «Мираторг».

Под финансовой устойчивостью коммерческого предприятия подразумевают такое состояние, распределение и использование финансовых ресурсов, которое обеспечивает поступательное развитие предприятия на основе увеличения полученной прибыли и совокупного капитала при сохранении необходимого уровня платежеспособности в условиях действия допустимого риска. В статье были рассмотрены виды финансовой устойчивости и определен тип финансовой устойчивости предприятия, дана его характеристика.

ABSTRACT

The article calculates the absolute indicators of financial stability of the agro-industrial complex "Miratorg".

Under the financial stability of a commercial enterprise means such a state, distribution and use of financial resources, which ensures the progressive development of the enterprise on the basis of increasing profits and total capital while maintaining the necessary level of solvency in terms of acceptable risk. In the article the types of financial stability were considered and the type of financial stability of the enterprise was determined, its characteristic was given.

Keywords: Miratorg, financial stability, agro-industrial complex, financial indicators, financial condition, enterprise.

Финансовая устойчивость определяется исходя из соотношения разных видов источников финансирования и его соответствия составу активов. Знание предельных границ изменения источников средств для покрытия вложений капитала в основные средства или производственные запасы позволяет генерировать направления хозяйственных операций, способствующие улучшению финансового состояния и повышению устойчивости предприятия.

Финансово устойчивым является хозяйствующий субъект, который за счет собственных средств покрывает средства, вложенные в активы, не допускает неоправданной дебиторской и кредиторской задолженности и расплачивается в срок по своим обязательствам.

Уровень финансовой устойчивости определяется на основе системы абсолютных и относительных расчетных показателей.

Абсолютными показателями финансовой устойчивости являются показатели, характеризующие состояние запасов и степень их обеспеченности основными экономически обоснованными источниками формирования (финансовая устойчивость в краткосрочном аспекте). Для характеристики источников формирования запасов используют три основных показателя:

- наличие (излишек или недостаток) собственных оборотных средств (СОС);
- наличие (излишек или недостаток) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат (СДИ);
- общая величина основных источников формирования запасов и затрат (ОИФЗ).

В результате можно определить три показателя обеспеченности запасов источниками их формирования: собственные оборотные средства, собственные и долгосрочные заемные источники формирования запасов и затрат, а также общая величина основных источников формирования запасов и затрат, которые выступают в качестве абсолютных показателей финансовой устойчивости организации.

Последние позволяют определить, к какому типу финансовой устойчивости принадлежит организация.

К основным источникам финансирования производственных запасов относят экономически обоснованные статьи:

собственные оборотные средства;

часть долгосрочных банковских кредитов, которая не обременена иммобилизованными активами;

кредиторская задолженность по товарным операциям (задолженность поставщикам, подрядчикам и другим контрагентам).

К источникам, ослабляющим финансовую напряженность, относят временно свободные денежные ресурсы, привлеченные ресурсы, банковские кредиты на пополнение средств в обороте, прочие заемные средства.

Таким образом, величина собственных и заемных источников их формирования определяет устойчивость финансового состояния организации. При этом имеется в виду обеспеченность запасов определенными видами источников (излишек или недостаток), что соответствует трем показателям

обеспеченности запасов экономически обоснованными источниками их формировании [4, с.62].

Проведем расчет абсолютных показателей финансовой устойчивости агропромышленного комплекса «Мираторг» в динамике за 2016-2018гг (таблица 1).

Таблица 1.

Расчет абсолютных показателей финансовой устойчивости АПХ «Мираторг»

Наименование показателя	Обозначение	2016г.	2017г.	2018г.
1. Источники формирования собственных средств организации (собственный капитал)	СК	18087	18627	18666
2. Внеоборотные активы	ВнА	0	0	0
3. Собственные оборотные средства(стр.1-стр.2)	СОС	18087	18627	18666
4. Долгосрочные обязательства	ДО	10293019	10296849	10300000
5. Наличие собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников формирования оборотных средств (стр. 3 + стр. 4)	СДИ	10311106	10315476	10318666
6. Краткосрочные кредиты и займы, кредиторская задолженность по кредитным операциям	КО	370	330	730
7. Общая величина источников формирования запасов (стр. 5 + стр. 6)	ОИФЗ	10311476	10315806	10319396
8. Общая сумма запасов	З	0	0	0
9. Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств (стр. 3 – стр. 8)	$\Delta СОС$	18087	18627	18666
10. Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников покрытия запасов (стр. 5 – стр. 8)	$\Delta СДИ$	10311106	10315476	10318666
11. Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов (стр. 7 – стр. 8)	$\Delta ОИФЗ$	10311476	10315806	10319396

На основе расчета абсолютных показателей финансовой устойчивости агропромышленного комплекса «Мираторг» можно сделать вывод о том, что предприятие в рамках исследуемого периода находилось в состоянии финансовой устойчивости.

Для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала и уметь организовать его движение так, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами, сохранив тем самым платежеспособность и создав условия для нормального функционирования.

Учитывая, что предприятие является одновременно и субъектом, и объектом отношений в рыночной экономике и по-разному влияет на динамику различных факторов, наиболее важным представляется их деление на внутренние и внешние.

Факторы внутреннего характера:

- отраслевая принадлежность предприятия;
- структура продукции и ее доля в общем платежеспособном спросе;
- величина оплаченного уставного капитала;
- величина затрат и их соотношение с величиной доходов;
- состояние имущества и финансовых ресурсов, включая запасы и резервы, их состав и структуру.

Факторы внешнего характера:

- экономические условия хозяйствования,
- уровень развития научно-технического прогресса;
- уровень доходов населения и его платежеспособный спрос;
- налоговая политика государства;
- развитие внешнеэкономических связей и др.[1, с.5].

Возможные варианты рассчитанных показателей финансовой устойчивости предприятия, параметры этих показателей и соответствующие им типы финансовой устойчивости приведены в таблице 2.

Подобные финансовые показатели уже были рассчитаны в рамках исследования финансовой устойчивости на основе абсолютных показателей деятельности предприятия.

Систематизируем сделанные расчеты с учетом показателей финансовой устойчивости и его параметров для агропромышленного комплекса «Мираторг».

На основе выстроенной системы показателей определим тип финансовой устойчивости предприятия и дадим его характеристику.

Это можно сделать при сопоставлении показателей и их величины в стоимостном выражении.

Таблица 2.

Показатели финансовой устойчивости организации для различных ситуаций и их характеристика

Тип финансовой устойчивости	Показатель и параметры показателя	Тип устойчивости и его характеристика
Абсолютная устойчивость	Величина запасов меньше или равна величине собственных оборотных средств	З≤СОС Характеризуется высоким уровнем платежеспособности организации и ее независимостью от внешних кредиторов. Встречается крайне редко.
Нормальная устойчивость	Величина запасов меньше или равна величине собственных и долгосрочных источников формирования запасов, но больше или равна величине собственных оборотных средств	СОС≤ З≤ СДИ Характеризуется нормальной платеже-способностью. Ситуация, когда производственные запасы формируются за счет собственных источников средств и долгосроч-ных займов и кредитов.
Неустойчивое состояние	Величина запасов меньше или равна сумме величин основных источников формирования за-пасов, а также источников, ослабляющих финансовую напряженность и больше или равна величине собственных и долгосрочных источников формирования запасов	СДИ≤ З≤ ОИФЗ Характеризуется тем, что производственные запасы формируются за счет собственных оборотных средств, долгосрочных и кратко-срочных кредитов и займов, а также источников, ослабляющих финансовую напряженность. Такое финансовое состояние принято считать неустойчивым, но ничего угрожающего для функционирования организации нет, поскольку сохраняется возможность восстановления равновесия за счет пополнения реального собственного капитала.
Кризисное или критическое состояние	Величина запасов больше или равна величине сумме величин основных источников формирования запасов, а также источников, ослабляющих финансовую напряженность	З≥ ОИФЗ Предкризисное финансовое состояние, когда предприятие находится на грани банкротства. Характеризуется отсутствием у организации нормальных источников формирования запасов. Поэтому она вынуждена использовать экономически необоснованные источники формирования запасов и затрат (просроченные кредиторская задолженность, кредиты и займы).

Исходя из величин абсолютных показателей деятельности агропромышленного комплекса «Мираторг» и их динамики можно говорить о том, что в исследуемом периоде предприятие находилось на уровне абсолютной финансовой устойчивости.

На протяжении всего периода соблюдалось условие З≤СОС, что и позволило сделать такой вывод.

Таким образом, в данной статье было проведено исследование финансовой устойчивости агропромышленного комплекса «Мираторг» различными способами – расчет абсолютных и относительных показателей деятельности предприятия, а также выявление типа финансовой устойчивости на основе расчета величины и динамики основных источников формирования запасов предприятия.

Все использованные методы подтверждают вывод о том, что в исследуемом периоде предприятие находилось на уровне абсолютной финансовой устойчивости.

Список литературы:

Абдурахмонов Х.А. Инновационный подход к методике анализа финансового состояния предприятия // Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения. 2018.№ 2. С. 3-7. [Abdurakhmanov H. A. Innovative approach to the methodology of analysis of the financial condition of the enterprise / / Scientific support for the development of agriculture in terms of import substitution. 2018. No. 2. Pp. 3-7. (In Russ)] https://elibrary.ru/item.asp?id=32819707

Беляй А.А. Управление финансовым состоянием организации /.А. Беляй // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики Материалы X международной научно-практической конференции. 2018. С. 36-40.[Belyayev A. A. Management of financial status of the organization /.A. Belyai // Economics and management: actual issues of theory and practice Proceedings of the X international scientific and practical conference. 2018. Pp. 36-40. (In Russ)].

Бочаров В.В. Комплексный финансовый анализ: учебное пособие. М.: СПб: Питер; 2016. [Bocharov V. V. Complex financial analysis: a training

manual. Moscow: St. Petersburg: Peter; 2016. (In Russ)].

Игнатов А.В. Анализ финансового состояния предприятия // Финансовый менеджмент. 2015. № 4. С. 3 -20.[Ignatov A.V. Analysis of the financial condition of the enterprise / / Financial management. 2015. No. 4. Pp. 3 -20. (In Russ)].

Карасева Е.А. Существующие подходы к прогнозированию финансового состояния организации // Economics. 2018. № 1 (33). С. 59-62. [Karaseva E. A. Existing approaches to forecasting the financial condition of the organization / / Economics. 2018. No. 1 (33). Pp. 59-62. (In Russ]. https://cyberleninka.ru/article/n/suschestvuyuschie-podhody-k-prognozirovaniyu-finansovogo-sostoyaniya-organizatsii.

Пласкова Н.С. Финансовый анализ деятельности организации: учебник. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М; 2017. [Pliskova N. With. Financial analysis of the organization: textbook. Moscow: University textbook: INFRA-M; 2017. (In Russ].

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ

Антонова Виктория Геннадиевна
к.э.н., доцент кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии ФГБОУ ВО СПбГИКиТ, г.Санкт-Петербург
Киседобрев Владимир Петрович
к.воен.н., профессор, профессор кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии ФГБОУ ВО СПбГИКиТ, г.Санкт-Петербург

АННОТАЦИЯ

В статье раскрывается понятие «цифровой экономики» и определена ее нормативно-правовая база. Дается характеристика сферы культуры в условиях цифровой экономики. Рассматриваются факторы конкурентоспособности организаций сферы культуры в условиях становления цифровой экономики.

ABSTRACT

The article reveals the concept of “digital economy” and defines its regulatory framework. The characteristic of the sphere of culture in the digital economy is given. The factors of competitiveness of cultural organizations in the context of the digital economy.

Ключевые слова: цифровая экономика, конкурентоспособность, сфера культуры, информационные технологии, цифровизация.

Keyword: digital economy, competitiveness, culture, information technology, digitalization

В условиях современной мировой и российской экономики конкуренция является одной из основных движущих сил развития организаций, в том числе и сферы культуры. При этом следует обратить особое внимание на функционирование данных организаций в условиях развития отраслей культуры с учетом становления цифровой экономики. В связи с этим, чтобы соперничать с конкурентами, необходимо иметь четкое представление о своих преимуществах и недостатках и грамотно их использовать в конкурентной борьбе с использованием самых современных цифровых и информационных технологий.

Предпосылками к появлению цифровой экономики стала цифровая революция, которая характеризуется переходом от механических технологий к цифровой электронике, которая появилась под конец 1950-х годов.

Категория «цифровая экономика» состоит из трех основных составляющих:

1. Технологическая инфраструктура.
2. Цифровые процессы.
3. Электронная коммерция.

Указ Президента РФ №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» вступил в силу 9 мая 2017 года. Рассматриваемая Стратегия дает определение цифровой экономике – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг [1].

В целях реализации «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы» была разработана и утверждена Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017г. №1632-р).

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» должна создать условия для всестороннего развития общества РФ, повысить информативность и цифровую грамотность, а также доступность и качество государственных услуг для граждан, повысить качество жизни населения и его благосостояние с помощью повышения качества товаров и услуг и их доступности, произведенных в рамках цифровой