

ДИАГНОСТИКА СУБЪЕКТИВНЫХ ФАКТОРОВ ПОНИМАНИЯ НАУЧНОГО ТЕКСТА У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

Карманова Т.М.

*старший преподаватель кафедры «Прикладная психология»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»*

г. Пенза

АННОТАЦИЯ

В статье представлены результаты диагностики уровня понимания научных текстов студентами направлений подготовки «Психология» и «Психолого-педагогическое образование». Рассмотрены субъективные факторы, затрудняющие понимание научных текстов.

ABSTRACT

The article presents the results of diagnosing the level of understanding of scientific texts by students in the areas of training "Psychology" and "Psychological and pedagogical education." The subjective factors that complicate the understanding of scientific texts are considered.

Ключевые слова: понимание научных текстов, субъективные факторы, тип мышления, социально-психологический тип.

Key words: understanding of scientific texts, subjective factors, type of thinking, socio-psychological type.

Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования требуют от выпускников вузов грамотного анализа различного рода научной информации. Однако большинство обучающихся поверхностно понимают даже тексты учебников, испытывают сложности при объяснении отношений между понятиями и при составлении плана научного текста. Это влечёт за собой неумение написания различного рода научных работ, курсовые и выпускные квалификационные работы напоминают объединения не связанных друг с другом кусков, заимствованных из разных источников [1]. В связи с этим, представляется необходимым рассмотреть субъективных факторов, способствующих лучшему пониманию студентами научных текстов

Под субъективными факторами понимания текста чаще всего подразумеваются индивидуальные особенности протекания психических процессов и состояний, а также психические свойства личности.

В нашем исследовании в качестве субъективных факторов рассмотрим:

- 1) специфику познавательной сферы студентов (методика «Тип мышления» (Г.В. Резапкина));
- 2) личностные свойства студентов (Тест по определению социально-психологического типа личности (В.М. Минияров)).
- 3) объем и специфику предварительных (фоновых, входных) знаний студентов (метод анализа академической успешности студентов).

Первым этапом нами была проведена диагностика начального уровня понимания научного текста, которая осуществлялась при помощи методики «Понимание научных текстов» (Т.В. Борзовой), определяющей трудности понимания научного текста.

На данном этапе ОЭР эмпирическая выборка составила 128 человек. Из них 65 студентов направления подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» с 1 по 4 курс (1 курс – 20 чел., 2 курс – 13 человек, 3 курс – 16 человек,

4 курс – 16 человек), которые составили экспериментальную группу, а также 63 студента направления подготовки 37.03.01 «Психология» с 1 по 4 курс (1 курс – 16 человек, 2 курс – 13 человек, 3 курс – 15 человек, 4 курс – 19 человек), которые выступили контрольной группой.

По результатам данного исследования можно сказать, что всего 3% студентов не испытывают трудностей в понимании научного текста, у 33% студентов возникают небольшие трудности в понимании и написании научных текстов, для 64% студентов характерны трудности в понимании научного текста достаточной степени и у 1% испытуемых выявлены большие трудности в понимании и написании научного текста.

Довольно часто трудности возникают на подготовительном и заключительном этапах работы. Они характеризуются проблемами фиксации выводов по прочитанной информации или необходимостью сделать резюме. Выводы в основном делаются «слабые» и по требованию педагога. При написании научного текста студенты прибегают к перестановке слов исходного текста, не стремясь привести во встречный текст свое отношение к прочитанному. Содержание научного текста смутно припоминается спустя непродолжительный период времени. К самостоятельному изучению научных текстов студенты прибегают очень редко (лишь 2 человека в исследуемой выборке сказали, что при подготовке к учебным занятиям дополнительно ищут и читают научные статьи по изучаемой теме). Полученная в ходе понимания научного текста информация редко применяется на практике и не соотносится с вновь получаемыми знаниями.

Результаты диагностики трудностей понимания научных текстов в группах педагогов-психологов и психологов показали, что среди студентов 1 курса обеих групп отсутствуют испытуемые, не испытывающие затруднений при понимании научных текстов; небольшие трудности испытывают 15% студентов педагогов-психологов и 6,25% студентов психологов; достаточные

трудности выявлены у 85% студентов педагогов-психологов и у 87,5% студентов психологов; также у 6,25% студентов психологов выявлены большие трудности в понимании научного текста.

Среди студентов 2 курса небольшие трудности испытывают 23,1% будущих педагогов-психологов и 15,4% будущих психологов; трудности понимания научного текста в достаточной степени выявлены у 76,9% студентов педагогов-психологов и у 84,6% студентов психологов.

В группах студентов 3-х курсов 6,7% будущих психологов не испытывают затруднений при понимании научных текстов; небольшие трудности испытывают 50% будущих педагогов-психологов и 40% студентов психологов; трудности понимания научного текста в достаточной степени выявлены у 50% студентов педагогов-психологов и у 53,3% студентов психологов.

Среди студентов 4-х курсов 6,25% будущих педагогов-психологов и 5,2% будущих психологов не испытывают затруднений при понимании научных текстов; небольшие трудности испытывают 56,25% студентов педагогов-психологов и 52,7% студентов психологов; трудности понимания научного текста в достаточной степени выявлены у 37,5% студентов педагогов-психологов и у 42,1% студентов психологов.

Как мы видим из представленных данных, трудностей понимания научного текста от курса к курсу становится меньше, однако, даже не смотря на это, у студентов выпускных курсов остаются достаточно большие трудности с пониманием и написанием научных текстов. Следует отметить, что мы не проводили лонгитюдное исследование и не отслеживали изменения у одной и той же группы с первого по четвертый курс, а диагностировали курсы, как отдельный первый, второй, третий, четвертый курс. Для того чтобы получить представление о состоянии понимания студентами научного текста на разных курсах в исследовании сравниваются значения разных курсов между собой, а также сравнение происходит по курсам, т.е. между двумя группами первого курса, второго, третьего и четвертого.

При подсчете результатов с помощью t -критерия Стьюдента не обнаружено значимых различий между уровнями понимания научного текста будущих педагогов-психологов и психологов, обучающихся на первом ($t_{\text{эмп}} = 1,3$), на втором ($t_{\text{эмп}} = 1,1$), третьем ($t_{\text{эмп}} = 0,2$) и 4 курсах ($t_{\text{эмп}} = 0,2$).

Таким образом, полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что как педагоги-психологи, так и психологи в основном имеют трудности понимания научного текста в достаточной степени. Однако наблюдаются различия в понимании научного текста у студентов, обучающихся на разных курсах, хотя внутри курсов т.е. между 1 и 1, 2 и 2, 3 и 3, 4 и 4, достоверных различий не выявлено.

Все это способствовало тому, что нами были выявлены субъективные факторы, которые могли

бы способствовать тому, что у большинства студентов всех курсов оказались явно выраженные трудности в понимании научного текста в достаточной степени.

Для начала рассмотрим особенности познавательной сферы студентов.

По результатам теста «Тип мышления» (Г.В. Резапкиной) можно сказать, что наиболее развитым типом мышления у студентов всех курсов и направлений подготовки является наглядно-образное, которое присуще людям, обладающим художественным складом ума. Хуже всего у студентов развито абстрактно-символическое и словесно-логическое мышление. Абстрактно-символическое мышление отвечает за усвоение информации с помощью кодов, формул и операций, которые нельзя ни потрогать, ни представить, а словесно-логическое помогает формулировать свои мысли и наиболее точно доносить их до людей. На наш взгляд, именно эти типы мышления способствуют пониманию научных текстов. Стоит отметить, что сильных различий по распределению типов мышления ни между курсами, ни между направлениями подготовки не наблюдается.

По результатам математической обработки данных с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена были обнаружены достоверные связи понимания научного текста с абстрактно-символическим и словесно-логическим типом мышления. Полученные результаты представляются нам достаточно логичными, поскольку люди, с высоким развитием данных типов мышления умеют абстрагироваться от деталей и мыслить широкими понятиями, они умеют видеть картину в целом и грамотно владеют своей речью - как устной, так и письменной. Эти навыки как раз и способствуют наиболее глубокому, широкому и полному пониманию научных текстов.

Результаты диагностики личностных свойств студентов с помощью теста по определению социально-психологического типа личности (В.М. Миниярова) указывают на преобладание нормального, сензитивного и интровертивного типов личности у студентов всех курсов и направлений подготовки. Преобладание нормального типа говорит о гармоничном развитии испытуемых, можно охарактеризовать их как открытых, правдивых, вежливых и верных своему слову. Достаточно высокий процент студентов с преобладанием сензитивного типа свидетельствует о чувствительности, доверчивости и человеколюбии.

Испытуемых интровертированного типа отличает чуткость, внимательность, самостоятельность и нерешительность. Высокие показатели по данным типам связаны, на наш взгляд, с особенностью выборки (студенты психологических направлений подготовки). По результатам математической обработки данных с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена достоверных связей понимания научного текста с социально-

психологическими типами личности студентов выявлено не было.

Третий субъективный фактор - объем и специфика предварительных (фоновых, входных) знаний студента – изучался методом анализа академической успешности студентов, принявших участие в исследовании. Академическая успешность рассматривалась исходя из рейтинговой оценки студентов за предыдущий семестр. По результатам математической обработки данных с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена была обнаружена достоверная связь понимания научного текста с академической успешностью студентов (r_s эмп = 323). Таким образом, «успевающим» студентам

легче дается понимание научных текстов, поскольку объем их фоновых (входных) знаний выше, чем у менее успевающих сверстников.

Полученные результаты исследования способствуют дальнейшему поиску способов и форм развития понимания научного текста на всех курсах с 1 по 4 одновременно.

Список литературы:

1. Ковалев П. И. Некоторые проблемы понимания научного текста // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2011. №9. С.178-181

ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА НА ПРОЦЕСС ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

Нагорная Галина Юрьевна

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных дисциплин Северо-Кавказской государственной академии, г. Черкесск.

Сурхаева Джемиля Артуровна

Студентка медицинского института СевКавГА, 2 курс.

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются вопросы оценки психологического профиля студентов 1 курса, различных направлений подготовки и специальности в свете успешности психосоциальной адаптации в процессе обучения в вузе.

ANNOTATION

The article discusses the assessment of the psychological profile of 1st year students, various areas of training and specialty in the light of the success of psychosocial adaptation in the learning process at the university.

Ключевые слова: адаптация, психологический профиль, тест Кеттела, психосоциальная адаптация, интроверсия, тревожность, экстраверсия, беспокойство, доминирование.

Key words: adaptation, psychological profile, Kettel test, psychosocial adaptation, introversion, anxiety, extraversion, anxiety, dominance.

Современная система высшего образования России содержит новый образовательный контент, новые нетрадиционные методы обучения, которые требуют гораздо больших усилий для достижения поставленных целей образования.

Стрессовые условия, в которые вовлечен студент - новые виды и уровни общения, структура и сложность учебной деятельности, университетская система, кардинально отличающаяся от школьной, новые процессы и методы оценки развития личности и усвоения учебного материала, становятся объективными причинами состояния тревоги, которое доминирует в активности студента в течение периода психосоциальной адаптации.

Многие элементы процесса адаптации были исследованы и выяснены закономерности данного процесса [1, с. 302; 2, с. 105]

Высоко оценивая результаты исследований в области психосоциальной адаптации, отметим несовершенство корреляции между теорией и практикой процесса психосоциальной адаптации. Отсутствие специфических психосоциальных методов исследования процесса адаптации создала

трудности при изучении механизмов и форм организации и руководства этим процессом. Многие исследования определили общие закономерности, без адаптации их к конкретным психологическим особенностям студентов.

Разрабатывая концепцию процесса адаптации, мы определяем, что она может оцениваться на разных уровнях, т.е. на уровне межличностных отношений, поведения, основных психических функций, психофизиологической регуляции, физиологических механизмов, обеспечивающих активность, функциональных резервов тела, здоровья. По мнению Е.Ю. Двойниковой [3, с. 33], успех психосоциальной адаптации обусловлен психическими свойствами субъекта. Несколько другой подход к процессу психосоциальной адаптации наблюдается в работах И.А. Курус [4, с. 69] - данный процесс определяется как процесс интеграции личности в систему уже установленных социальных отношений.

Наши экспериментальные исследования были направлены на выявление сущности взаимосвязи между адаптацией и психосоциальными и