
**ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА СТРАНЫ НА ОБЩЕМ
РЫНКЕ СТРАН-УЧАСТНИЦ ЕАЭС**

Пягай Александр Анатольевич

*доктор экономических наук, профессор
Университет «Туран-Астана»*

г. Нур-Султан, Казахстан

Науkenова Ботагоз Негматовна

кандидат экономических наук, доцент

г. Нур-Султан, Казахстан

АННОТАЦИЯ

В статье исследовано положительное влияние вхождения Казахстана в ЕАЭС на агропромышленный комплекс республики (его некоторые импортозависимые и экспортно-ориентированные отрасли и производства). Поэтому проводимое в рамках данной статьи исследование как в сфере Евразийского экономического союза (ЕАЭС), так и в условиях членства республики в ВТО, и определение их последствий будет способствовать повышению устойчивости и конкурентоспособности развития отраслей АПК Казахстана и обеспечению продовольственной безопасности страны и найти свою нишу на мировом рынке.

ABSTRACT

The article examines the positive impact of Kazakhstan's entry into the EAEU on the agro-industrial complex of the Republic (its some import-dependent and export-oriented industries and production). Therefore, the research carried out in the framework of this article both in the field of the Eurasian economic Union (EAEU) and in the conditions of the Republic's membership in the WTO, and the determination of their consequences will contribute to improving the stability and competitiveness of the development of agricultural industries of Kazakhstan and ensure food security of the country and find its niche in the world market.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, интеграция, импортозависимые и экспортно-ориентированные отрасли, экспортный потенциал.

Keywords: agro-industrial complex, integration, import-dependent and export-oriented industries, export potential.

Интеграция - усиление взаимосвязи и взаимозависимости национальных экономик, которая ведёт к созданию нового качества - целостности обособленного хозяйственного комплекса нескольких государств. Это процесс сближения экономик стран на региональном уровне, формирующий предпосылки для глобального взаимодействия уже групп стран в процессе развития мирового хозяйства [1]. Но следует признать, что пока еще не проявились все ожидания и выгоды для Казахстана от взаимной торговли со странами ЕАЭС. Основными препятствиями стали существующая практика протекционизма на национальных рынках ЕАЭС и использование барьеров и ограничений во взаимной торговле. Первостепенной задачей для продвижения казахстанской продукции на внешние рынки является определение перечня приоритетных секторов экономики и степень их либерализации без нанесения ущерба различным отраслям экономики. В этой связи Казахстан принял новую «Государственную программу развития АПК на 2017-2021 гг.» [2] и призванную решить следующие проблемы в сельском хозяйстве:

- низкий уровень конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции;
- незначительный объем инвестиций в сельское хозяйство;
- низкая материально-техническая оснащенность сельскохозяйственного производства и слабая развитость лизинга техники;

- неразвитость системы закупок сельскохозяйственной продукции, оптовой торговли и др.

Для поддержки экспортно-ориентированного производства крайне важно развитие государственных функций по предупреждению и уведомлению отечественных экспортеров о технических барьерах и санитарных и фитосанитарных мерах, принимаемых в странах импорта, через систему уведомлений и нотификаций соответствующих информационных центров. Такая поддержка позволит обеспечить предсказуемость экспортных поставок.

В связи с этим более 150 стран создали специализированные организации по продвижению экспорта. В среднем бюджет организаций поддержки экспорта составляет 0,11% от общего объема экспорта страны. Хотя разрешенных международными нормами способов поддержки экспорта немного: 1) субсидирование бизнеса без привязки «к экспортным показателям» и «использованию местных товаров вместо импортных»; 2) регулирование валютного курса; 3) информационная, техническая поддержка в виде финансирования затрат на промышленные исследования, консалтинг или помощь проектам регионального развития (неблагополучные районы).

В Казахстане предприятиям, продвигающим обработанную продукцию на внешние рынки, также предоставляется сервисная и финансовая (в виде возмещения части затрат) поддержка.

Предприятиям, успешно экспортирующим товары за рубеж, дается выбор в инструментах поддержки. В основном, предлагается возместить затраты, связанные с продвижением товаров: затраты на рекламу, участие в выставках, аренду офиса и склада, сертификацию за рубежом. Предприятия, нуждающиеся в поиске покупателей, могут воспользоваться сервисной поддержкой (принять участие в торговых миссиях, национальных стендах, гуманитарных закупках). Такая стратегия объясняется стремлением улучшить торговый баланс страны, увеличить поступление иностранной валюты, необходимой для импорта новой техники, технологий и инноваций [3].

В настоящее время все страны ЕАЭС в

значительной степени ориентированы на Россию, при этом Казахстан остается страной с наименьшей интегрированностью во внутрисоюзные экономические связи как экспортер продукции.

Доля торговли с третьими странами в общем объеме продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем государств-членов ЕАЭС составляет более 86% (по Казахстану этот показатель 83,5%), то есть объемы взаимной торговли - всего 13,4% (по Казахстану 14,5%). Масштабы взаимной торговли говорят о том, что потенциал евразийской экономической интеграции в настоящий момент реализован не в полной мере (рисунок 1).

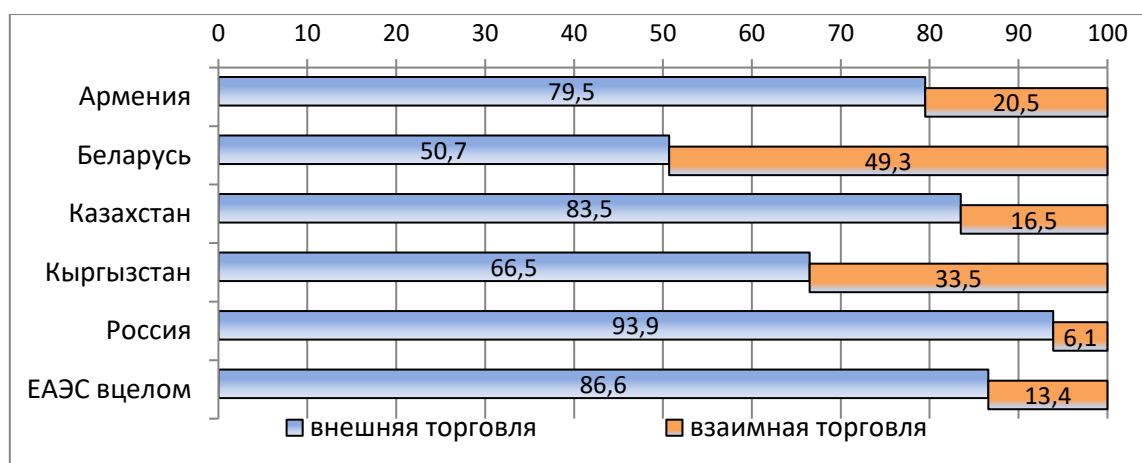


Рисунок 1. Структура внешней торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем государств-членов ЕАЭС за 2015 г., % [4]

Как видим, наиболее ориентированными на рынок Союза является агропромышленный экспорт Беларуси и Кыргызстана, поскольку и этих стран есть в граничном доступе емкие рынки спроса, соответственно, Россия и Казахстан. Для нашей страны экспорт на емкий российский рынок сдерживает схожая отраслевая структура аграрного производства и экспортных товаров. Территориальная удаленность между отдельными странами ЕАЭС (например, Арменией и Кыргызстаном) не позволяет в полной мере осуществлять эффективное внешнеторговое взаимодействие, что заставляет ориентироваться на развитие технологической кооперации, не требующей физического взаимодействия, например, через механизм международного аутсорсинга [4].

Несмотря на оцениваемую взаимную торговлю в размере 9 млрд. долл., импорт сельскохозяйственных товаров и продовольствия из третьих стран составляет 42,6 млрд. долл. Наиболее зависима от импорта из третьих стран Россия – 89% общего импорта

сельскохозяйственной продукции и продовольствия, Армения - 76%, Беларусь – 74%, Кыргызстан – 38%. Зависимость от импорта из третьих стран сельскохозяйственной продукции и продовольствия у Казахстана составляет 57% [5]. Современный спрос стран-участниц Евразийского экономического союза на импортную сельскохозяйственную продукцию и продовольствие по отдельным продуктам достаточно высок (таблица 1).

Например, Армения недостаточно обеспечена свининой, мясом птицы, сливочным и растительным маслом, колбасными изделиями и сахаром. При этом следует отметить, что завозятся эти продукты из третьих стран, исключение составляет только растительное масло, импортируемое в большей мере из стран-членов ЕАЭС. В Беларуси высокий импортный спрос отмечается на виноград, семечковые плоды, бахчевые и растительное масло, который исключая бахчевые и растительное масло удовлетворяется в основном из третьих стран.

Таблица 1.

**СПРОС НА ИМПОРТНУЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И
ПРОДОВОЛЬСТВИЕ В СТРАНАХ-УЧАСТНИЦАХ ЕАЭС, 2015 Г.**

Продукция	Армения		Беларусь		Кыргызстан		Россия	
	тыс. тонн	доля в потреблении, %	тыс. тонн	доля в потреблении, %	тыс. тонн	доля в потреблении, %	тыс. тонн	доля в потреблении, %
Говядина	5,4	8,4	6,9	3,9	0,2	0,2	633,2	27,7
Свинина	7,1	30,6	33,0	8,6	3,5	18,2	372,2	12,4
Мясо птицы	31,2	79,7	31,6	9,3	58,7	89,0	454,5	11,6
Сливочное масло	5,3	84,4	1,5	3,8	н.д.	н.д.	150,4	41,1
Сыры	1,2	6,2	10,6	8,3	0,6	19,2	316,1	42,6
Картофель	3,9	0,5	16,3	0,3	1,3	0,1	689,7	2,3
Овощи	11,6	1,2	213,5	12,2	11,0	1,3	1750,9	10,2
Виноград	0,8	0,3	54,3	100,0	1,8	20,6	358,6	47,7
Семечковые плоды	0,5	0,2	538,6	71,0	1,4	0,6	1422,2	34,9
Бахчевые	0,4	0,2	20,7	100,0	0,3	0,1	23,4	1,7
Колбасы	5,8	54,4	0,3	0,2	1,7	34,2	50,5	2,1
Растительное масло	23,3	90,9	124,0	52,5	49,6	78,6	13,5	0,6
Сахар (вкл. сырец)	100,2	52,9	231,8	12,6	82,7	80,5	1007,4	16,3

Рассчитані авторами по данным ЕЭК

Кыргызстан нуждается в значительных внешних поставках мяса птицы, растительного масла, сахара, при этом кроме растительного масла основную долю импорта занимают третьи страны. Для России импортозависимым является рынок говядины, сливочного масла, сыров, винограда и семечковых плодов, насыщение которого осуществляется из третьих стран, исключение составляет молочная продукция, значительная

часть которой поступает на российский рынок из Беларуси.

Рассматривая спрос на импортную продукцию в целом по ЕАЭС, следует отметить высокие объемы поставок продукции из третьих стран. К таким продуктам относятся: говядина, мясо птицы, сливочное масло, сыры, виноград, семечковые плоды и другие (таблица 2).

Таблица 2

**СОВОКУПНЫЙ СПРОС НА ИМПОРТНУЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ И
ПРОДОВОЛЬСТВИЕ В ЕАЭС, 2015 Г.**

Продукция	Импорт		Продукция	Импорт	
	тыс. тонн	доля 3-х стран в импорте, %		тыс. тонн	доля 3-х стран в импорте, %
Говядина	645,7	23,1	Виноград	415,5	52,0
Свинина	415,8	12,1	Семечковые плоды	1962,7	40,8
Мясо птицы	576,0	20,7	Бахчевые	44,8	20,8
Сливочное масло	157,2	23,7	Колбасы	58,3	6,5
Сыры	328,5	23,9	Растительное масло	210,4	18,4
Картофель	711,2	2,2	Сахар (вкл. сырец)	1422,1	18,1
Овощи	1987,0	9,6			

Рассчитана авторами по данным ЕЭК

Поэтому одной из первоочередных задач является замещения продукции импортируемой из третьих стран (конечно, которую возможно произвести в условиях Союза) и расширение взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием.

В реальной коммерческой практике оценка преимуществ проводится на основе анализа соотношения цен на внутренних и зарубежных рынках, поскольку это соотношение при прочих равных условиях соответствует различиям в относительной эффективности производства товаров.

Казахстанские товары и в настоящее время имеют определенные преимущества на рынках

стран-участниц ЕАЭС и могут использоваться как импортозамещающие (рисунок 2).

Из приведенной диаграммы видно, что на армянском продуктовом рынке возможные преимущества составляет большинство казахстанской продукции, кроме яблок, говядины и сахара (цены на эти продукты ниже казахстанских на 5-10%). Наибольшее расхождение цен наблюдается с белорусским товаром, на этом рынке мы не можем конкурировать по картофелю, яблокам, говядине, мясу птицы, молоку и даже рису. На кыргызском рынке наши товары проигрывают в цене по хлебу, картофелю и яблокам, а на российском рынке – по рису и мясу птицы.

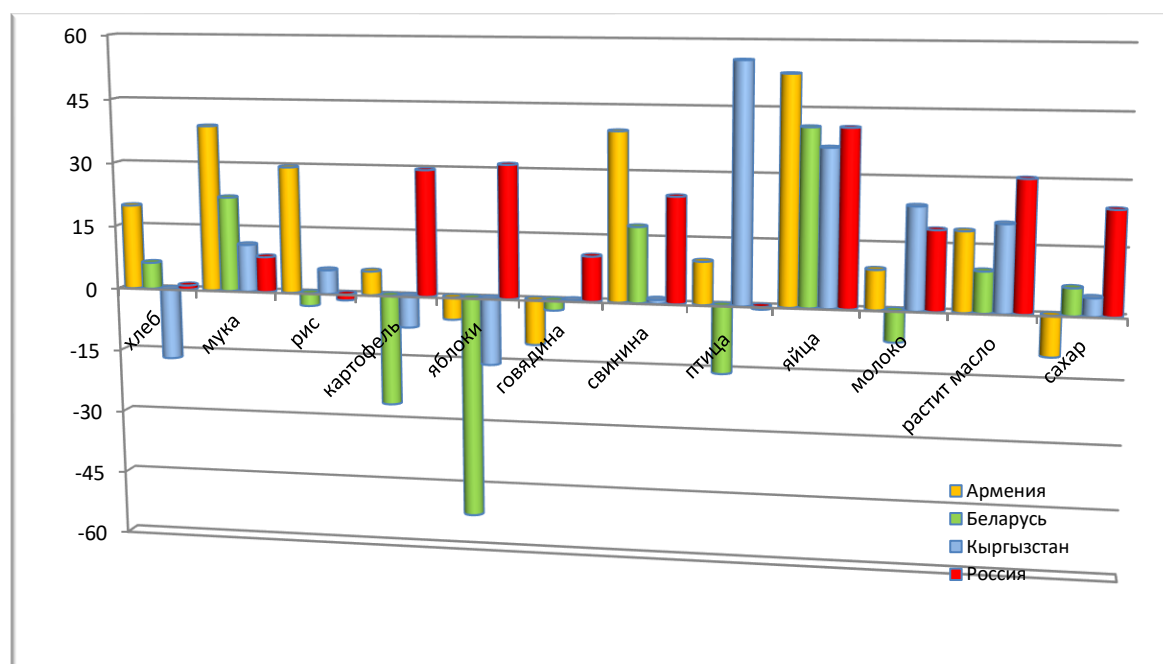


Рисунок 2. Соотношение цен на потребительском рынке стран ЕАЭС относительно потребительских цен Казахстана, %

На рынках всех стран Союза имеют конкурентные преимущества казахстанская пшеничная мука, свинина и растительное масло.

Однако оценка произошедших изменений в составе экспортных ресурсов сельскохозяйственной продукции и продовольствия показывает другую ситуацию (таблица 3).

Можно выделить группу товаров спрос, на которые со стороны стран ЕАЭС достаточно стабилен и развивается. Их доля выросла и составляет 31% всей стоимости экспорта. Большой

перечень товаров с неустойчивым экспортом, то есть за рассматриваемый период объемы снижались до нуля и опять возрастали. Но доля этих товаров в общей стоимости экспорта снизилась до 14% против 24% в 2010 г.

Кроме того проявилась группа товаров экспорт которых на территорию Евразийского экономического союза ранее не отмечался. К таким товарам относятся: говядина, свинина, гречиха, просо, семена льна, соевое и рапсовое масло, колбасные изделия, яйца.

Таблица 3.

**ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ ЭКСПОРТНЫХ ПОТОКОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ
КАЗАХСТАНА НА РЫНКИ СТРАН ЕАЭС, 2010-2016 ГГ.**

Товар	Индексы изменений			Удельный вес в аграрном экспорте, %	
	физический объем экспорта	стоимость экспорта	контрактной экспортной цены	2010 г.	2016 г.
Товары с постоянно растущим объемом экспорта					
Пшеница	1,557	1,444	0,927	26,6	22,9
Ячмень	30,609	16,666	0,544	0,2	1,5
Крупы	15,000	6,341	0,423	0,0	0,1
Макароны	2,281	1,413	0,619	1,2	1,0
Мясо птицы	5,714	11,903	2,083	0,3	2,4
Мясные консервы	2,333	2,190	0,938	0,3	0,4
Молоко и сливки не сгущенные	107,000	42,7584	0,400	0,0	1,1
Сыры и твороги	2,167	2,298	1,061	0,6	0,8
Виноград	376,667	95,255	0,253	0,0	0,6
Косточковые фрукты	162,222	11,576	0,071	0,0	0,1
Овощи консервированные	1,750	2,576	1,472	0,2	0,2
Товары с постоянно снижающимся объемом экспорта					
Овощи	0,156	0,437	2,801	7,2	0,5
Сахар белый	0,006	0,004	0,739	3,8	0,0
Растительное масло	0,274	0,217	0,790	6,3	0,8
Товары с неустойчивым объемом экспорта					
Кукуруза	0,010	0,000	0,812	0,0	0,0

Рис	1,200	0,487	0,406	3,7	1,1
Бахчевые	2,667	3,943	1,446	0,2	0,4
Семечковые фрукты	3,333	1,456	0,437	0,0	0,0
Соя бобы	25,550	6,889	0,270	0,1	0,5
Семена подсолнечника	0,459	4,822	10,496	0,3	0,9
Баранина	1,000	0,289	0,289	0,3	2,4
Мука пшеничная	2,341	1,590	0,679	2,6	2,5
Маргарин	1,500	1,179	0,786	2,3	1,6
Сливочное масло и жиры	30,000	16,563	0,552	0,0	0,2
Фрукты консервированные					
Шерсть	70,000	43,522	0,622	0,0	0,2
Хлопок волокно	0,867	0,600	0,692	0,4	0,1
	0,488	0,508	1,043	13,9	4,2
Рассчитані авторами по данным Таможенного комитета МФ РК					

Прогноз развития агропромышленного производства стран-участниц ЕАЭС, разработанный Евразийской экономической комиссией, показывает, что в ближайшей перспективе (2020 г.) намечается рост производства во всех странах зерна, мяса, молока, яйца. При этом в целом по Союзу может сократиться производство картофеля и растительного масла (таблица 4).

Предполагается сокращение производства картофеля в Армении, Беларуси и России, овощей – Армении, Беларуси и Кыргызстане. Производство растительного масла и сахара может снизиться в России.

Прогнозируется значительное увеличение в Армении производства сахара и мяса, в Беларуси – зерна и молока. Кыргызстан намечает сильно увеличить производство сахара и яйца, а Россия – молока.

Темпы роста производства продукции в Казахстане предусматриваются по всем основным продуктам, но наиболее значительно должно вырасти производство растительного масла и сахара.

В итоге роль казахстанского агропромышленного производства повысится в производстве зерновых, растительного масла, сахара и мяса.

Развитие экономики и аграрного сектора государств-членов ЕАЭС позволит за счет собственных ресурсов достигнуть принятых в государствах рациональных норм потребления пищевых продуктов и улучшить структуру пищевого рациона. При этом самообеспеченность большинством продуктов будет на высоком уровне.

Исходя из всего выше сказанного, аграрный сектор Казахстана может усилить свое присутствие на общем рынке Союза при условии повышения конкурентоспособности поставляемой продукции из специализированных зон производства, поскольку располагает благоприятными природно-климатическими условиями для наращивания производства мяса (говядины, свинины, баранины), овощей и бахчевых, растительного масла.

Основой дальнейшего развития экспортного потенциала Казахстана должно стать использование принципа абсолютного преимущества (страны выигрывают от торговли

друг с другом, если каждая из них специализируется на производстве товаров, которые она может изготавливать с абсолютно меньшими затратами ресурсов, чем ее торговые партнеры) и относительного преимущества (каждой стране выгоднее экспортировать те товары, для которых цена выбора у нее относительно ниже, чем в других странах).

Специализация на основе принципа абсолютного преимущества ведет к тому, что в целом достигает наивысшей эффективности использования ресурсов. Возникающее в итоге мировое хозяйство обеспечивает производство каждого вида товаров той страной, где на это тратится наименьшее количество ресурсов. Иными словами, каждой стране стоит специализироваться в производстве тех товаров, расширение выпуска которых сопряжено с меньшей ценой, чем в странах, которым она хочет эти товары продавать [5,6].

Поэтому для эффективного участия в интеграционном формировании и формировании экспортных ресурсов основное значение имеет развитие специализированных экспортных зон, применяющих интенсивные технологии, обеспечивающих рост конкурентоспособности продукции. развитие международной торговли имеет столь важное значение для всех стран.

Зерновое производство и в перспективе сохраняет лидирующие позиции в республике, а специализированные зоны производства зерна практически сложились. Так специализированная зона товарного производства пшеницы создана на основе трех областей Северного региона, характеризующихся выращиванием зерна с высокими хлебопекарными свойствами. Порядка 80% производимой пшеницы относится к высшим классам с содержанием клейковины свыше 23%. Сложившиеся более низкие издержки на производство зерна пшеницы в товарной зоне позволяют говорить о достаточном потенциале для поддержания ценовой конкурентоспособности казахского зерна на рынках Союза и мировом.

Балансовый прогноз показывает, взаимная торговля зерном (вывоз) составит до 1000 тыс. тонн, а внешняя торговля (экспорт) в объеме 5 млн. тонн. При этом будут обеспечены внутренние

потребности на продовольственное и кормовое зерно. В рамках Евразийского союза основными потребителями казахстанского зерна станут Кыргызстан и Россия (пшеница, рис).

Широкие перспективы для Казахстана открываются с участием в проекте «Экономический пояс Шелкового пути», который направлен на развитие международной и региональной торговли. Новый Шелковый путь связывает Китай через Казахстан с Ираном и Турцией, тем самым открывает отечественному экспорту международные транспортные маршруты не только в Китай, но и в Европу, а также в страны Ближнего Востока и в перспективе в Африку.

Находясь между такими мощными экономическими полюсами, как Азия и Европа, Казахстан получит новые возможности для расширения географии и масштабов своей внешней торговли. В результате формирования экономического пояса вдоль Шелкового пути сложится новая конфигурация регионального экономического пространства, на котором будет разворачиваться в ближайшие годы международная и региональная торговля.

Литература:

1. Худякова О.В. Международная интеграция и её влияние на развитие национальной экономики // Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого. - Гомель, 2007. - С. 80
2. Государственная программа программы развития агропромышленного производства Республики Казахстан на 2017-2021 гг. – Астана 2017. – 132 с.
3. Барышников Д. Экономическая необходимость в интеграции ЕАЭС [Электронный ресурс]. - http://eurasiaforum.ru/blog/185#_ftn20
4. Папцов А.Г., Ахметшина Л.Г., Глотова И.С. Евразийский союз в условиях импортозамещения аграрной продукции // Агропродовольственная политика России, 2016. -8(56).- С. 2-6
5. Мониторинг продовольственной безопасности ЕАЭС.- М.: ЕЭК, 2015. – С.36
6. Перспективы развития межгосударственной интеграции: Евразийский союз. Электронный ресурс: -/ kazorta.org/perspektivy-razvitiya-mezhgosudarstvennoj-integratsii

ОБЗОР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Разинкина Анастасия Игоревна

Магистр

Санкт-Петербургского политехнического университета

Петра Великого

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблеме цифровизации в системе государственного управления. Осуществлен обзор государственных информационных систем в системе российского высшего образования.

ABSTRACT

The article is devoted to the problem of digitalization in the system of public administration. The review of the state information systems in the system of the Russian higher education is carried out.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация государственного управления, государственные информационные системы.

Keywords: digital economy, digitalization of public administration, public information systems.

Современный этап мирового экономического и социального развития характеризуется значительным влиянием на него цифровизации, однако в международной практике до сих пор не сложилось гармонизированное определение цифровой экономики. Во многих зарубежных источниках при описании цифровой экономики акцент делается на технологиях и связанных с их использованием изменениях в способах взаимодействия экономических агентов. Унифицированное понятие цифровой экономики пока еще отсутствует и в России. К имеющимся ключевым формулировкам можно отнести следующие:

- экономика нового технологического поколения (Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г.);

- хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются

данные в цифровом виде; обработка больших объемов этих данных и использование результатов их анализа по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг (Стратегия развития информационного общества РФ на 2017–2030 годы);

- деятельность по созданию, распространению и использованию цифровых технологий и связанных с ними продуктов и услуг [1].

В 2018 году Правительство Российской Федерации утвердило национальную программу «Цифровая экономика» целью которой является организация системного развития и внедрения цифровых технологий во всех областях жизни. Ключевым фактором производства в цифровой экономике выступают данные в цифровом виде. Обработка больших объемов данных и