

долгосрочный период (возможно до 2030 г.). Это позволит государствам-членам Союза прогнозировать развитие национальных агропромышленных комплексов на перспективу, специализацию и объемы производства сельскохозяйственной продукции, формирование необходимой производственной инфраструктуры.

Литература:

1. Худякова О.В. Международная интеграция и её влияние на развитие национальной экономики // Гомельский государственный технический

университет имени П.О.Сухого. - Гомель, 2007. - С. 80

2. Богомолова И.П., Стукало О.Г, Устюгова И.Е. Методические подходы к оценке эффективности функционирования интеграционных формирований / Вестник ВГУИТ, №1, 2014. - С. 256-261

3. Винокуров. Е. Ю., Демиденко М. В. и др. Оценка экономических эффектов отмены нетарифных барьеров в ЕАЭС.– ЦИИ ЕАБР, 2015. – 72 с.

ИНТЕГРАЦИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН СО СТРАНАМИ ЕАЭС И ОЦЕНКА ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Пягай Александр Анатольевич

доктор экономических наук, профессор

Университет «Туран-Астана»

г. Нур-Султан, Казахстан

Искакова Махаббат

докторант университета «Туран-Астана»

г. Нур-Султан, Казахстан

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается экономический анализ состояния АПК до и после вхождения в ВТО, выявления факторов, воздействия на устойчивость развития агропромышленного сектора и разработке предложений по оптимизации этого влияния. При этом следует отметить, что недостаточный период нахождения страны в ВТО не дает возможности выявить его реальное влияние на аграрный сектор Казахстана, поскольку результаты проявятся в более поздние сроки.

Данная статья написана в рамках проекта № AP05136154 «Ресурсный потенциал недревесных лесных материалов и их экологическая безопасность для социально-экономического развития регионов Казахстана».

ABSTRACT

The article deals with the economic analysis of the state of agriculture before and after entering the WTO, the identification of factors affecting the sustainability of the agro-industrial sector and the development of proposals to optimize this impact. It should be noted that the insufficient period of the country's stay in the WTO does not allow to identify its real impact on the agricultural sector of Kazakhstan, as the results will appear at a later date.

This article was written in the framework of project № AR05136154 "Resource potential of non-timber forest materials and their environmental safety for the socio-economic development of the regions of Kazakhstan".

Ключевые слова: агропромышленное производство, Евразийский экономический союз, экономическая интеграция, интеграционные процессы, нетарифные барьеры, эффективность.

Key words: agro-industrial production, Eurasian economic Union, economic integration, integration processes, non-tariff barriers, efficiency.

Международная экономическая интеграция - характерная особенность современного этапа развития мировой экономики. Она стала мощным инструментом ускоренного развития региональных экономик и повышения конкурентоспособности на мировом рынке стран - членов интеграционных группировок. Исходным пунктом процесса интеграции являются прямые международные экономические связи на уровне первичных субъектов экономической жизни, которые, развиваясь, обеспечивают постепенное сращивание национальных хозяйств на начальном уровне. Развитие интеграционных процессов ведёт к ускорению развития экономики во всех сферах, способствует модернизации производства и созданию новых экономических структур, явившихся результатом взаимодействия национальных экономик.

По оценке отдельных исследователей [1] можно выделить развитие нескольких направлений положительного влияния интеграции:

1. Развитие ВЭД стран ЕАЭС способствует активизации процессов прямого иностранного инвестирования, детерминирует необходимость создания единого инвестиционного рынка в рамках экономического союза, повышает эффективность функционирования национальных экономик путем модернизации механизмов инвестирования.

2. Повышение инвестиционного потенциала стран ЕАЭС в значительной мере зависит от уровня развития инвестиционных связей между государством-донором и реципиентом иностранного капитала. В зависимости от степени интеграции стран в евразийские цепочки страны различаются по уровню инвестиционного потенциала, характеру инвестиционного

поведения, взаимодействию и роли участников инвестиционных взаимосвязей, что требует систематизации интеграционных процессов на основе их полиотраслевой специфики и комплементарности экономического потенциала стран ЕАЭС.

3. Формирование эффективных инвестиционных взаимосвязей в ЕАЭС предполагает создание благоприятной среды для инвесторов, нацеленность на высокотехнологичное развитие, активизацию специфических регуляторов интеграционного процесса (наднациональных институтов), адаптацию национальных инвестиционных рынков к единым условиям функционирования в рамках ЕАЭС, в том числе унификацию инвестиционных правовых режимов, снижение негативного влияния процесса глобализации на инвестиционную деятельность посредством диверсификации источников финансирования инвестиций.

4. В условиях глобализации мировой экономики для совершенствования механизмов формирования и реализации международной инвестиционной стратегии необходим новый подход к разработке стратегических направлений на базе адаптации зарубежного опыта и выделения основных направлений развития инвестиционных процессов стран ЕАЭС, способствующих повышению их роли и значимости в геоэкономическом пространстве.

5. Для повышения инвестиционной активности стран ЕАЭС необходимо определить новые

приоритеты инвестиционного развития, обеспечивающие устойчивость национальных экономик и лидерство в мировых инвестиционных процессах. Практическая реализация приоритетных направлений должна базироваться на инструментарном аппарате, включающем формирование прогностического механизма определения этапов развития в рамках международных интеграционных процессов; оптимизацию методов отраслевого направления.

Следовательно разработка научно обоснованных методов оценки эффективности интеграции вызывает необходимость более глубокого изучения экономической сущности категории эффективность, применительно к особенностям взаимоотношений субъектов агропромышленного производства.

По мнению отдельных исследователей [2,3] на эффективность функционирования интегрированных формирований в АПК влияет множество факторов внутренней и внешней среды воздействия. К факторам внутренней среды относятся уровень развития ресурсного потенциала, система менеджмента качества, человеческий капитал, система мониторинга и планирования, организация логистического обеспечения и сбыта. Воздействие на факторы внутренней среды осуществляется принятием управленческих решений (развитие системы менеджмента, внедрение инноваций, повышение производительности труда и т.д.) (таблица 1).

Таблица 1.

СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РАМКАХ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР

Эффекты	Критерии	Показатели эффективности
Стратегические эффекты	1. Снижение транзакционных издержек по закупке и реализации продукции	Удельный вес затрат на закупку и реализацию в структуре себестоимости, % Загруженность производственных мощностей, % Процент продукции, реализованной в рамках интеграции, в общем объеме реализованной продукции, %
	2. Маркетинговые эффекты	Рентабельность продаж, % Увеличение объема продаж, % Рост доли рынка
	3. Инвестиционно-инновационные эффекты	Прибыль на одну акцию или долю Прибыль на 100 ед. вложенных средств Повышение инновационной наполняемости процессов воспроизводства
Тактические эффекты	1. Снижение расходов	Экономия постоянных затрат Снижение размера транспортно-заготовительных расходов в расчете на единицу закупленного сырья Налоговая экономия, ед.
	2. Увеличение доходов	На 1 работника, ед. на 100 руб. основных фондов
Локальные эффекты	1. Производственные эффекты	Рентабельность производства, % Материало- и фондоотдача, ед. Производительность труда, ед. Фондовооруженность, ед.
	2. Финансовые эффекты.	Рост стоимости активов, % Улучшение финансового состояния предприятия, ед.

Составлена по данным [3]

В связи с этим Евразийской экономической комиссией было принято решение «О перечне чувствительных сельскохозяйственных товаров, в отношении которых государствами – членами Евразийского экономического союза осуществляется взаимное предоставление планов (программ) развития производства, и реализации пункта 2 статьи 95 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года», в котором к чувствительным товарам отнесены: молоко и молокопродукты, мясо и мясопродукты, овощи, фрукты и бахчевые культуры и продукция их переработки, рис, сахар, семена масличных культур и продукция их переработки, табак, хлопок.

А с точки зрения казахстанского рынка, как показали расчеты, чувствительными товарами являются молочные продукты, мясные продукты, подсолнечное масло и белый сахар [4].

Учитывая динамический характер эффектов интеграции, мы предложили различные варианты

влияния развития Евразийского экономического союза на чувствительные отрасли агропромышленного производства, предположив следующие сценарии:

- стагнация современного состояния интеграционных процессов;

- ликвидация нетарифных барьеров движения продукции;

- формирование общего рынка стран-участниц.

1. Стагнация современного состояния интеграционных процессов. Проведенный анализ показал, что в некоторых случаях могут создаваться неравные условия функционирования хозяйствующих субъектов на рынках в разных государствах Союза.

В этих условиях преимущества межгосударственной интеграции в развитии чувствительных отраслей агропромышленного производства республики проявляются не значительно (таблица 2).

Таблица 2 .

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЧУВСТВИТЕЛЬНЫЕ ОТРАСЛИ АПК КАЗАХСТАНА ПРИ СОВРЕМЕННОМ ИХ СОСТОЯНИИ.

Отрасль /продукция	Оценка влияния интеграционных процессов на чувствительные отрасли при условии их стагнации
1	2
Сгущенное молоко и сливки	Сохранение тенденции снижения спроса (со скоростью 3-5% в год) и возможность дальнейшей стабилизации его уровня. Производство стабилизируется на уровне 9-9,5 тыс. т (загрузка имеющихся мощностей составит 75-80%), а его расширение сдерживается дефицитом качественного сырья. В связи со снижением спроса и стабилизацией производства импорт будет снижаться 2-3% в год. При этом изменится его структура в сторону нарастания поставок из стран ЕАЭС (до 70%). Конкуренентоспособность продукции сохранить на прежнем уровне (относительно кыргызской продукции составит 1,11, белорусской – 1,05, российской – 0,72). Уровень самообеспеченности сохранится в пределах 18-20%. Следовательно просматривается усиление влияния российской продукции, доля которой во всем объеме импорта может подняться с 34 до 40%, что позволит несколько сдержать цены на продукцию
Не сгущенное молоко и сливки	Спрос на национальном рынке стабилен (в пределах 510-520 тыс. тонн). Высокие темпы развития производства (в 2010-2016 гг. 10-12% в год) замедлятся, поскольку мощности уже загружены на 95%. Рынок будет насыщаться за счет отечественного производства. В этих условиях импорт составит не более 10% в емкости рынка, в том числе на страны ЕАЭС будет приходиться 98% всего объема импорта. Имеется спрос на казахстанскую продукцию со стороны Кыргызстана и России, но расширение экспорта в данных условия маловероятно, хотя конкурентоспособность продукции достаточная (0,99-1,06) для выхода на рынки стран ЕАЭС. Таким образом, влияние интеграционных процессов останется в прежних рамках.
Сыры	Значительное наращивание отечественного производства маловероятно, поскольку не достаточно сыропригодного молока. Кроме того, основные виды, производимых в республике сыров (твердые -50% в объеме производства и плавленые – 34%) имеют низкую конкурентоспособность (твердых 0,46, плавленых 0,54). Во взаимной торговле предпочтение отдается низовой ценовой категории (недозрелые или невыдержанные сыры, на которые приходится 48% ввоза из стран ЕАЭС, а также плавленые – 34%). Тенденция роста импорта сыров, хотя и замедлится, но сохранится, что определяется снижением спроса до 0,3% в год. Следовательно эта ситуация будет сдерживать не только рост цен, но и доходы товаропроизводителей, что снизит возможность развития отечественного производства, поскольку импортозависимость национального рынка сыров будет на уровне 36-40%.

Колбасные изделия	Производство колбасных изделий не удовлетворяет потребности казахстанского рынка (отечественная продукция занимает только 57% его емкости), хотя отмечается рост выпуска колбас со скоростью 3% в год. Однако в последнее время (2014-2016 гг.) скорость роста производства колбасных изделий замедлилась до 1,6%. Мощности мясоперерабатывающих предприятий загружены только на 31%. При этом высокие цены на отечественную продукцию, относительно поступающей из ЕАЭС, приведут к переориентации спроса населения на товар из других стран. В итоге возможно увеличение импорта и в первую очередь из стран Евразийского союза, на долю которого уже приходится 97% всех импортируемых республикой колбасных изделий. Это будет сдерживать рост оптовых цен на рынке.
Подсолнечное масло	Доля взаимной торговли со странами ЕАЭС составляет 92% во всем импорте и занимает в емкости национального рынка 33%, а учитывая более низкие цены (на 23%), оказывает значительное влияние на отечественное производство. Мощности по выпуску данной продукции загружены всего на 34%. Учитывая проводимую в республике диверсификацию посевов сельскохозяйственных культур и развитие сырьевой базы масложировой отрасли, она имеет потенциальные возможности сохранить рост производства масла в пределах 3-5% в год. Это позволит насытить рынок отечественной продукцией и даст возможность создать экспортные ресурсы для вывоза на рынки стран Центральной Азии. Тем не менее, в ближайшей перспективе импортная зависимость сохранится и влияние завоза из стран ЕАЭС будет оказывать сдерживающее влияние на развитие производства, снижая оптовые цены на продукцию.
Белый сахар	Не смотря на принимаемые меры и государственную поддержку возделывания сахарной свеклы, дефицит собственного сырья составляет 93%. Импорт сахара (включая сырец) является основой обеспечения потребности национального рынка в этом продукте. При сохранении тенденции расширения посевов сахарной свеклы проявится возможность снижения импорта сырца, но республика все равно сохранит импорт сырца, для загрузки производственных мощностей сахарных заводов, которые в настоящее время загружены на 37%. Сохранится импорт белого сахара, поскольку даже с учетом производства из импортного сырца емкость рынка насыщается только на 71%. Завозимый белый сахар дешевле отечественного на 5-10%, что снижает его конкурентоспособность.
Разработано авторами	

Основной задачей в условиях стагнации интеграционных процессов является сохранение темпов развития чувствительных отраслей и рост конкурентоспособности их продукции. Возможности развития данных отраслей должны быть обеспечены справедливой конкуренцией между странами-участницами и согласованностью экономических механизмов функционирования аграрного сектора во всех странах. Основными направлениями оптимизации в сфере конкуренции и антимонопольного регулирования являются:

- > постоянный мониторинг состояния конкуренции и исследование товарных рынков;
- > поддержка товаропроизводителей, выполняющих правила добросовестной конкуренции;
- > усиление антимонопольного контроля на рынках сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

В частности необходим и ценовой мониторинг, в том числе и за паритетом цен. Следует предусмотреть поэтапное сближение основных направлений государственной поддержки сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, снижая меры, искажающие торговлю. Кроме того, необходимо согласовать механизмы формирования и использования совместных инвестиционных проектов, создав

единый фонд для гарантированного их выполнения с целью поддержки развития чувствительных отраслей АПК.

Литература:

1. Пасько С. Н. Развитие инвестиционных процессов в условиях международной экономической интеграции стран ЕАЭС / Автореферат на соиск. уч. степ. к.э.н. - Краснодар, 2014. [Электронный ресурс].- <http://economy-lib.com/razvitie-investitsionnyh-protsestov-v-usloviyah-mezhdunarodnoy-ekonomicheskoy-integratsii-stran-eaes#ixzz4aEPUG6aE>
2. Богомолова И.П., Стукало О.Г., Устюгова И.Е. Методические подходы к оценке эффективности функционирования интеграционных формирований / Вестник ВГУИТ, №1, 2014. - С. 256-261
3. Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В. Методический подход к оценке эффективности интеграционного развития предприятий АПК. / Агропродовольственная экономика - <http://apej.ru/article/06-02>
4. Молдашев А.Б., Никитина Г.А. Оценка влияния соглашений ЕАЭС и изменения условий взаимодействия с внешним рынком при вхождении в ВТО на основные отрасли АПК Казахстана. – Алматы: КазНИИЭАПКРСТ, 2015. - 57 с.