

**ВЫВОДЫ**

1. Выявлены проблемы нормативно-правового регулирования порядка планирования и проведения технического обслуживания медицинской техники в послегарантийном периоде, которое осуществляется за счет ЛПУ.

2. Проведение совместных (централизованных) торгов на техническое обслуживание и ремонт медицинской техники с точки зрения экономической эффективности имеет как преимущества, так и недостатки.

3. Проблема централизованных закупок является актуальной и требует дальнейшего изучения путем сравнительного анализа проведенных закупок и последующего технического обслуживания дорогостоящей медицинской техники крупными региональными медицинскими центрами Российской Федерации.

4. На основании полученных данных даны следующие рекомендации:

- в техническом задании к закупке дорогостоящего медицинского оборудования в описание объекта закупки целесообразно включать фирменные наименования, производителей и прочие уточняющие характеристики без включения фразы «или эквивалент», если необходимость в этом обусловлена эксплуатационной документацией;

- перед проведением совместных торгов по приобретению и техническому обслуживанию медицинского оборудования оценить возможные преимущества и недостатки с учетом опыта проведения подобных закупок в других регионах РФ.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

Нормативные правовые акты

1. ГОСТ Р 57501-2017 Техническое обслуживание медицинских изделий. Требования для государственных закупок.

2. Письмо Минздрава РФ от 27.10.2003 N 293-22/233 "О введении в действие Методических рекомендаций "Техническое обслуживание медицинской техники".

3. Ст. 25 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1088 «Об утверждении Правил проведения совместных конкурсов и аукционов».

4. Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" от 21.11.2011 N 323-ФЗ (последняя редакция).

5. Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ (последняя редакция).

**Литература**

6. Алексеев В.М., Халяпин А.А. Управление закупками для государственных и муниципальных нужд как точная нормативная дисциплина // Экономика и менеджмент инновационных технологий, 2016.- № 7 (58).- С. 79-80.

7. Алексеева М.С., Халяпин А.А. Контрактная система в сфере закупок как управленческо-правовая дисциплина // Современные научные исследования и инновации, 2016.- № 7 (63).- С. 404-406.

8. Гринев В.П. Контрактная система как механизм нормоконтроля расходования бюджетных средств // Право и экономика, 2015.- N 7.- С. 37 – 44.

9. Клименко С., Шибанова А. Контрактная несистемность при закупке медицинских изделий // Конкуренция и право, 2015.- N 4.- С. 43 – 47.

**Интернет источники**

10. OECD Health Statistics 2019 Режим доступа: <https://www.oecd.org/health/health-data.htm> (дата обращения: 14.11.2018).

---

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ТОРГОВ НА ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И РЕМОНТ МЕДИЦИНСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ**

---

*Автор: Петухов Роман Алексеевич  
Аспирант по направлению «Экономика»  
РАНХиГС при Президенте Российской Федерации  
г. Москва*

*Соавтор: Абдулина Евгения Владимировна  
Кандидат медицинских наук,  
доцент кафедры судебной медицины  
ФГБУ ВО "Кировский ГМУ" Минздрава России  
г. Киров*

**АННОТАЦИЯ**

Проблема оценки экономической эффективности централизованных закупок является актуальной. В данной работе проведен сравнительный анализ практических результатов состоявшихся закупок на техническое обслуживание дорогостоящего медицинского оборудования двумя крупными региональными медицинскими центрами Российской Федерации. В ходе исследования применялись методы статистической обработки данных, экспертных оценок, а также методы экономического и юридического анализа. Информационно-эмпирической базой исследования выступили практические результаты проведенных централизованных государственных торгов на закупку и техническое обслуживание

высокотехнологичного дорогостоящего медицинского оборудования производства компаний «General Electric», «Philips», «Siemens» и «Canon (Toshiba)», полученные лично автором. На основании полученных данных сделаны выводы и даны практические рекомендации.

#### ABSTRACT

The problem of economy effectiveness in centralized government procurement is very actual nowadays. According to research was received and analyzed the results of two huge government purchases for medical equipment services embodied by two important federal medical centers in Russian Federation. During the research was implemented statistical data processing methods, expert assessment and methods of economy and legal analysis. Data base for research included the practical results of completed centralized government purchases for medical equipment services of «General Electric», «Philips», «Siemens» and «Canon (Toshiba)» medical equipment. Data base was received by author. Base on the results of the research the author made several findings and developed practical recommendations.

**Ключевые слова:** закупки, техническое обслуживание, медицинское оборудование, экономическая эффективность.

**Keywords:** procurement, technical maintenance, medical equipment, economy effectiveness.

#### ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время практика организации совместных торгов на закупку и сервисное обслуживание медицинской техники недостаточно распространена в Российской Федерации. Данный факт обусловлен различными причинами, такими как: сложности в принятии единых, устраивающих всех участников, условий торгов. Большой груз ответственности, ложащийся на организатора совместных торгов, также зачастую является причиной отказа от данной процедуры [3]. И, наконец, увеличенный объем поставляемых товаров и услуг по централизованному контракту может выступить барьером для многих участников рынка, тем самым ограничивая конкуренцию [2]. В рамках данного исследования был проведен анализ проведенных совместных торгов на обслуживание медицинского оборудования производства компаний «General Electric», «Philips», «Siemens» и «Canon (Toshiba)» в двух субъектах Российской Федерации: Самарская область и Пермский край. По результатам исследования были сделаны выводы об экономической эффективности централизованных закупок на техническое обслуживание и ремонт высокотехнологичного медицинского оборудования, а также разработаны рекомендации, позволяющие оценить и выбрать ту или иную форму обслуживания медицинского оборудования.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

В 2015 году в Пермском крае, Министерством по регулированию контрактной системы в сфере закупок по Пермскому краю, были организованы совместные торги на обслуживание медицинской техники, производства компаний General Electric (далее GE) и Siemens сроком на 36 месяцев. Компании GE и Siemens – крупнейших международных корпораций в области производства высокотехнологичного диагностического оборудования. В Пермском Крае основная масса медицинского диагностического оборудования была установлена в период с 2011 по 2013 годы, в период активных государственных программ по модернизации парка медицинского оборудования. В начале 2015 года был поставлен вопрос о необходимости качественного и своевременного обслуживания закупленного в тот

период высокотехнологичного медицинского оборудования для обеспечения его бесперебойной работы.

Таким образом, в сентябре 2015 вышли первые совместные торги в Пермском крае (ЗАКУПКА №0156200009915000315) на сумму 375 739 097,80 руб. [4] По условиям закупки, победитель был обязан заключить контракт на сервисное обслуживание 25 аппаратов, из них 3 магнитно-резонансных томографа (GE), 3 ангиографических комплекса (GE), 7 компьютерных томографов Siemens и 12 компьютерных томографов GE, с поддержанием работоспособности оборудования в течение 36 месяцев с даты заключения контракта. Данные условия обязывали исполнителя контракта устранять любую неисправность оборудования, по заявке заказчика, в том числе заменять запасные части, которые вышли из строя. Высокая стоимость обслуживания, прежде всего, была обусловлена именно этими условиями, поскольку для бесперебойной работы рентген установок требовалось такое дорогостоящее и имеющее ограниченный жизненный ресурс оборудование, как рентгеновская трубка. Рентгеновские трубки являются наиболее дорогими частями томографов и ангиографов. Среднерыночная стоимость на рентгеновские трубки для КТ колеблется в пределах 4-15 миллионов рублей, что зависит от ее мощности и мощности самого томографа.

Согласно portalу ЕИС [6] на котором размещен итоговый протокол конкурса было подано 2 заявки. Первая заявка подана компанией ООО «ВЕНТОН-МЕДИКАЛ», вторая компанией ООО «ИПС». По результатам торгов, контакт выиграла компания ООО «ВЕНТОН-МЕДИКАЛ» с суммой контакта 369 576 000,00 руб. Итоговое снижение цены от НМЦК составило 2%.

В апреле 2016 года была опубликована еще одна централизованная закупка на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту оборудования по Самарской области [5] (Закупка №0142200001316004463) на сумму 768 022 105,6 рублей. Срок действия оказания услуг составлял также 36 месяцев с момента заключения. По результату торгов на сервисное обслуживание был взят 51 аппарат, из них 32 компьютерных томографа Philips, GE и Cannon (Toshiba), 9

магниторезонансных томографа, производства Philips и GE, 6 ангиографических комплекса и 4 гамма камеры, производства GE и Philips. Победителем закупки была признана компания ООО «Современные медицинские технологии».

В ходе анализа технических заданий данных закупок, был найден ряд существенных отличий, несмотря на схожие по значению коды ОКПД2 (в обеих закупках код ОКПД2 - №33.13.12.000. [1]. Главное отличие заключалось в подходе к тактике сервисного обслуживания.

В случае с Пермским контрактом вся техника принималась на обслуживание в исправном состоянии и на протяжении 36 месяцев исполнитель контракта был обязан не только проводить регламентные технические работы по стандартам производителей, но и восстанавливать работоспособность оборудования с заменой всех необходимых запасных частей, в случае выхода их из строя. Заказчики должны были оплачивать услуги исполнителя равными платежами ежеквартально, в соответствии с условиями договора.

В основу Самарского контракта был положен подход, направленный на снижение затрат заказчиков, путем оплаты только фактически оказанных услуг и поставленных товаров. Оплата выполнения работы осуществлялась в соответствие с ценой за единицу фактически выполненной работы, за поставку и установку каждой отдельно требующейся детали для ремонта оборудования в ходе исполнения контракта. В Приложениях к техническому заданию и обоснованию максимальной цены контракта были указаны списки выполняемых регламентных работ, а также списки запасных частей к каждой модели аппаратов с фиксированной стоимостью. Таким образом, заказчики платили не равными долями ежеквартально, а только за те услуги, которые были реально оказаны в период действия договора. Данная концепция предполагала возможную экономию средств заказчиком, поскольку не все аппараты с равной вероятностью выходили из строя и требовали дорогостоящего ремонта.

Самарский централизованный контракт на техническое обслуживание и ремонт закончил свое действие 31 декабря 2018 года. Автором было проведено исследование по расчету фактических затрат заказчика по данному контракту на основании данных ЕИС. Сумма государственного контракта первоначально составляла 768 млн. рублей, фактически было потрачено 206 млн. рублей.

Для расчета экономической эффективности проведения совместных торгов были проанализированы фактически понесенные сторонами затраты в объеме стоимости обслуживания оборудования и закупленных запасных частей. Кроме того, было учтено время простоя аппаратов вследствие неисправности, и последующей потери прибыли ЛПУ из средств ОМС, а также выручки от реализации платных услуг, поскольку медицинские услуги по

диагностике не могли быть оказаны. Кроме того, была учтена социально значимая сторона простоя данного оборудования, в виде несвоевременной диагностики и лечения пациентов, которых маршрутная карта региона не всегда позволяла направлять в другие клиники.

В результате проведенного исследования было установлено, что по исполнению контракта, заключенного в Пермском крае, затраты заказчика на поддержание работоспособности 25 единиц оборудования составили 375 млн. рублей, тогда как затраты заказчика в Самарской области на 51 аппарат составили 206 млн. рублей. Таким образом, экономическая выгода второго контракта очевидна.

### ВЫВОДЫ

- В ходе исследования проведен подробный анализ двух крупнейших централизованных (совместных) закупок на техническое обслуживание и ремонт медицинского оборудования в Пермском крае и Самарской области.

- Преимуществом централизованных (совместных) закупок явилась возможность в кратчайшие сроки заключить большое количество контрактов на закупку и поддержание работоспособности дорогостоящего высокотехнологичного оборудования.

- Недостатком централизованных (совместных) закупок явился значительный объем услуг, заявленных в опубликованных аукционах, что вело к снижению конкуренции для многих участников рынка по причине высоких входных ценовых барьеров и последующего завышения цены на данные услуги.

- Контракты на техническое обслуживание и ремонт медицинского оборудование с оплатами фактически оказанных услуг являются более выгодными для региона, чем контракты с полным поддержанием работоспособности оборудования по фиксированной стоимости.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Нормативные правовые акты
1. ОКПД 2 33.13.12.000 - Услуги по ремонту и техническому обслуживанию облучающего, электрического диагностического и электрического терапевтического оборудования, применяемого в медицинских целях
- Литература
2. Алексеев В.М., Халяпин А.А. Управление закупками для государственных и муниципальных нужд как точная нормативная дисциплина // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 7. С. 102-104.
  3. Гринев В.П. Контрактная система как механизм нормоконтроля расходования бюджетных средств // Право и экономика. 2015. N 7. С. 20-21.

### Интернет источники

4. <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/vie/w/common-info.html?regNumber=0156200009915000315> - Закупка № 0156200009915000315

5. <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0142200001316004463>  
Закупка №0142200001316004463

6. <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> - Единая информационная система в сфере закупок

---

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН СО СТРАНАМИ ЕАЭС В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЕ

---

*Пягай Александр Анатольевич*  
доктор экономических наук, профессор  
Университет «Туран-Астана»  
г. Нур-Султан, Казахстан  
*Жекеева Куралай Кенжегуловна*  
докторант университета «Туран-Астана»  
г. Нур-Султан, Казахстан

### АННОТАЦИЯ

В статье предлагается анализ интеграционных и глобализационных процессов, исходным пунктом которого является применение методологии, на которой базируется концепция интеграции экономических систем, заключающаяся в выявлении ее системообразующих признаков. Территориальная общность и хозяйственная специализация стран выступают системообразующими факторами экономических систем в процессе создания различных интеграционных группировок и объединений.

Выявлены наиболее чувствительные отрасли во взаимоотношениях с третьими странами и проведена предварительная оценка эффективности функционирования интегрированных формирований в АПК.

### ABSTRACT

The article offers an analysis of integration and globalization processes, the starting point of which is the application of the methodology on which the concept of integration of economic systems is based, which consists in identifying its system-forming features. Territorial community and economic specialization of the countries are the system-forming factors of economic systems in the process of creation of various integration groups and associations.

The most sensitive sectors in relations with third countries have been identified and a preliminary assessment of the effectiveness of integrated units in agriculture has been carried out.

**Ключевые слова:** агропромышленное производство, экономическая интеграция, оценка эффективности, Евразийский экономический союз.

**Keywords:** agro-industrial production, economic integration, efficiency assessment, Eurasian economic Union.

Экономическая интеграция характеризуется некоторыми существенными признаками, которые в совокупности отличают ее от других форм экономического взаимодействия стран [1]:

- взаимопроникновением и переплетением национальных производственных процессов;
- широким развитием международной специализации и кооперации в производстве, науке и технике на основе наиболее прогрессивных и глубоких их форм;
- глубокими структурными изменениями в экономике стран-участниц;
- необходимостью в целенаправленном регулировании интеграционного процесса, разработке скоординированной экономической стратегии и политики;
- региональностью пространственных масштабов интеграции, т. к. необходимые предпосылки первостепенно складываются между странами, где установились тесные хозяйственные связи.
- согласование экономической политики стран-участниц;
- широкое развитие международной специализации и кооперации в производстве, науке и технике на основе наиболее прогрессивных и

глубоких форм, совместное финансирование развития экономики и ее инновационного механизма;

- сближение национальных законодательств, норм и стандартов;
- целенаправленное регулирование интеграционного процесса, развитие органов управления хозяйственным взаимодействием (возможны как межгосударственные, так и надгосударственные механизмы управления).

Иначе говоря, в результате интеграции отдельные группы стран создают между собой более благоприятные условия для торговли и для межрегионального передвижения факторов производства, чем для всех других стран.

По оценке экспертов, экономические ожидания Казахстана от вступления в ЕАЭС - это ожидание более полноценного сотрудничества в различных проектах и взаимного инвестирования. Тогда как их реализация предполагает т.н. «точечное» инвестирование в отдельные отраслевые проекты не покрывает заложенные прогнозы и может носить компромиссный характер.

В практике исследования все большее применение находит методика комплексной