
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА: УСВОЕНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ

Жантикеев Серик Крыкбаевич
кандидат психологических наук,
профессор кафедры «Педагогика и психология»
университет «Туран-Астана»,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан
Толегенова Гульмира Толегеновна
Кандидат педагогических наук, доцент
университет «Туран-Астана»,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан
Курмангалиева Жанаргул Курманбаевна
Магистр психологии
университет «Туран-Астана»,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Исследователями проанализированы современные представления об усвоении социального опыта предшествующих поколений, превращении его в опыт индивидуальный для последующего применения в различных видах деятельности. В самом общем виде усвоение определяется как процесс приема, смысловой переработки, сохранения полученных знаний и *применения* их в новых ситуациях для решения практических и теоретических задач, т.е. использования этих знаний в форме умения решать на их основе новые задачи. В рамках деятельностного подхода достаточно исследованы представления об усвоении знаний и умений, однако процесс их применений, то есть процесс актуализации и ее условий специально не было изучено. Эмпирическим путем было выявлено существование психолого-педагогических условий актуализации, включающей три подсистемы.

Ключевые слова: усвоение, применение, актуализация, актуализируемость, установка.

«Усвоение» является центральным понятием всех теорий обучения (учения, учебной деятельности) вне зависимости от того, выделяется ли оно как самостоятельный процесс или соотносится с учением. Это, сложное, многозначное понятие, оно может рассматриваться с разных позиций и точек зрения. Усвоение – это механизм, путь формирования индивидуального опыта через приобретение, «присвоение», социокультурного, общественно-исторического опыта как совокупности знаний, значений, обобщенных способов действий, умений, навыков, нравственных норм, этических правил поведения. Оно осуществляется на протяжении всей жизни человека как стихийно в результате наблюдений обобщений, анализа, принятия решений и собственных действий, так и в специальных условиях образовательных систем.

Всеми исследователями усвоения признается, что усвоение предполагает сложную интеллектуальную деятельность человека, включающую все познавательные процессы, обеспечивающие прием, смысловую обработку, закрепление, сохранение и воспроизведение усваиваемого материала. Результативная сторона усвоения определяется прочностью, системностью, качеством усвоения. По отношению к учебной деятельности усвоение выступает в качестве ее содержания, «центральной частью процесса обучения», по С.Л. Рубинштейну. В самом общем виде усвоение определяется как процесс приема, смысловой переработки, сохранения полученных знаний и *применения* их в

новых ситуациях решения практических и теоретических задач.

Применение усвоенного материала составляет особую психолого-педагогическую проблему. Она связана, в частности, с проблемой переноса усвоенных знаний и умений. С.Л. Рубинштейн отмечал необходимость изучения причин связанных с ним затруднений. Действительно в педагогической практике учитель часто встречается с тем, что ученик, решивший задачу или усвоивший теорему применительно к данным условиям, оказывается не в состоянии «перенести» это решение в другие условия, решить ту же задачу, как только задача предъявляется ему в видоизмененных условиях. Исследования показали, что за фактами отсутствия переноса решения с одной задачи на другую, ей аналогичную, стоит недостаточный анализ условий задачи соотносительно с ее требованиями и вытекающая отсюда недостаточная обобщенность решения. С.Л. Рубинштейн пишет, что «актуализация тех именно знаний, которые нужны для решения данной задачи предполагает анализ задачи, и знаний, которые могут быть приняты в расчет. Этот анализ предполагает синтетический акт соотносения задачи и знаний, анализ, как условий задачи, так и привлекаемых к ее решению знаний... В принципе то же относится и к применению знаний... За применением стоит анализ и обобщение частного случая, к которому знания применяются, анализ и конкретизация тех знаний, которые применяются» (1, с. 53).

Таким образом, С.Л. Рубинштейном ставились проблемы актуализации и применения усвоенного

в последующей деятельности. Вместе с тем мы не находим специальной проработки вопросов, касающихся конкретных психологических механизмов и условий успешного использования знаний на практике; не производилось и выявления соотношения понятий «актуализация» и «применение».

Здесь представляется интересным и важным рассмотрение исследований К.А. Славской (2), проведенных ею под руководством С.Л. Рубинштейна. Ученой выявлены типичные пути, по которым идет процесс актуализации теорем, общих положений, и основные закономерности, актуализировать теорему. Как показали полученные данные, имеются индивидуальные различия в характере и способах актуализации: в ее скорости, в объеме актуализированных знаний, точности их воспроизведения, в словесном и наглядном характере актуализации.

Эксперименты показали, что как у школьников, так и у взрослых (в разных соотношениях) встречаются два наиболее типичных случая или пути актуализации: первый, происходящий на поздних этапах анализа задачи – через ее постепенное переформулирование, и второй, совершающийся на ранних этапах задачи – через соотнесение задачи и теоремы.

Экспериментальный материал показывает, что основным путем актуализации является постепенное вычленение в ходе анализа задачи основного содержания теоремы. К.А. Славская пишет: «Актуализация происходит тогда, когда условия и требования задачи переформулируются и сближаются так, что оказываются в соотношении, обобщенно выражаемом теоремой» (2, с.42) и далее «Переформулирование – в обоих случаях актуализации – выражают проделанный анализ и новое соотнесение или синтез. В одном случае – при актуализации на поздних этапах – через переформулирование происходит постепенное сближение условий и требования задачи (в одной фигуре, в одних понятиях) между собой и одновременно их выявление в тех самых качествах и понятийных характеристиках, что и в актуализируемой под конец теореме. Актуализация происходит в этом случае шаг за шагом, в каждом звене анализа задачи. В другом случае сближение условий и требования задачи происходит сразу; это выражается в совершающейся уже на ранних этапах анализа «актуализации» несуществующей или искаженной теоремы и соответствующем переформулировании задачи. На ранних этапах анализа задачи испытуемый соотносит элементы условия и требования задачи иначе, чем в теореме, на которой, в конечном счете, основывается решение задачи, он соотносит их так, как может соотнести на данном этапе анализа; он как бы сам вводит такую теорему, которая соответствует данному этапу проделанного им анализа» (там же).

Итак, проведенное исследование показало, во-первых, наличие индивидуальных различий в характере и способах актуализации знаний, и во-вторых, возможность – применительно к решению

мыслительной задачи – осуществлять ее двумя способами. Общий вывод исследования заключается в том, что за внешними мыслительными актами (переносом, актуализацией) скрывается закономерный ход мыслительного процесса, приводящего к этим результатам.

Следует отметить, что в данном исследовании изучалась не столько проблема актуализации, сколько проблема *применения*. Более того, специальная задача изучения психологических механизмов и условий актуализации не ставилась.

Д.Н. Богоявленским, Н.А. Менчинской (3;4;5), Ю.А. Самариним (6) также ставилась и рассматривалась проблема усвоения социального опыта.

Н.А. Менчинская писала о двух взаимосвязанных процессах – усвоении и применении знаний. Она отмечала, что о подлинном усвоении знаний обычно судят на основе того, умеет ли учащийся применять их при решении различных задач

Н.А. Менчинской были проведены исследования, направленные на изучение разных форм применения знаний на практике, раскрытие некоторых сторон этого процесса и тех трудностей, которые при этом возникают. Полученные данные показывают, что для обеспечения правильного применения знаний необходимы специальные упражнения, направленные на выработку *прочных связей* между новыми знаниями и строго определенными элементами старых знаний с одновременным торможением того из старого опыта, что не соответствует новой задаче.

Однако практика обучения знает немало и таких случаев, когда ученик обладает хорошо усвоенными знаниями и в определенных условиях соответствующие ассоциации легко актуализируются, а вместе с тем в других условиях этого не происходит. Так бывает нередко, когда привычная задача предъявляется в необычной для учеников форме или включена в необычную для применения этих знаний ситуацию. «Причиной этого, – пишет она, – является богатство конкретного содержания нового, в котором не выделяется то, что является у него общим со старым и что должно было бы служить толчком к воспроизведению из этого «старого» знаний, необходимых для решения новой задачи» (5, с.112) и далее «Основой невозможности применить эти знания на практике оказываются трудности абстрагирования того, что является общим в новом и старом» (там же, с. 112-113).

Таким образом, анализируя экспериментальные исследования, Н.А. Менчинской, многообразия применения знаний на практике и тех трудностей которые при этом возникают, было выявлено, что, во-первых, полагаем, что необходимо дальнейшее исследование данного вопроса, проведение более развернутого анализа самого процесса применения усвоенных знаний, при каких условиях происходит их актуализация.

В исследованиях Д.Н. Богоявленского и Н.А. Менчинской установлена зависимость процесса усвоения знаний от ряда условий, а именно от структуры учебного материала, способа организации отработки, практической деятельности учащихся и др. Главным условием учения исследователи считали развитие мыслительных операций, их определенную взаимосвязь и возможность самостоятельного мышления. Следует отметить, что в данных работах сделан акцент на возможности обучения учащихся теоретическому анализу конкретных ситуаций (с использованием ряда практических задач). Это должно помочь им в преодолении трудностей перехода от теоретических знаний к практике.

В этих исследованиях отмечается, что в актуализации и применении знаний участвуют процессы памяти и мышления.

Понятия «применение» и «усвоение» занимали большое место в исследованиях А.А. Смирнова(7). В них изучались возможности применения знаний в различных по степени сложности условиях в пределах одной и той же учебной дисциплины, при обучении разным учебным предметам, в практике трудовой деятельности. Существенно отметить, что ученый призывал строить процесс обучения так, чтобы в нем в нем уже с самого начала были заложены возможности широкого применения усвоенного на практике. Основной задачей проведенных исследований было раскрыть взаимодействие между двумя видами мышления: теоретическим и практическим, абстрактным и конкретным; при этом прослеживалось, как изменяется тип взаимодействия между ними. В результате экспериментальных работ исследователи установили существенный факт – наличие расхождения между способностью детей к выполнению той или иной умственной операции и ее фактическим использованием в качестве приема или способа запоминания. Однако специально не рассматривалось при каких условиях последнее является возможным.

Проблема актуализации усвоенного затрагивалась и в связи с теорией установки. Исследуя процесс опосредствующих воспоминаний, А.С. Прангшвили (8) связывает его с особенной предпосылкой деятельности, называемой установкой. «Смысл всех опосредствующих воспоминание процессов заключается именно в выработке готовности, то есть установки действовать в будущем согласно прошлому» и далее, определяя психологические особенности процесса воспоминаний, пишет: «Процесс воспоминания, как известно, является единством процессов «актуализации» чего-то фиксированного (представленного в сознании как «осадок», «инерция» прошлого переживания) и «воссоздания» прошлого опыта путем опосредствующих процессов познания» (8, с. 435). Анализируя проведенные эксперименты А.С. Прангшвили по вопросу уверенности в воспоминании, необходимо отметить, что

возникновение уверенности в воспоминании у испытуемых возникло на основе чего-то «памятного». «Памятным» является именно то, что непосредственно всплывает, как основа полного восстановления прошлого... как состояние, которое как бы «навязывается», «всплывает» и актуализируется... как готовность личности к определенной активности и... как опосредствующее звено, гарантирующее возвращение к прошлому» [8, с. 436].

Знание и умение может считаться усвоенным в полном смысле слова лишь в том случае, когда оно адекватно и своевременно применяется.

Проведенное нами теоретико-экспериментальное исследование (9) исходило из предположения о существовании определенной системы условий *актуализации*, включающей три подсистемы: условия актуализации, относящиеся к ходу собственно усвоения, условия, необходимые в ходе «хранения» умения, и условия, характеризующие ситуацию использования данного умения.

Деятельностный подход к усвоению социального опыта разработанный Л.С. Выготским (10,11), А.Н. Леонтьевым (12,13) и их последователями, предполагает анализ его как целостной системы, изучение строения деятельности и ее структурных компонентов.

В теории поэтапного формирования умственных действий и понятий как первой стадии развития деятельностной теории усвоения социального опыта реально осуществлено применение основополагающих принципов деятельностного подхода. Путем создания соответствующих условий оказывается возможным формировать адекватные знания и умения. При этом внешнее, предметное становится внутренним, умственным и приобретает прочие желаемые качества.

Теория поэтапного формирования умственных действий дает возможность понять закономерности становления нового психического акта. Однако их становление не самоцель: умственные действия и понятия, так же как и любые другие действия, необходимы для осуществления каких-то жизненно важных задач.

Проведенный анализ исследований в русле деятельностного подхода показывает, что к настоящему времени имеется уже достаточно полное представление об условиях успешного присвоения знаний и умений. Вместе с тем по анализу процесса актуализации и ее условий специальных исследований не проводилось.

Полученные данные свидетельствуют о возможности и необходимости специального изучения этого процесса. При этом соответствующая характеристика выступает как центральная. Рассмотрение ее природы и связей с другими характеристиками означало бы также и дальнейшее совершенствование типологии характеристик.

Эмпирическим путем было подтверждено предположение о существовании психолого-

педагогических условий актуализации. Они составляют систему, включающую три подсистемы условий:

1. Первую подсистему образуют особенности организации процесса усвоения, обеспечивающие возможность последующей актуализации знаний и умений.

Установлено, что актуализации умения способствует выполнение усваиваемого действия в умственной форме. Выявлено положительное влияние обобщенного задания связи «ситуация действия – действие» на актуализацию учебного материала.

2. Вторая подсистема условий, характеризует способ хранения знаний и умений, подлежащих актуализации.

К ней относится дополнительная произвольная и непроизвольная отработка действия по показателю актуализируемости при его повторяющемся воспроизведении преимущественно во внутреннем плане после завершения собственно учебной деятельности.

3. Третья подсистема условий выражается в особенностях организации «деловой» активности, способствующих актуализации знаний и умений.

К числу выявленных условий относятся:

- обеспечение такой ситуации рабочего действия, которая является принципиально подобной ситуации усвоения соответствующего умения.

- одним из важных условий является наличие высокой мотивации к выполнению действия.

- при наличии затруднения у учащегося при квалификации рабочей ситуации ему должна быть кем-то продемонстрирована ее тождественность той ситуации (на первой стадии), в которой происходило выполнение этого же действия с целью усвоения соответствующего ему умения.

Следует отметить, что данное экспериментальное исследование посвящено обнаружению лишь отдельных наиболее «представительных» условий из выделенной системы и определению их значения для актуализации умения. Оно предполагает необходимость дальнейшего, углубленного изучения этих условий и проработку самой их системы.

Мы полагаем, что наша работа является продолжением известных работ по проблеме усвоения социального опыта, проведенных П.Я. Гальпериним, его учениками и последователями на базе деятельностного подхода. Она задает еще одно направление исследований – поиск психологических «механизмов» и условий

продуктивного применения усвоенного материала как в производительной деятельности, так и в ходе дальнейшего усвоения. Решение этой группы проблем будет способствовать достижению деятельностной теорией усвоения социального опыта необходимой степени полноты и завершенности.

Литература:

1. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. – М.: Изд-во АПН СССР, 1958. – 147 с.

Славская К.А. Процесс мышления и актуализация знаний // Вопросы психологии. – №3. – 1959. – С. 28-43.

Менчинская Н.А. Проблемы учения и умственного развития школьника: Избр. психол. труды. – М.: Педагогика, 1989. – 219 с.

4. Менчинская Н.А., Богоявленский Д.Н. Психология усвоения знаний в школе. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. – 347 с.

5. Менчинская Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка / Под ред. Л.И. Божович. – М.: Издательство «Институт практической психологии», 1998. – 448 с.

6. Самарин Ю.А. Очерки психологии ума. Особенности умственной деятельности школьников. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. – 504 с.

7. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти. – М., 1966. – 422 с.

8. Прангишвили А.С. Уверенность в воспоминании // В кн.: Экспериментальные исследования по психологии установки: Сб. ст. Тбилиси: Изд-во Академии наук СССР, 1958. – С. 409-439.

9. Жантукеев С.К. Психолого-педагогические условия актуализации умений. Диссертация на соискание ученой степени к. психол. н., Алматы, 2004 г

10. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Проблемы развития психики / Под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Педагогика, 1983. – Т.3 – 368 с.

11. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Научное наследие / Под ред. М.Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1984. – Т. 6 – 400 с.

12. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т.– М.: Педагогика, 1983. – Т. 1. – 392 с.

13. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2-х т.– М.: Педагогика, 1983. – Т. 2. – 320 с.