
СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Удычак Фатима Нурбиевна

К.Ю.Н.,

*доцент кафедры конституционного и административного права
Адыгейский государственный университет
г. Майкоп***Чеботарева Ирина Юрьевна,**

К.Ю.Н.,

*доцент кафедры правовых дисциплин
Адыгейский государственный университет,
филиал в г. Белореченске***MODERN UNDERSTANDING OF SUFFRAGE****Udychak Fatima Nurbieva,***Professor of Constitutional and Administrative Law
Adygei State University
Maykop***Chebotarev Irina Yurievna,**

K.Y.,

*Associate Professor of the Department of Legal Disciplines
Adygei State University, branch in Belorechensk***АННОТАЦИЯ**

Сегодня практически ни одно государство не может обойтись без этого института демократии, тысячекратно оправдавшего себя в мировой политической истории. Выборы, в зависимости от конкретного соотношения политических и классовых сил в государстве, политического режима, уровня политико-правовой культуры и состояния демократических традиций в обществе, могут играть и роль орудия в борьбе за власть господствующего класса. Но во многих случаях этот институт представляет собой выражение демократизма в государстве и обществе.

ABSTRACT

Today, virtually no State can do without this institution of democracy, which has justified itself thousands of times in world political history. Elections, depending on the specific balance of political and class forces in the State, the political regime, the level of political and legal culture and the state of democratic traditions in society, can also play a role in the struggle for the power of the dominant class. But in many cases this institution is an expression of democratization in the state and society.

Ключевые слова: государство, выборы, демократия, законодательство, право, избирательный процесс, государственные органы.

Key words: state, elections, democracy, legislation, law, electoral process, state bodies.

Институту выборов, как в советский период, так и в современный, всегда придавалось исключительно важное политическое значение.

По оценке Н.И. Лазаревского и других ученых - государствоведов, современников избирательной системы Российской империи, «законодательство о выборах необыкновенно сложно. Это, быть может, самая запутанная и несовершенная система выборов, которая когда-либо существовала». По мнению Н.И. Лазаревского, это существенный ее недостаток, поскольку чем сложнее избирательная система, тем больше возможностей для всякого рода ошибок и подлогов [3, с. 156.].

Таким образом, после принятия в 1993 году Конституции Российской Федерации избирательное законодательство динамично развивается, что свидетельствует о растущем значении выборов как для государства, так и для общества. Развитие избирательного законодательства происходит в нескольких направлениях: увеличивается общее количество законодательных актов о выборах, существенно

расширяется объем правового регулирования различных аспектов проведения выборов [1, с. 10].

Избирательное право демократически развитых государств как правовая категория - это «институт публичного права, представляющий собой систему правовых норм, сформулированных в законодательных и иных нормативных правовых актах (источниках права, которые регулируют общественные отношения, деятельность (принципы и правила поведения) субъектов, устанавливающих их права и обязанности в сфере осуществления народовластия - выборов в органы государственной власти и выборные органы местного самоуправления» [2, с. 87].

В юридической литературе избирательное право традиционно определяется как подотрасль конституционного права. Являясь совокупностью конституционно-правовых норм, избирательное право образует важную составную часть конституционного права Российской Федерации, один из наиболее значимых его подотраслей и регулирует такие общественные отношения,

которые складываются, например, при выборах Президента Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов власти Федерации и ее субъектов, а также при выборах в исполнительные органы власти и органы местного самоуправления. Для раскрытия содержания избирательного права и механизма его применения необходимо, прежде всего, отметить, что выборы представляют собой растянутую во времени избирательную кампанию, совокупность этапов избирательных действий и процедур, регламентированных законодательными и иными нормативными правовыми актами.

Содержание избирательного права - это облеченные государством в форму правовых норм принципы, положения и гарантии, согласно которым проводятся выборы, осуществляются действия и принимаются решения гражданами, политическими партиями, избирательными комиссиями, другими органами, наделенными полномочиями по подготовке и проведению выборов, иными субъектами правоотношений на различных этапах избирательной кампании.

На основе международных документов и опыта развития представительной демократии в нормативных правовых актах многих государств закреплена ряд общих принципов избирательного права, составляющих его содержание, таких, как всеобщее равное и прямое избирательное право, периодичность выборов, свободное волеизъявление избирателей при тайном голосовании, гласность и открытость выборов, независимость органов, осуществляющих подготовку и проведение избирательных кампаний, от органов государственной власти, представление кандидатам равных возможностей для ведения предвыборной агитации, состязательность претендентов; обжалование действий и решений участников, а также результатов выборов, в суде.

В содержание избирательного права включаются также положения, регламентирующие этапы, порядок, правила и процедуры осуществления избирательных действий и принятия компетентными органами решений: по регистрации или учету избирателей, составлению списков избирателей, образованию избирательных округов, избирательных участков, выдвижению и регистрации кандидатов, предвыборной агитации, проведению голосования и подведению его итогов. Наконец, содержание избирательного права составляют положения, предусматривающие ответственность лиц, нарушающих нормы избирательного права, и восстановление субъективных избирательных прав тех или иных участников выборов (кандидатов, политических партий, избирателей и др.).

Следует отметить то, что избирательное право имеет два основных значения. Во-первых, под избирательным правом понимается подотрасль конституционного права, которая образует совокупность правовых норм, регулирующих выборы в органы государственной власти и органы местного самоуправления (позитивное

избирательное право). Во-вторых, избирательное право есть субъективная возможность гражданина избирать (активное избирательное право) и быть избранным (пассивное избирательное право) в органы государственной власти и местного самоуправления.

Исходя из позиций субъективного избирательного права, различают активное и пассивное избирательное право. Активное избирательное право-прямое или косвенное право граждан обладать, при достижении установленного законом возраста, решающим голосом в избрании органов государственной власти (депутатов парламентов, главы государства), органов местного самоуправления (муниципалитетов, мэрии) или принимать участие в отзыве членов и руководителей выборных органов. Это право реализуется путем участия гражданина в голосовании на выборах или во время кампании по отзыву избранного лица.

Пассивное избирательное право - право граждан быть избранными в органы государственной власти и выборные органы местного самоуправления. В отличие от активного избирательного права оно реализуется, прежде всего, самим кандидатом при поддержке гораздо меньшего числа граждан, но и по более сложной процедуре, и может заканчиваться избиранием кандидата. Для этого в определенной законом последовательности проводится целый ряд действий, как самим гражданином, так и другими участниками избирательного процесса - начиная с выдвижения и регистрации гражданина в качестве кандидата до проведения предвыборной агитации, подсчета голосов и установления результатов выборов. Реализация гражданином пассивного избирательного права зависит не только и не столько от данного лица, сколько от волеизъявления других субъектов избирательной кампании. Избирание выдвинутого в качестве кандидата гражданина возможно лишь при непосредственной и достаточной поддержке его со стороны политических партий и избирателей на различных этапах избирательной кампании, кроме того, необходимо, чтобы за него проголосовало не менее установленного в законе числа избирателей.

Свои субъективные избирательные права граждане приобретают по достижении определенного возраста. При этом законодательными актами могут устанавливаться различные основания для приобретения активного и пассивного избирательного права.

Таким образом, с одной стороны, избирательное право регулирует публично-правовые отношения, представляет собой систему правовых норм и как подотрасль конституционного права является неотъемлемой частью избирательной системы, а с другой стороны, избирательное право представляет собой субъективную возможность гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления.

Список литературы

1. Алахичева Л. Г. «Конституционные основы соотношения федерального и регионального избирательного законодательства» // Журнал российского права. – 2013. – № 9. – С. 8-11.
2. Козлова Е. И., Кутафин О. Е. «Конституционное право России». М., 2009. – 312 с.
3. Лазаревский Н. И. «Русское государственное право». Т. 1. Сбп., 1997. – 462 с.

КОНТРОЛЬ КАК ФУНКЦИЯ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**Чеботарева Ирина Юрьевна**

К.Ю.Н.,

доцент кафедры правовых дисциплин
Адыгейский государственный университет,
филиал в г. Белореченске**Соловьева Светлана Владимировна**

К.Ю.Н.,

доцент кафедры административного
и финансового права СКФ РГУП,
г. Краснодар**MONITORING AS A FUNCTION OF CRIMINAL PROCEEDINGS****Chebotarev Irina Yurievna**

K.Y.,

Associate Professor of the Department of Legal Disciplines
Adygei State University,
Branch in Belorechensk**Solovieva Svetlana Vladimirovna**

New York,

Associate Professor of the Department of Administrative Affairs
And the financial law of SCF WGUP,
Krasnodar**АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются факторы, детерминирующие востребованность дальнейшего развития разноуровневого процессуального контроля над досудебным производством. На основе уточнения предмета, содержания и роли в правовой системе уголовного судопроизводства определяется место контроля в системе уголовно-процессуальных функций.

ABSTRACT

The article considers factors determining the demand for further development of multi-level procedural control over pre-trial proceedings. On the basis of clarification of the subject matter, content and role in the legal system of criminal procedure, the place of control in the system of criminal procedure is determined.

Ключевые слова: досудебное производство, функция контроля, уголовный процесс.

Keywords: pre-trial proceedings, control function, criminal proceedings.

В стремлении объективизировать процесс досудебного производства законодатель предоставил участникам уголовного процесса, осуществляющим производство по уголовному делу, широкие полномочия по выбору путей расследования уголовного дела, принятию процессуальных решений, производству следственных действий. С одной стороны, указанный подход позволил сделать следователя более процессуально независимым, сводя к минимуму возможность влияния извне на процесс расследования [2, с. 14; 5, с. 55].

С другой стороны, недостаточно контролируемая процессуальная самостоятельность на фоне многообразия правовых возможностей в принятии того или иного решения приводит к возникновению ряда проблем, одной из которых является неверное использование оценочных категорий в процессе выбора варианта

решения в условиях отсутствия исчерпывающей правовой регламентации. Часто в ходе расследования по уголовному делу возникают ситуации, когда принимаемые решения зависят от субъективной оценки следователем или дознавателем (или их руководителями) складывающейся следственной обстановки и их внутренней убежденности в необходимости применения того или иного положения закона.

Описанные выше факторы влияют на принятие процессуального решения, являются причиной возникновения ошибок на досудебных стадиях. Они ведут к ухудшению качества и эффективности предварительного расследования, нарушению прав участников уголовного судопроизводства и, как следствие, отмене принятых процессуальных решений, признанию полученных доказательств недопустимыми и прочим отрицательным результатам.