
**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАКУРС ПАРНОСТИ КАТЕГОРИЙ АГРЕССИИ И
ТОЛЕРАНТНОСТИ**

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.6.66.323](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.6.66.323)**Смазнова Ирина Сергеевна***кандидат юридических наук, доцент,**Национальный университет «Одесская юридическая академия»,**Одесса**доцент кафедры философии,**докторант кафедры общетеоретической юриспруденции***АННОТАЦИЯ**

Цель статьи: методологический ракурс парности агрессии и толерантности до сих пор представляет собой малоисследованную отрасль, к которой обращаются эпизодически отдельные ученые. Цель исследования методологического ракурса парности категорий агрессии и толерантности не сводится только к задаче углубить исследования категорий агрессии и толерантности, но и уяснить каким образом использовать полученный от исследования категорий агрессии и толерантности багаж знаний. Задача статьи: раскрыть методологический ракурс парности категорий агрессии и толерантности.

ABSTRACT

Purpose of the article: the methodological perspective of the pairing aggression and tolerance is still a little-studied industry, which is addressed occasionally by individual scientists. The purpose of the study of the methodological perspective of the pairing categories of aggression and tolerance is not only reduced to the task of deepening the study of the categories of aggression and tolerance, but also to understand how to use the knowledge gained from the study of the categories of aggression and tolerance. Objective of the article: to reveal the methodological perspective of the pairing of the categories of aggression and tolerance.

Ключевые слова: насилие, толерантность, агрессия, парность, методология.

Key words: violence, tolerance, aggression, pairing, methodology.

Цель исследования методологического ракурса парности категорий агрессии и толерантности не сводится к задаче углубить исследование категорий агрессии и толерантности, а является более масштабной. Главный вопрос заключается в том, каким образом использовать полученный от исследования категорий агрессии и толерантности багаж знаний. На наш взгляд, методологический потенциал, который можно получить от исследования методологического ракурса парности категорий агрессии и толерантности заключается в возможности исследовать при помощи полученных знаний об их парности множество явлений, например: право, государство, война, революция, аппарат принуждения, апробация и т.д. Все эти явления и многие иные проблемы, где проявляется агрессия и/или толерантность, с которыми сталкивается общество, через понимание и применение парности категорий агрессии и толерантности можно разрешить, избрав короткий и эффективный путь. В этом заключается главный вопрос и цель статьи.

Современная мораль неотделима от принципов справедливости, равенства, отсутствия дискриминации, при этом не возможно ее уже представить и без принципа толерантности, без понимания природы и последствий агрессии, как атрибута человеческой природы.

Агрессия и толерантность – это явления, присущие любому обществу, хотя их соотношение в социальной реальности (в частности, правовой реальности) является существенно отличными. Познание этого соотношения в разных обществах является чрезвычайно важным в компаративистском аспекте, так как предоставляет возможность установить связь между уровнем

агрессии и толерантности в определенном обществе, определить их взаимосвязь с другими явлениями (право, экономика, религия, культура, технологии, «уровень счастья», про который пишет Ю.Н. Хараре и т.д.). Предметом сравнительного правоведения являются те стороны реальности, которые проявляются в связи со специфическими целями изучения. Отсюда вытекает компаративистский потенциал исследования: своеобразный «тест на толерантность и агрессию» является важным методом исследования правовой культуры того или иного общества. Анализ соотношения уровня агрессии и толерантности в некоторых обществах, следствием которого может стать новый способ классификации правовых культур по соотношению агрессии и толерантности. Известно, что в разных правовых культурах: западноевропейской, североамериканской (США), исламской, дальневосточной, по-разному относятся к агрессии и толерантности. Даже в отдельно взятом государстве (например, в Украине) такое отношение отличается в зависимости от субъект-объектного состава этих явлений и уровней их проявления. Выявление закономерностей между агрессией, толерантностью, уровнем и темпами правового развития в разных правовых культурах (обществах) предоставляет возможности для прогнозирования и разработки определенных стратегий государственно-правового развития. В частности, компаративистика способна дать ответ на вопрос о наиболее адекватный для определенной культуры баланс между агрессией и толерантностью.

В современной юридической и философской литературе четко прослеживается мысль о том, что

человечество сегодня должно научиться жить в условиях мира, сотрудничества, справедливости, свободы и толерантности. В контексте новых социальных условий, право как нормативный феномен культуры, должно ориентироваться на ценности самоопределения, саморазвития, саморегулирования, самоуправления во всех сферах человеческой жизни [2, с. 134].

Новый способ идентификации человека есть принадлежность к глобальному сообществу, которое должно быть приоритетным по отношению к всем иным, и может служить основой для искоренения любой дискриминации¹⁵ и, соответственно, агрессии, это прямой путь к укоренению культуры толерантности [2, с. 136].

Методологический плюрализм, характерный для современной науки, понимается как признание зависимости методов познания от особенностей и задач субъекта, его концептуальных ориентаций и ракурсов подхода к действительности. Современная методология представляет собой сложное и многомерное явление. Научное осмысление и адекватная оценка методологического ракурса парности категорий агрессии и толерантности должны основываться на принципах плюралистической методологии. Обогащение методологического аппарата философско-правовой сферы за счет психологии, культурологии, биологии, физики абсолютно отвечает постмодернистской парадигме: согласно принципу дополнительности можно построить целостное представление о природе и тенденциях развития современного общества.

Принцип дополнительности широко и плодотворно применяется в ходе философско-правового исследования насилия (агрессии) и толерантности, поскольку актуальность его использования связано с повышенным уровнем сложности и динамики этих исследуемых объектов.

Собственно философско-правовая методология (методы, категории, концепты и т.д.) при исследовании парности категорий агрессии и толерантности должна послужить их обновленному восприятию, пониманию. Отказ от крайностей у процессе исследования насилия, агрессии и толерантности – то есть их познание на принципах однозначно негативного восприятия насилия и позитивного отношения к толерантности – и необходимость всестороннего анализа их парности обуславливает определение принципа дополнительности.

Исследование методологического ракурса парности категорий агрессии и толерантности, проведенное на этой основе, является одной из гарантий выведения философско-правового исследования насилия и толерантности на качественно новый уровень.

В современной философско-правовой литературе выросли обращения к парным, дуальным категориям. Но концептуально важным является исследование системности онтологической связи таких категорий. Так, во-

первых, если определять систему как совокупность однородных элементов, находящихся во взаимосвязи, в результате которого создаются новые системные признаки (эмерджентность системы), их можно свести к простой арифметической сумме свойств элементов, которые ее создают. А во-вторых, если речь идет о системности связей (а при симбиозе другое невозможно), то согласно законам формальной логики напрашивается интересный вывод, что элементы, которые находятся в системном взаимодействии являются однородными, не обращая внимания на их сущностное противоречие. Этот результат сочетания двух силлогизмов создает платформу для дальнейших весьма интересных выводов и характеристик исследуемых категорий, отражения их в соответствующих правовых режимах и моделях правового регулирования. То есть, если это две стороны одной «медали», то что собой собственно представляет сама «медаль», ее родовая принадлежность и видовые различия?

Агрессия и толерантность предстают не только как явления окружающей действительности (то есть как объективно существующие в формальных источниках права), но и как свойства (качества) личности. Парный характер агрессии и толерантности находит свое выражение в описании существенных признаков агрессии и толерантности, которые характеризуют их как явления, отражающие мир; в смысле агрессии и толерантности на различных уровнях их существования; их видовых характеристиках; обосновании их парности; соотношении (общего, особенного, абсолютизации, внутреннего и внешнего взаимодействия) агрессии и толерантности как парных категорий. Парность насилия (в том числе агрессии) и толерантности как явлений правовой действительности, как тенденций развития современного общества, как парных философско-правовых категорий не вызывает сомнений, но назрела необходимость уточнений и конкретизации некоторых аспектов системности категорий агрессии и толерантности, а именно: синергетической и антропологической эффективности парности категорий агрессии и толерантности.

Парность категорий агрессии и толерантности – является согласованной и взаимосвязанной системой категорий (наиболее фундаментальных понятий), которые нужны для теоретического изучения и постижения философские-правовых явлений. В рамках философско-правовой науки, такое исследование важно в общетеоретическом и методологическом плане. Кроме того, практическое значение полученных результатов заключается в повышении эффективности правового регулирования процессами, связанными с проявлениями насилия и агрессии, возможности минимизации их проявления, обеспечения наиболее полной реализации механизма

толерантности, что неизбежно выводит на повышение уровня уважения права личностью и обществом.

Методологический ракурс парности агрессии и толерантности в научной литературе представлен недостаточно исчерпывающе и систематично, а значит существует необходимость корреляции вопросов, связанных со спецификой парности агрессии и толерантности.

Под методологическим ракурсом парности категорий агрессии и толерантности следует понимать системное осмысление категорий агрессии и толерантности. Методологический ракурс обнаруживает внутреннюю структуру и особенности познания по сравнению с другими формами познания. Методологический ракурс оценки парности категорий агрессии и толерантности позволяет предположить, что парность категорий агрессии и толерантности является общим объектом исследования и философии права, и общетеоретической юриспруденции. Следовательно, особенность объекта познания парности категорий агрессии и толерантности обусловлена двойственностью самой ее природы, включая как область физических действий и реальных событий, так и область их юридической значимости (сущности). Внешняя сторона этого объекта, определяется и выражается фактическими обстоятельствами, то есть его «событийным» рядом. Эта сторона имеет свой объективный смысл, возникает и разворачивается независимо от сознания познающего субъекта. Объективный смысл проявляется наружу до начала познавательной деятельности субъектов и на момент познания событие агрессии или толерантности завершена. Но перед субъектом, который познает, стоит задача узнать событие во всей полноте его юридически значимых обстоятельств.

Внутренняя (сущностная) сторона объекта познания парности категорий агрессии и толерантности обусловлена юридическим значением события агрессии и/или толерантности или их отдельных проявлений. Агрессивность и толерантность, их характер, конкретные правовые признаки, прописанные законом и составляют юридическую сущность этого объекта познания. Поэтому нужно учитывать, что субъект, который познает, не получает событие объективной реальности в готовом виде со всеми ее юридическими характеристиками и проявлениями ее характера. В результате сам субъект, не имея возможности отразить в своем сознании «готовый» объект внешнего мира, активно участвует в его формировании в своем сознании из имеющихся фактов и предписаний правовой нормы. Происходит неизбежное размывание границ, что позволяет противопоставить объект и субъекта познания, а также единичные случаи и общее нормативно-правовое представление о нем. При том, что внешние проявления события и агрессии и толерантности многогранны и разнообразны, отдельные характеристики могут иметь

юридическое значение, но по тем или иным причинам они могут не попасть в поле зрения. Отбор юридически значимого и его отделение от других обстоятельств осуществляет сам субъект познания. Он отбирает то, что имеет юридическое значение, и только с отобранной им информации выстраивает в своем сознании образ события, которое произошло. В результате и реконструирован образ внешнего ряда события как результат познания и правильность его юридических оценок также в значительной степени зависят от субъективных качеств познающего субъекта: знание методологии философии права и общетеоретической юриспруденции, профессиональных навыков применения соответствующих подходов, методов и приемов, уровня правосознания и других его характеристик. Все указанные особенности познания парности агрессии и толерантности требуют у субъекта познания наличие высокого философского и юридического общетеоретического уровня подготовки, знаний в области естественных наук (а в некоторых случаях и точных), гуманитарных наук, имеющих дело с иной «объективной реальностью» [1, с. 151-152].

Существование мира на грани порядка и хаоса, в условиях их противоборства крепко соединило эти феномены. Именно наше внутреннее (и не всегда осознаваемое) стремление жить в предусмотренном мире добавляет привлекательности упорядоченным системам, отмечает Крыжановский А.Ф. И то, что хаос, очевидно, в плане потенциальных возможностей является несравненно богаче порядка, не меняет ситуацию [4, с. 179]. Мир в синергетической картине мира понимается как совокупность порядка и хаоса. Нет сомнений в том, что агрессия, насилие – это стихия хаоса, где толерантность открывает путь к порядку, выполняет определенную роль относительно стабильного «переодического» аттрактора, что приводит к бифуркации системы, к мягкому варианту эволюции социальной системы. Человеческая агрессия антропологически обусловлена – это биологическое свойство, которая было освоена в ходе социализации человека. Одновременно с этим стремление к порядку также заложена в самой природе человека, потому что упорядоченность, организованность – это главные предпосылки выживания биологического вида. Порядок является доминирующей идеей человеческой цивилизации, поэтому не прекращаются поиски путей решения проблем социальных конфликтов. Усиливает современную конфликтогенность слом предыдущих политико-правовых ценностей и институтов, ослабление морально-мировоззренческих устоев, отсюда мотивы, которые провоцируют рост агрессии и насилия в обществе на всех уровнях их проявления. Конфликт – это столкновение свободных волей субъектов общественной социальности, последствия которых могут быть нейтрализованы только государством путем признания свобод

субъектов социальности и обеспечения механизма толерантности, что вызывает эффект снятия агрессивного напряжения и направления агрессии в правомерном русле [1, с. 313].

Кроме того, категория толерантности выходит на новый уровень своей эволюции. Эта тенденция находит свое выражение и в уголовно-правовой политике государств в сфере наказаний, поскольку ориентация и направленность зависят от понимания и признания ценности человека, а также приемлемого каждым конкретным обществом понимания наказания в виде ответа на определенные действия (агрессивные, а значит насильственные) со стороны отдельных его членов [3, с. 13].

Необходимость проведения мероприятий по гуманизации, а значит неотделимость использования категорий толерантности в сфере наказаний за агрессивные действия, является требованием времени. Это результат того, что «человечество сегодня переживает этап нового гуманизма, который имеет большой объем предметного воплощения. Сегодня уже очевидно факт, что попытки государства сдерживать рост агрессии, насилия суровыми санкциями не приводит к положительному эффекту [3, с. 13]. Нравственным принципом гуманизма является толерантность, а его философия защищает идею прогресса культуры, человечества [2, с. 20].

Все больший вес приобретает антропология права, которая ищет почву, основу права в природе человека, его бытии, сущностных характеристиках как биосоциодуховного существа. Доминирующей сегодня становится мысль о человеческом измерении права, а основанием, источником естественного права и прав человека признается человеческое достоинство [2, с. 132].

Важным условием эффективности предотвращения агрессии является повышение уровня толерантности в обществе, который является составной частью правовой культуры. Любые изменения в законодательстве о противодействии агрессии должно учитывать толерантность как ценностную категорию большинства членов общества. В этом заключается

антропологическая эффективность парности категорий агрессии и толерантности.

Методологический ракурс парности категорий агрессии и толерантности должен быть раскрытым через эффективность парности категорий агрессии и толерантности, в частности, синергетический и антропологический ее аспекты. Эффективность парности категорий агрессии и толерантности означает методологическую эффективность исследования этих категорий в их парности, через призму закона единства и борьбы противоположностей.

Для развертывания исследования парных категорий агрессии и толерантности как парных юридических категорий продолжает оставаться крайне важным дальнейшее исследование общетеоретического и методологического ракурса проблемы. Исследуя их свойства (и как явлений окружающей действительности, и как субъективных качеств отдельной личности и общества в целом), в статье было сформировано и описано категории, отражающие их в философско-правовой сфере, обосновано их парный характер. Статья рассчитана не столько на решение в полном объеме всех проблем, связанных с насилием и толерантностью, сколько с обоснованием целесообразности и эффективности их изучения как парных явлений.

Список литературы:

1. Воскобитова Л. А., Пржиленский В. И. Социальные технологии и юридическое познание. М.: Норма, 2018. - 192 с.
2. Гришук О. В., Гелеш А. І. Формування та розвиток ідеї гуманізму в праві. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2013. - 288 с.
3. Данченко К. М. Кримінально-правова політика України у сфері покарань: Філософсько-правовий аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Хмельницький, 2019. - 18 с.
4. Крижанівський А. Ф. Правовий порядок в Україні: витоки, концептуальні засади, інфраструктура : монографія. Одеса: Фенікс, 2009. - 504 с.