өзінше игеру, өзінше ой толғап, бейнелеп айтуды жатқызады. Осындай маңызды сипаттар танытатын, басқаға ұқсамайтын суреткерлік шеберлігін, дара қолтаңбасын өзге тілге тәржімалау оңай емес. Десек те, жазушыны жазушы аударғандықтан шығарма аударма емес, Ә. Кекілбаевтың өз туындысындай қазақ оқырманына жатық, поэтикалық ерекше әсермен жатық оқылады.

Пайдаланылған әдебиеттер

1. Айтматов Ш. Шығармалар жинағы. – Алматы: - Жазушы, 1996. – 367 б.

2. Айтматов Ш. Балалық шақ. – Нұр-Сұлтан, Ғылым, 2019. – 119 бет;

3. Бұлдыбай А. Тамыры тереңде жатқан ұлы достық// http://melimde.com/bldibaj-anarbaj-safili-v2.html

ФЕНОМЕН ПУБЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ

Дубровченко Елена Михайловна
Канд. фил. наук,
доцент кафедры теории и
практики английской речи,
г. Минск

АННОТАЦИЯ

Несмотря на то, что феномен публичности рассматривается в разных областях научного знания, четкое определение термина отсутствует. Это дает основания считать публичность актуальным предметом исследования. С развитием средств коммуникации меняется понимание и специфика публичности, разным историческим эпохам соответствует своя интерпретация. Для выявления сущности понятия представляется целесообразным рассмотрение его в бинарной оппозиции «публичный – приватный». Характерными чертами публичности в современном мире выступают массовость, равенство, высокая доля некомпетентных высказываний.

ABSTRACT

Despite the fact that the phenomenon of publicity is studied in different areas of scientific knowledge, there is no clear definition of the term. This gives reason to consider publicity as an up-to-date subject of research. With the development of means of communication the understanding and specificity of publicity are changing, and different interpretations correspond to different historical periods. To identify the essence of the concept, it seems appropriate to investigate it in the binary opposition “public - private”. The characteristic features of publicity in the modern world are mass character, equality, a high proportion of incompetent statements.

Ключевые слова: публичность, приватность, публичный, приватный, публичная сфера, коммуникация

Keywords: publicity, privacy, public, private, public sphere, communication

В данной статье рассматривается явление публичности в современной коммуникации. Современная коммуникация характеризуется использованием различных технологий, позволяющих моментально распространять информацию и делать ее достоянием общественности в глобальном пространстве. С техническими изменениями в жизни общества происходит трансформация понятий, появляются новые значения у, казалось бы, устоявшихся терминов.

Изучение публичности представляется нам весьма актуальным, поскольку данный феномен затрагивается в исследованиях ученых различных областей научного знания: философии, социологии, политологии, антропологии, теории коммуникации и др. Однако, несмотря на интерес к этому вопросу, ученые отмечают отсутствие четкой дефиниции исследуемого понятия, что говорит о сложности и многоаспектности анализируемого явления. Более того, в работах одних и тех же исследователей с течением времени происходит трансформация этого понятия.

Заслуживает внимания трактовка публичности, предложенная Ханной Аренд в середине XX в. в рамках философского направления. Х. Аредт анализирует публичность во времена античности и рассматривает данный феномен как необходимое условие существования человека и развития общества. Публичность выступает в качестве неотъемлемой части полноценной жизни, без публичности человек чувствует себя ущербным. Человек, живущий только дома и лишенный публичности «недополучает или лишен наивысших человеческих возможностей и наивысшего проявления человеческих способностей» [1]. По мнению философа, «тот, кто больше ничего не знал, кроме частной стороны жизни, тот, кто, подобно рабам, не имел доступа к публичности или у которого, как у варваров, публичность не была оформлена и закреплена институционально, не был, собственно, человеком как таковым» [1, с. 48]. Публичность обеспечивает возможность выделиться из толпы и предъявить свою индивидуальность и уникальность. Таким образом, публичность в работе исследователя обретает статус обязательного условия существования и развития человека в обществе.

Х. Арендт подчеркивает неоднозначность понятия «публичность». Определяя прилагательное «публичный» она утверждает, что

оно означает два феномена, которые тесно связаны друг с другом, однако не тождественны друг другу.

Первый феномен обозначает «все являющееся перед всеобщностью», все то, что «видно и гласно», что «воспринимается как принадлежность к действительности» [1, с. 66]. Другими словами, в первом значении публичность представляет собой реальность, действительность, в которой мы находимся.

Второй феномен означает «мир, насколько он у нас общий и как таковой отличается от всего, что нам приватно принадлежит», «создание человеческих рук и собирательное понятие для всего, что разыгрывается между людьми, что осязаемо выступает на передний план в этом созданном мире», «мир связывает и разделяет тех, кому он общ» [1, с. 69]. Таким образом, второе значение публичности заключается в прямом взаимодействии индивидов, которые разделяют определённую систему ценностей.

Х. Арендт акцентирует необходимость живого общения, публичное, по мнению исследователя, проявляется в процессе взаимодействия людей в реальном времени.

С развитием средств массовой коммуникации условия публичности подвергаются изменениям. Ю. Хабермас, также рассматривающий публичность в качестве необходимого условия существования гражданского общества, признает, что уже сам факт наличия обсуждения вне его реального факта обеспечивает публичность. В книгах Ю. Хабермаса используется термин “Öffentlichkeit”, что переводится на русский язык как «публичность», «общественность», однако есть мнение, что для рассмотрения концепции Ю. Хабермаса также уместен термин «публичная сфера». В энциклопедической статье, написанной в 1974 г., Ю. Хабермас дает первое определение немецкого термина “Öffentlichkeit”: «под Öffentlichkeit мы понимаем в первую очередь область социальной жизни, в которой формируется то, что приближается к общественному мнению. Доступ (туда) гарантирован всем гражданам. Часть Öffentlichkeit происходит в каждом разговоре, в котором частные индивиды собираются с целью сформировать общественную ассоциацию» [9: 49]. В работе «Структурная трансформация публичной сферы» под публичностью ученый понимает «пространство рациональной дискуссии» [8]. Публичность способствует формированию «общественного мнения», которое представляет собой результат этой дискуссии. Важную роль в развитии публичной сферы XVIII в. играет распространение периодической печати, а также расцвет политической журналистики, что приводит к активному обсуждению газетных публикаций в различных общественных местах (салонах, кофейнях, клубах), а также формированию критического отношения к действующей власти. Основными характеристиками публичности выступают рационализм и конструктивизм: дискуссии посвящены только важным для общества проблемам, в ходе дискуссии подводятся итоги, отражающие общественное мнение по обсуждаемым вопросам. К ключевым элементами Öffentlichkeit в ранних работах Ю. Хабермаса относятся «всеобщий доступ, достоверные источники информации, добровольное участие, рациональный спор и аргументация, свобода высказывания мнений, свобода обсуждать государственные дела, свобода участвовать (в обсуждении) вне институциональных ролей» [2]. Структурное изменение публичной сферы обуславливается, во-первых, социальной трансформацией государства и экономики, во-вторых, изменением структур коммуникации.

Появление Интернета приводит к началу нового этапа в развитии общества. В виртуальной коммуникации смещается понятие реальности, а следовательно, смещается и понятие пространства, в котором осуществляется публичная коммуникация, и, как результат, эти процессы способствуют трансформации публичности и изменению ее специфики. Публичность рассматривается как сфера, в которой текущие события и общественные проблемы обсуждаются на совершенно новом уровне. В современной коммуникации имеет место уже не политическая публичность, анализируемая Х. Арендт, а виртуальная. М.Ю. Казаков считает, что «публичная сфера в рамках сети Интернет меняет аудиторный вектор с элитарности на массовость» [3]. Если в период Нового времени в обсуждении участвовали компетентные люди, то с появлением Интернета каждый человек получил возможность принимать участие в обсуждении насущных вопросов. Обеспечение равенства участников дискуссии является несомненным плюсом, который подчеркивает Ю. Хабермас в статье «Первым почуять важное: что отличает интеллектуала»: «Интернет способствует всеобщему равенству, что можно лишь приветствовать» [5]. Однако ученый показывает и негативные стороны Интернета: «подрывное воздействие на авторитарные режимы публичной сферы», «выхолащивание достижений традиционных публичных сфер» [5]. Ю. Хабермас заявляет, что «пользование Интернетом одновременно расширило и раздробило коммуникативные контексты» [5]. Главным недостатком «оказывается децентрализация доступа к неотредактированным высказываниям. В таких условиях высказывания интеллектуалов теряют свою способность фокусировать внимание публики» [5]. Характеризуя публичную сферу в современном мире Ю.Хабермас отмечает, что она «стала менее формализованной, а существующие в ней социальные роли – менее дифференцированными [5].

Таким образом, с появлением Интернета, с одной стороны, границы публичной сферы расширяются, позволяя большему количеству людей участвовать в дискуссиях на равных условиях, с другой – такая основная черта публичной сферы, как конструктивизм, характерный для дискуссий эпохи античности и

нового времени, перестает быть ключевой. Виртуальная публичность приобретает новые черты: массовость, равенство, высокая доля некомпетентных мнений.

Ряд ученых предлагают рассматривать понятие публичности в бинарной оппозиции «приватный – публичный», поскольку приватность противоположна публичности в своих характеристиках. Х. Арендт, рассматривая признаки и отличия частной и публичной жизни, отмечает, что «эти вещи невозможно точно отделить друг от друга» [1], а баланс между публичностью и приватностью выступает в качестве центральной характеристики любого общества. Ю. Хабермас также характеризует публичную и приватную сферы через оппозицию друг другу [8, с. 2].

Оппозиция «публичность – приватность» демонстрирует процессы, происходящие в коммуникативной сфере. «Публичность» и «приватность», как осознание человеком общественной и личной сфер, моделируются в качестве общественной ситуации, участники которой или стремятся сохранить свое личное пространство от нежелательного вторжения, или действуют вне его границ. Важно отметить размытость границ приватного и публичного. Будучи антиподами, публичность и приватность, в то же время, взаимодействуют между собой и переходят друг в друга.

Дихотомия «публичное — приватное» преимущественно определяется или через противопоставление «видимого» «невидимому», или — через противопоставление «коллективного» «индивидуальному» [10, с. 5]. Бинарная оппозиция «видимое — невидимое» позволяет зафиксировать нормы поведения и правила ведения дискуссии, поскольку она отражает то, о чем можно говорить публично и то, о чем принято не упоминать в публичном пространстве.

Заслуживает внимания позиция Сьюзан Гал, которая отмечает культурологический аспект в интерпретации понятий. По мнению исследователя, американское восприятие «публичного» и «приватного» является по сути пространственным (публичная сфера, частная жизнь), а постсоветская лингвистическая система рассматривает «публичное» и «приватное» как человеческий атрибут или способ его поведения [4, 6]. Марк Гарцелон утверждает, что американское понимание «публичного» «в значении социально заметного (visibility) или превалирующего общественного мнения» в русском языке соответствует терминам «общественный» или «социальный» [4, 7].

В заключении следует подчеркнуть следующее: 1) отсутствие четкой дефиниции феномена публичности делает данное явление актуальным предметом исследования; 2) публичность носит междисциплинарный характер; 3) с развитием общества и средств коммуникации меняется понимание и специфика публичности, каждой исторической эпохе соответствует своя интерпретация; 4) на понимание публичности и приватности оказывает влияние культурологический фактор; 5) разграничение приватного и публичного представляет собой одну из проблем современной коммуникации; 6) характерными чертами публичности в современном мире выступают массовость, равенство, высокая доля некомпетентных высказываний.

Список литературы:

1.Арендт Х. Vita activa, или О деятельной жизни: пер. с нем. и англ. В. В. Бибихина. – СПб. : Алетейя, 2000. — 437 с.

2.Бодрунова С.С. Концепции публичной сферы и медиакратическая теория: поиск точек соприкосновения // ЖССА. 2011. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-publichnoy-sfery-i-mediakraticheskaya-teoriya-poisk-tochek-soprikosnoveniya (Дата обращения: 29.09.2019).

3.Казаков М. Ю. «Публичная сфера» Ю. Хабермаса: реализация в интернет-дискурсе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2013. №3 (31). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-sfera-yu-habermasa-realizatsiya-v-internet-diskurse (Дата обращения: 20.09.2019).

4.Публичная сфера: теория, методология, кейс стади: коллектив. моногр. / под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и П.В. Романова (Библиотека «Журнала исследований социаль- ной политики»). М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. — 360 с.

5.Хабермас Ю. Первым почуять важное: Что отличает интеллектуала. В: Неприкосновенный запас, 2006, № 3. URL: http://magazines.russ.ru/nz/2006/47/ha2.html (Дата обращения: 5.09.2019).

6.Gal, S. A Semiotics of the Public/Private Distinction // Difference: A Jour- nal of Feminist Cultural Studies. 2002. Vol. 13. N 1. P. 77–95.

7.Garcelon, M. The Shadow of the Leviathan: Public and Private in Commu- nist and Post-Communist Society // Weintraub J., Kumar K. (eds.) Public and Private in Thought and Practice: Perspectives on a Grand Dichotomy. Chicago: University of Chicago Press, 1997. P. 303–332.

8.Habermas J. The Structural Transformation of the Public Sphere: An In- quiry into a category of Bourgeois Society. Cambridge, MA: MIT Press, 1991.

9.Habermas J. The Public Sphere: An Encyclopedia Article // J. Habermas /New German Critique, No. 3 (Autumn, 1974), pp. 49—55. http://www.jstor.org/stable/487737?origin=JSTOR-pdf

10.Weintraub J. The Theory and Politics of the Public/Private Distinction // Weintraub J., Kumar K. (eds.) Public and Private in Thought and Practice: Perspectives on a Grand Dichotomy. Chicago, IL and London: University of Chicago Press, 1997. P. 1-42.