

УДК 346.7: 004. 89

**ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К ПОСТРОЕНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНКУРЕНЦИИ И МОНОПОЛИИ**

Глоница В. Н.*Студентка магистратуры юридического факультета
Московского Государственного Университета им. Ломоносова.***Соловьев В.И.***к.т.н., научный консультант
Научно-Инженерного Центра АСВЛ (г. Москва)*DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.4.64.237](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.4.64.237)**ON ONE APPROACH TO THE CONSTRUCTION OF AN INTELLECTUAL SYSTEM OF LAW
REGULATION OF COMPETITION AND MONOPOLY****Glontina V.N.***Graduate student
Moscow State University Lomonosov***Soloviov V.I.***Candidate of Technical Sciences,
Consultant of the Scientific engineering Center ASVL***АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена методу построения интеллектуальной системы государственного правового регулирования экономических отношений в сфере конкуренции и монополии, которая представлена сложным организованным объектом, содержащим совокупность регулятивной, социальной, коммуникативной и моральной компонент (органов). Интеллектуальная система осуществляет текущее диагностирование состояния этих органов и конкурентной среды в целом на базе современных цифровых методов представления и использования знаний, в качестве которого используется так называемая коборг-технология, относящаяся к области ситуационного управления. При оценке общего текущего состояния структурированного сегмента конкуренции фактический результат действия регулятивных норм конкурентного права рассматривается во взаимодействии с другими действующими нормами смежных дисциплин – социальной, коммуникативной и моральной областях. Функциональная структура интеллектуальной системы государственного правового регулирования сферы конкуренции и монополии содержит два контура управления, отражающие соответственно процесс административного и корректирующего воздействия на конкурентную среду. Первый из них, – контур нормативно-правового регулирования, направлен на устранение правонарушений в сфере конкуренции и монополии и обеспечивает процесс регулирования по юридическому факту с помощью правовых норм, а второй, – контур нормативно-ориентирующего (корректирующего) регулирования, осуществляет диагностирование текущего состояния конкурентной среды и формирует в случае ее расстройства соответствующие оперативные директивные меры, направленные на развитие конкуренции и устранение возникающих нарушений. Состояние каждого компонента (органа) конкурентной сферы описывается определенным числом внутренних параметров состояния этого органа. Текущие значения и характер изменения этих внутренних параметров отражают состояние и определяют результат функционирования такого сложного организма как конкурентная среда. При развитии симптомов расстройства функционирования конкурентной среды, представляющих собой устойчивое отклонение текущего значения одного или нескольких внутренних параметров состояния от установленной нормы, принимаются соответствующие меры административно-правового воздействия. Для количественной оценки влияния отклонений (нарушений) от соответствующих правовых нормативов или социальных индикаторов на изменение состояния конкурентной среды в системе используются знания персонального или “коллективного эксперта”. Знания для последнего приобретаются и накапливаются из теоретических и прикладных трудов по правовой и социальной тематике, нормативной документации, по результатам соцопросов в сфере конкуренции и др. Для представления таких знаний используются методы нечеткой логики по обработке знаний, на основании которых вычисляются значения вероятности вывода о текущем состоянии соответственно регулятивного, социального, коммуникативного и морального компонентов (органов), и принимается решение о принадлежности к заранее определенному уровню конкуренции: “высокому”, “умеренному”, “слабому”, “нулевому”. “Здоровье” конкурентной среды определяется как по состоянию каждого компонента (органа), так и по её общему состоянию. Выходным (целевым) регулируемым показателем функционирования интеллектуальной системы является обобщенная эффективность правовых и иных параметрических (социальных, коммуникативных и моральных) норм.

ABSTRACT

The article is devoted to the formation of the system of legal regulation of economic relations in the field of competition and monopoly, that is a complex regulation, social, communicative and moral component (bodies). The intelligent system provides state-of-the-art diagnostics of the state of organs and the competitive environment

in all modern digital representations and the use of knowledge, which are used as a so-called coborg technology in the field of situational management. In assessing the overall current state of the structured segments of competition, the actual result of the action of the regulatory and legal norms of competition law does not allow them to interact with other applicable norms of the social, communicative and moral fields. The functional structure of the intellectual system of state legal regulation and monopoly contains two control loops, reflecting respectively the process of administrative and corrective impact on the competitive environment. The first one is a regulatory framework aimed at eliminating competition and monopoly offenses and ensuring the regulatory process. Consequently, problems have arisen related to the development of competition and the elimination of emerging violations. The state of each component (element) of the competitive sphere reflect the state and predetermine the result of the functioning of such a complex organism as a competitive environment. In the event of the occurrence of symptoms of disorders within the competitive environment, in accordance with accepted norms, measures of administrative and legal influence are applied. Depending on regulatory requirements or social indicators, when a state of the competitive environment changes, the system uses personal or expert collective research data. Knowledge of recent developments and research in the field of law and social sphere, regulatory documentation, the results of opinion polls in the field of competition, etc. To present this knowledge, methods are used to obtain data on the existing state, as well as to decide on belonging to a predetermined level of competition : "high", "moderate", "weak", "zero". The competitive environment is determined both by the state of each component (body) and the general state.

Ключевые слова: сфера конкуренции и монополии, сложный организованный объект, диагностика состояния конкурентной среды, эффективность правового регулирования конкуренции.

Key words: sphere of competition and monopoly, complex organized object, diagnostics of competitive environment, efficiency of law regulation of competition.

В течение 2017 -2030 г.г. российское правительство планирует реализовать программу цифровой экономики, утвержденную президентом России. Главной целью программы является создание и развитие цифровой среды, что облегчит решение проблем конкурентоспособности и национальной безопасности страны. *Одной из важнейших основ этой программы является необходимость использования современных спосов и средств правового регулирования общественных отношений, связанных с искусственным интеллектом, обработкой больших данных, робототехникой и др., затрагивающих права и свободы граждан.* Это, в первую очередь, относится к проблеме регулирования экономических отношений и в частности - к сфере регулирования конкуренции и монополии. Применение информационных технологий в этой области, связанных с созданием новых интеллектуальных продуктов, позволяет поднять на новый уровень качество и эффективность законодательства и юридических решений. Отметим, что и само "оцифрование" правового регулирования экономических отношений, в том числе и в сфере конкуренции, требует использования указанных выше технологий как "искусственный интеллект" и "большие данные (big data)".

Общий кибернетический подход о возможности создания интеллектуальной систем правового регулирования общественных отношений был представлен в работе [1]. В ней в рамках коборг-технологии [2,3], относящейся к области ситуационного управления:

1. представлена общая функциональная структура интеллектуальной системы правового регулирования общественными отношениями;
2. сформированы универсальные компоненты (органы), отражающие социально-

правовое содержание регламентированных областей общественных отношений;

3. определены основные социальные и правовые параметры, определяющие текущее состояние компонентов (органов) и областей социального организма в целом;

4. описаны основные принципы представления и использования знаний при диагностировании состояния областей общественных отношений;

5. предложена количественная и качественная оценка состояния области общественных отношений.

6. сформирована количественная оценка эффективности правового регулирования общественных отношений в рамках интеллектуальной системы.

Цель настоящей статьи – рассмотреть возможность создания интеллектуальной системы правового регулирования в сфере конкуренции и монополии, используя основополагающие принципы коборг-технологии.

Интеллектуальная система правового регулирования в сфере конкуренции строится на базе существующего государственного конкурентного законодательства, нормативов и соответствующих правовых предписаний. Это условие позволяет своевременно контролировать нарушения правовых актов, регламентирующих отношения в сфере конкуренции независимо (инвариантно) от типа рынка или их сочетаний.

Принципиально отметить, что при оценке общего текущего состояния структурированного сегмента конкуренции *фактический результат* действия регулятивных норм конкурентного права рассматривается во взаимодействии с другими действующими нормами — социальной, коммуникативной и моральной областях. Целесообразность такого комплексного подхода

подтверждается в работе [4]. Как отмечают авторы "...защита конкуренции как цель конкурентного права должна рассматриваться одновременно и как средство достижения других целей конкурентного права: защиты профессиональных участников рынка – конкурентов, защиты прав и интересов потребителей, развития экономической системы общества и эффективного функционирования товарных рынков, обеспечения иных публичных социально-экономических интересов. Достижение данных целей, выражающихся в указанных благах, должно являться логическим следствием реализации государственной политики по защите и поддержке конкуренции".

Отметим, что постановка вопроса о взаимодействии права с другими социальными областями общественной деятельности является принципиальной при создании интеллектуальной системы. Этот принцип подтверждается и со стороны предмета социологии права, который, с одной стороны, изучает реальное действие правовых актов и отдельных норм, а с другой, - в комплексе все социально-правовые явления, в

которых имеется юридическое содержание и где право представлено в виде определяющего фактора или причины.

Выходным (целевым) регулируемым показателем функционирования интеллектуальной системы является общая эффективность правовых и иных параметрических (социальных, коммуникативных и моральных) норм как выражение отношения между фактическим состоянием конкурентной среды и ее предельным (максимальным) уровнем, соответствующим нормам

права или тем, что считается правом в данное время [5]. Такой целевой показатель обеспечивает не только текущую стабильность регулируемого объекта, но и дальнейшее развитие рынка как социального организма.

На рис.1 представлена функциональная схема, отражающая основные базисные принципы регулирования сферы конкуренции и монополии (в дальнейшем СКМ) посредством правовых инструментов.

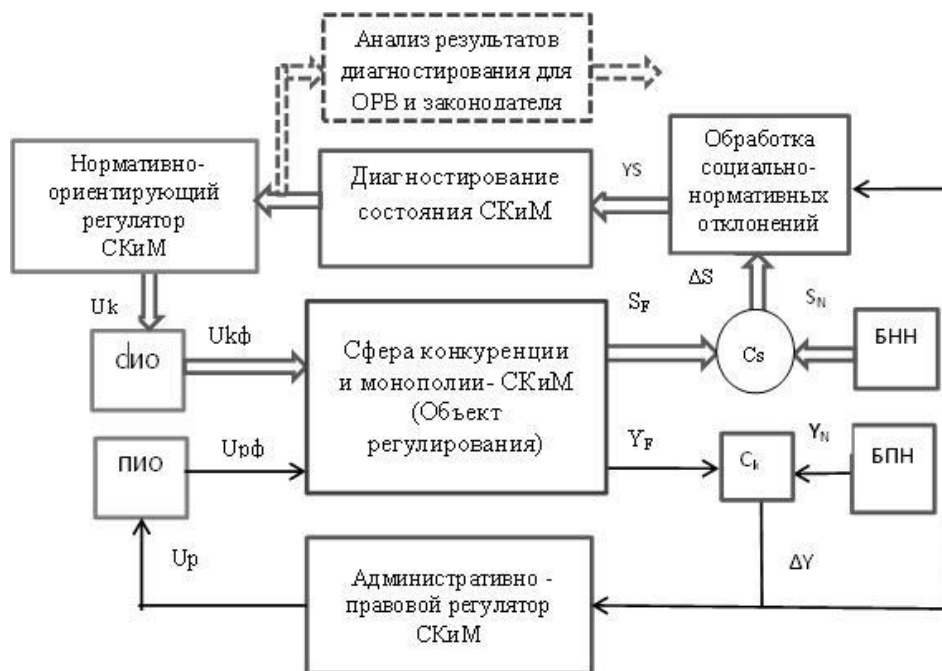


Рис.1. Функциональная структура интеллектуальной системы правового регулирования сферы конкуренции и монополии

Как видно из рисунка, функциональная структура интеллектуальной системы содержит два контура управления, отражающие соответственно процесс административного и корректирующего воздействия на конкурентную среду. Первый из них, выделенный сплошной одинарной линией, – координатный, направлен на устранение правонарушений ΔY в сфере конкуренции и монополии. Обеспечивает процесс регулирования U_p по юридическому факту с помощью правовых норм и соответствующей регламентации отношений между субъектами путем установления их взаимных прав и обязанностей, реализация которых обеспечивается принудительной силой

государства (контур нормативно-правового регулирования СКМ). Второй, обозначенный двойной линией, – параметрический, осуществляет диагностирование текущего состояния конкурентной среды и формирует, в случае ее расстройства, соответствующие оперативные директивные меры U_k , направленные на развитие конкуренции и устранение возникающих нарушений (контур нормативно-ориентирующего регулирования СКМ). К таким мерам можно отнести, например, налоговые льготы для отдельных конкурирующих субъектов, выделение бюджетных средств, привлечение частных

инвестиций и пр. и мерам по устранению причин, препятствующих конкурентным отношениям.

Данный принцип построения интеллектуальной системы регулирования СКМ, во-первых, соответствует направлению к упорядочению отношений в конкурентной среде, их закреплению и развитию, а, во-вторых, - позволяет оценить эффективность правового регулирования в части получаемого результата.

Рассмотрим основные функции и обозначения блоков интеллектуальной системы регулирования сферы конкуренции, представленных на рисунке 1:

- "Сфера конкуренции и монополии" (СКМ)" – объект правового регулирования и охраны, на входе которого реализуются правовые предписания Урф и оперативные директивные акты Укф, а на выходе – фиксируются юридические факты Y_F , а также параметры S_F , отражающие текущее состояние СКМ;

- БПН – блок, представляющий базу нормативных правоустанавливающих документов Y_N , относящихся к регулятивной и охранительной нормам конкурентного права;

- Y_F – юридический факт, на который распространяется норма конкурентного права;

- ΔY – правовое отклонение. К нему относятся выявленные правонарушения, злоупотребления правом или полномочием, объективно-противоправные деяния, правоприменительные ошибки в сфере конкурентного права;

- С – блок актуализации нормативов и нормативных актов Y_N конкурентного права, соответствующих текущему юридическому факту Y_F с учетом специализации правового массива по отраслевому, функциональному и региональному признакам;

-Блок "Нормативно - правовой регулятор" - операция формирования правового предписания U_p по юридическому факту с использованием нормы для упорядочивания конкретной ситуации в конкурентной сфере в соответствии с общей правовой волей законодателя и включает регулятивную или правоохранительную формы применения права.

-ПНО (правовой исполнительный орган) - блок фактической реализации правового предписания U_p , т. е. реализация конкретных прав и обязанностей субъектов конкурентного права, определенных этим предписанием;

-БНН – блок, представляющий нормативную базу социальных, коммуникативных и моральных показателей S_N , совокупность которых определяет так называемое параметрическое состояние сферы конкуренции и монополии. Определяются нормативными показателями (действующими социальными нормами, индикаторами и стандартами, допустимыми трендами, девиацией и т.п.), которые соответствует высокому уровню конкуренции СКМ;

- C_S – блок сравнения нормативных S_N и фактических S_F параметрических показателей, на выходе которого формируются параметрические отклонения ΔS ;

- "Блок обработки и анализа нормативных отклонений" в сфере конкуренции и монополии. Основная функция этого блока – статистическая обработка и интегральная оценка нормативных (правовых ΔY и параметрических ΔS) отклонений и их передача в блок диагностирования текущего состояния сферы конкуренции и монополии. На выходе этого блока формируются интегральные значения нормативных отклонений Y_S по типам правонарушений и их трендам в рассматриваемом сегменте рынка за определенный период (месяц, квартал, год и т.д.);

- "Блок диагностирования текущего состояния сферы конкуренции и монополии". При этом сфера конкуренции представляется как социальный организм совокупностью функциональных компонентов (органов). Такой универсальной совокупностью, как было отмечено в работе [1], отражающей состояние областей общественных отношений, в том числе и сферы конкуренции, являются:

1. регулятивный компонент (орган) - отражает упорядочивание отношения людей в производстве, обмене и распределении ресурсов (благ) в конкурентной сфере;

2. социальный компонент (орган) - отражает социальные связи в сфере конкуренции;

3. коммуникативный компонент (орган) - отражает взаимодействие людей (групп людей) и организаций в сфере конкуренции;

4. моральный компонент (орган) - отражает нравственно-этический аспект конкуренции.

Заметим, что такая компонентная организация сферы конкуренции и монополии с точки зрения социального организма является субъективным представлением автора и не исключает его иного системного содержания, например, в виде совокупности аллокационного, регулирующего, инновационного и распределительного компонентов.

Состояние каждого компонента (органа) конкурентной сферы можно описать определенным числом внутренних параметров состояния (ВПС) этого органа. Текущие значения и характер изменения этих параметров отражают состояние и предопределяют результат функционирования такого сложного организма как конкурентная среда. Изменение состояния конкурентной сферы при действии на нее внутренних или внешних возмущений связано с закономерным сочетанием и развитием симптомов расстройства, представляющих собой устойчивое отклонение текущего значения одного или нескольких ВПС от установленной нормы, требующих выяснения причин и принятия соответствующих мер административно-правового воздействия.

. Рассмотрим подробнее функциональные свойства каждого компонента (органа) конкурентной сферы:

1. Регулятивный компонент показывает текущий фактический результат правового регулирования поведения участников в соответствующей конкурентной среде и насколько

в результате этого регулирования достигаются социально - полезные цели, связанные с регулятивным и охранительным действием права. Состояние этого компонента (органа) определяется, например, допустимыми величинами и частотой (динамика) отклонений от правовых норм по типам правонарушений на определенный период, тенденция их отклонения, нанесение ущерба окружающим, а также юридическим лицам. Напомним, что в данном случае под результатом правового регулирования СКМ являются статистически обработанные данные о правовых отклонениях ΔY , извлекаемых из контура административно-правового регулирования за определенный временной период. Внутренними параметрами состояния регулятивного компонента могут являться, например, статистически обработанные данные по правовым отклонениям (нарушениям), исходя из положений Закона о конкуренции и других правоустанавливающих документов по признакам:

- ограничения конкуренции (фиксация цен на уровне монопольно высоких или низких, ограничение выхода на рынок конкурента, сговор по захвату сегмента рынка, незаконное устранение конкурента с рыночного поля и др.);
- агрессивного использования преимущества (диктат ценовой политики, препятствие появлению новых компаний на рынке, не обоснованная разная цена одинаковых товаров, блокировка выполнения договорных обязательств с потребителем, территориальные запреты распространения и пр.);
- создания соглашений (создание картелей, согласованные действия хозяйствующих субъектов и т.п.);
- актов действия, бездействия органов власти (ограничение создания новых организаций, запреты на реализацию определенных функций производства, незаконное препятствие деятельности организации, формирование определенных предпочтений покупателей по отношению к каким-либо предприятиям и др.).

Информация об этих параметрах как " ΔY " обрабатывается в блоке "Обработка нормативных отклонений", на выходе которого формируются, как указано выше, интегральная оценка по типам правовых отклонений за определенный период.

2. Несмотря на то, что современное российское конкурентное право страдает определенным «дефицитом» социальной ориентированности [6], тем не менее, можно выделить определенный комплекс основных параметров состояния, отражающих роль социального компонента в конкурентной сфере [7], которые могут быть зарегистрированы и использованы в интеллектуальной системе. К ним можно отнести степень удовлетворенности потребностей участников рынка и запросов покупателей (цены, качество товаров и услуг, ассортимент товаров, дефицитные явления, выравнивание нормы прибыли на уровень зарплаты и др.), а также некоторые показатели, определенные законом "О защите конкуренции": действие (бездействие)

доминирующего хозяйствующего субъекта, выражающиеся в изъятии товара из обращения, в необоснованном сокращении или прекращении производства товара, в создании дискриминационных условий для субъектов конкуренции и др. В качестве внутренних параметров состояния социального компонента (органа) могут использоваться данные социологических исследований, выборочных опросов и анкетирования хозяйствующих субъектов, граждан, общественных организаций.

3. Под коммуникативным компонентом (органом) будем понимать взаимодействия между субъектами экономических отношений, характеризующихся уровнем сотрудничества, соперничества и конфликта, взаимным доверием или недоверием, предсказуемостью или непредсказуемостью действий участников конкурентных отношений. Можно выделить четыре формы социальных связей между конкурентами [8]:

- взаимное наблюдение за действиями конкурентов;
- непосредственный обмен деловой информацией между конкурентами;
- неформальные договоренности с конкурентами о координации действий;
- заключение с конкурентами формальных соглашений о сотрудничестве.

В этом аспекте предлагается подробный перечень показателей уровня сотрудничества (co-aptition) [9], который можно использовать в качестве внутренних параметров состояния коммуникативного компонента (органа): обмен информацией; постановка целей и задач, включая юридическое оформление прав и обязанностей всех сторон данных отношений; взаимный товарообмен; техническое сотрудничество; взаимодействие в сфере финансов и кредита; производственные связи на основе специализации и кооперации; научное взаимодействие в сфере инновационной деятельности; соглашений о сотрудничестве в сфере потребления и распределения природных ресурсов и пр.

4. Моральная компонента СКМ в структурно-функциональном плане – это некий набор нормативно-оценочных показателей, отражающих взаимоотношения человека и социума через дихотомию добра и зла, справедливости и несправедливости, добродетели и пороке, должном и осуждаемом и пр. Что касается сферы конкуренции, то состояние этой компоненты (органа) можно достаточно полно описать с помощью существующих форм недобросовестной конкуренции в соответствии со ст.14 Закона "О защите конкуренции".

Текущие оценки или величины внутренних параметров состояния указанных компонентов (органов) конкурентной сферы могут быть представлены как двухпозиционными значениями (дихотомиями "да-нет"), так и долевыми (процентными) отношениями к единице (или к 100%).

Желаемые значения, тренды и ориентиры S_N параметрических (социальных, коммуникативных и моральных) норм и индикаторов устанавливаются в блоке БНН.

В блоке C_s осуществляется сравнение текущих значений " S " параметрических показателей СКМ с установленными показателями и ориентирами " S_N ". Последние могут быть разработаны для различных уровней социальной организации в области рыночных отношений (по всей стране или только в определенном регионе, для соответствующих рынков и их сегментов). Информация ΔS об отклонениях фактических значений параметрических показателей от заданных передается в блок обработки социально-нормативных отклонений. В этот же блок из контура административно-правового регулирования поступает информация о правовых отклонениях ΔY . Основная функция этого блока – статистическая обработка и интегральная оценка правовых и параметрических (социальных, коммуникативных и моральных) отклонений в соответствующем сегменте рынка и их передача в блок диагностирования состояния идентифицируемой сферы конкуренции и монополии. Основным назначением блока диагностирования является количественная оценка текущего состояния каждого компонента (органа) и СКМ в целом. Очевидно, что если внутренние параметры состояния СКМ находятся в заданных интервалах правовых и параметрических нормативов и индикаторов (значения множеств ΔY и ΔS равны нулю), то компоненты (органы) и сама рассматриваемая конкурентная среда находятся в состоянии высокого уровня конкуренции. При отклонении одного или нескольких текущих значений ВПС от заданных значений будем говорить о расстройстве состояния сферы конкуренции и монополии. Для количественной

оценки значимости влияния каждого конкретного отклонения ВПС от заданного социального индикатора или правового норматива на изменение состояния СКМ используются знания как персональных экспертов, так и называемого "коллективного эксперта". Знания для последнего приобретаются и накапливаются из теоретических и прикладных трудов по правовой и социальной тематике, нормативной документации, по результатам соцопросов в сфере конкуренции и др. Для представления таких знаний может применяться метод нечеткой логики MYCIN [10], который является примером обработки знаний, что оказало заметное влияние на конструирование интеллектуальных систем в разнообразных прикладных областях. Коротко, суть его заключается в том, что экспертные знания могут иметь не только степень надежности (достоверности) равные +1(истина) или – 1(ложь), но и промежуточные значения между истиной и ложью. В реальной системе доказательства записываются в виде совокупности продукционных правил «ЕСЛИ..., ТО... со степенью надежности в непрерывном интервале от -1 до +1» и представляют базу знаний в рассматриваемой области. Распространяя степени надежности на иерархическую сеть выводов, можно получить степень надежности конечной цели по каждому органу сферы конкуренции. По текущему значению и тренду кривой вероятности состояния и развития расстройства конкурентной среды принимается решение о принадлежности к заранее определенному терму* уровня конкуренции: "высокий", "умеренный", "слабый", "отсутствует". "Здоровье" конкурентной среды будем определять как по состоянию каждого компонента (органа), так и по её общему состоянию. На рис. 2 представлен пример графика диагностирования состояния компонентов (органов) и СКМ в целом.

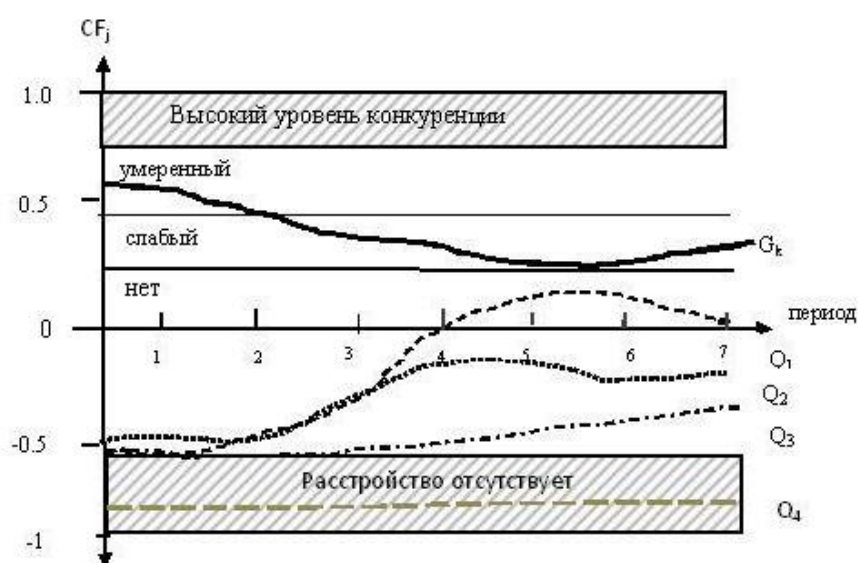


Рис.2. График диагностирования состояния конкурентной среды

Здесь: - CF_j – координата достоверности вывода, отражающая текущий индекс интенсивности конкуренции и степень расстройств компонентов сферы конкуренции;

- кривая G_k – комплексная текущая достоверность вывода об уровне конкуренции, вычисляемая с помощью логико-математической операции

комбинирования значениями CF_j каждого компонента (органа) СКМ по процедуре MYCIN. Верхняя заштрихованная часть рисунка соответствует диапазону "Высокий уровень конкуренции". Диапазоны "Умеренная", "Слабая", "Нет конкуренции" – так называемые лингвистические термы уровней конкуренции располагаются соответственно ниже высокого уровня. Термы диапазонов уровней конкуренции определяются в процессе проектирования и настройки конкретной интеллектуальной системы и могут быть достаточно легко связаны с индексами интенсивности конкуренции по методам CR_4 , Херфиндаля или Линда (в данной работе не рассматриваются);

- кривые Q_1, Q_2, Q_3 и Q_4 – значения вероятности вывода о текущем расстройстве соответственно регулятивного, социального, коммуникативного и морального компонентов (органов) рассматриваемой конкурентной сферы (нижняя заштрихованная часть рисунка соответствует отсутствию расстройства);

- период – выбираемые временные диапазоны (месяц, квартал, год и т.д.).

Таким образом, на выходе этого блока устанавливаются окончательные результаты диагностирования состояния конкурентной сферы G_k и ее компонентов (органов) Q_i .

Информация о результатах диагностирования поступает:

а) в соответствующие профильные организации для ее анализа и оценки воздействия на конкуренцию (Competition Assessment), а также представления предложений законодательному органу по необходимой корректировке или дополнения нормативной правовой базы;

б) в блок нормативно-ориентирующего (корректирующего) регулирования СКМ при формировании персонализировано – или абстрактно-директивного решения U_k органа государственной власти в рамках своих полномочий, прав и обязанностей, отражающих особенности их правового статуса (постановлений, распоряжений, приказов, инструкций, положений, правил и т.п.). Такими оперативными действиями уполномоченных государственных органов, принимая во внимание текущие результаты диагностирования состояния сферы конкуренции, могут быть:

- развитие конкурсного начала в государственной контрактной системе;

- навязывание лидирующим фирмам административного ценообразования;

- применение налоговых льгот и субсидий на развитие приоритетных направлений производства;

- поддержка фирм через финансовое, материально-техническое, информационное и консультативное содействие и др.

Непосредственная реализация фактических персонализированных или абстрактных директивных действий U_{kf} по принятым решениям U_k субъекта государственной власти осуществляется исполнительным блоком КИО. Таким образом, вмешательство государства в складывающиеся ситуации в определенных сегментах и секторах конкурентного рынка способствует поддержанию равновесия в соответствующем конкурентном поле.

Возможность представления текущего состояния сферы конкуренции и монополии в числовом виде и в виде его интервальной градации (термов состояния) позволяет по новому решить задачу оценки эффективности правового регулирования конкурентной сферы и измерения действительности правовых норм. При определении эффективности регулирования будем исходить, как указано выше, из общего принципа функционально-целевого подхода определения эффективности применения правовых или иных норм, как отношение фактического результата их комплексного действия и той целью, для достижения которой эти нормы были установлены [11]. Будем полагать, что целью управления интеллектуальной системы правового регулирования конкурентной сферы является минимизация степени расстройства Q_i каждого компонента-органа и максимально возможная степень приближение общего состояния G_k к его задаваемому (здесь к высокому) уровню конкуренции (рис.2). Так как общая текущая оценка состояния уровня конкуренции G_k является расчетным результатом совместной комбинации вероятностей состояния каждого компонента Q_i конкурентной среды, то определение соотношения значения эффективности регулирования от специально-юридического и нормативно-ориентирующего действия может проводиться с учетом "взноса" каждого компонента в общее состояние конкурентной сферы. Возможность количественного, качественного и структурного представления состояния конкурентной сферы, которую предоставляет интеллектуальная система, открывает дальнейшие возможности для практического исследования и реализации новых подходов при анализе оценки воздействия на конкуренцию (Competition Assessment) и эффективности правового регулирования.

Количественная оценка текущего состояния конкурентной среды позволяет построить функциональную зависимость эффективности правового регулирования "Эф" от текущего G_k уровня конкуренции. Она имеет вид экспоненциальной функции, представленной на рис 3.

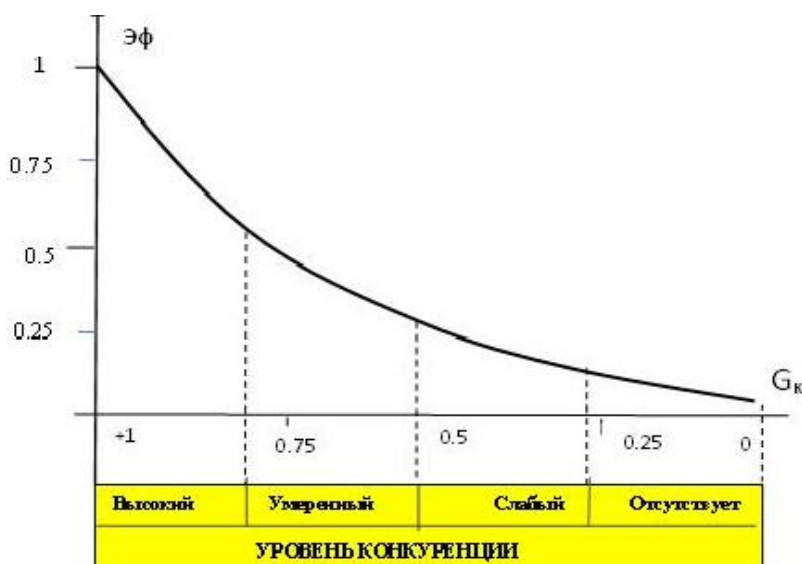


Рис.3. Диаграмма эффективности правового регулирования состояния конкурентной среды

На данной диаграмме по оси абсцисс отложены не только возможные значения степени вероятности вывода G_k о текущем состоянии уровня конкуренции, но и представлены их разбиения на интервалы (термы) состояния конкурентной среды, которые окончательно определяются в процессе настройки и эксплуатации интеллектуальной системы.

Выводы

¹ В статье рассмотрен метод построения интеллектуальной системы регулирования сферы конкуренции и монополии на базе коборг-технологии, применяемой для диагностирования и управления сложными организованными объектами - коборгами (A complicated organized objects-Coborgs), к которым, несомненно, относится конкурентная среда.

2. Коборг - концепция позволила рассматривать конкурентную среду как организм, включающий компоненты (органы) - регулятивный, социальный, коммуникативный и моральный, а также определить необходимый перечень внутренних параметров, влияющих на состояние каждого органа и всего конкурентного организма в целом.

3. Представленная схема правового регулирования конкурентной среды содержит два контура, один из которых, координатный, предназначен для формирования нормативно-правового предписания, законодательно отражающего регулятивную и охранительную функции конкурентного права по юридическому факту, а второй - параметрический, предназначен для оценки текущего состояния конкурентной среды и формирования нормативно-ориентирующего (корректирующего) директивного предписания соответствующего органа власти, стимулирующего активизацию конкуренции при намечающемся расстройстве ее функционирования.

4. Использование экспертных количественных оценок в продукционных правилах

интеллектуальной системы позволяет создать базу знаний для+ диагностирования текущего состояния сферы конкуренции и монополии.

5. Выходным (целевым) регулируемым показателем функционирования интеллектуальной системы является общая эффективность правовых и иных параметрических (социальных, коммуникативных и моральных) норм как выражение отношения между фактическим состоянием конкурентной среды и ее предельным (максимальным) уровнем, соответствующим нормам права или тем, что считается правом в данное время.

6. Количественная оценка состояния конкурентной среды позволяет оценить эффективность воздействия на конкуренцию (Competition Assessment), что обеспечивает оперативный и более глубокий анализ причин нерезультативности и бездействия нормативных актов и их отдельных положений.

7. Возможность количественного, качественного и структурного представления состояния конкурентной среды, которую предоставляет интеллектуальная система, открывает пути для дальнейшего практического исследования и реализации новых подходов при анализе эффективности и оптимальных способов государственного правового регулирования сферы конкуренции и монополии.

Список литературы

1. Глонина В.Н. Интеллектуальная система правового регулирования общественных отношений. //Сборник научных трудов по материалам VI Международного юридического форума молодых ученых 28 марта 2018 г. http://scipro.ru/conf/proceedings1_28032018.pdf#page=5

2. Соловьев В.И. Smart Coborg Systems // Материалы международной научно-практической конференции "Открытые семантические технологии

проектирования интеллектуальных систем OSTIS-2011". г. Минск. 2011. с. 487-492.

3. Соловьев В.И. Интеллектуальная система управления сложными организованными объектами (коборгами). Патент на изобретение RU №2435187 С2, 27.11.2011.

4. Писенко К.А., Цинделиани И.А., Бадмаев Б.Г. Правовое регулирование конкуренции и монополии в Российской Федерации: Курс лекций. Под ред. С.В. Запольского Изд. СТАТУТ, Москва, 2010. С.24.

5. Антонов М.В. Мир права Г.Д. Гурвича // Гурвич Г.Д. Философия и социология права: Избранные соч. СПб. 2004. С.31.

6. Сидельников М.А. Состояние социальной направленности правового регулирования конкурентных отношений в Российской Федерации // Размещено на <http://www.allbest.ru/>.

7. Азарова Т.В. О социальной функции конкуренции. //Вестник ТвГУ. Серия Экономика и управление, 2017, С.182-187).

8. Радаев В.В. КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-borba-i-sotsialnye-svyazi-struktura-konkurentnyh-otnosheniy-v-novom-rossiyskom-riteyle>.

9. Гатаулина Д.Р. КиберЛенинка: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-otnosheniy-konkurentsii-i-sotrudnichestva-v-usloviyah-globalizatsii>

10. Представление и использование знаний: Пер. с япон./Под ред. Х.Уэно, М. Исидзука.—М: Мир, 1989.— С.186-189

11. Жинкин А.В. Эффективность норм права. //Журнал российского права. 2004. №2, С. 30.

ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ ПРОКУРОРОМ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Замалтдинова Динара Дамировна

Студент магистратуры

Федеральное Государственное Казенное

Образовательное Учреждение Высшего образования

«Университет Прокуратуры Российской Федерации»

С момента принятия и вступления в силу Федерального закона от 5 июня 2007 г. N 87-ФЗ, которым в Уголовно-процессуальный кодекс РФ и Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1 (ред. от 20 декабря 2017 г.) "О прокуратуре Российской Федерации" внесены изменения, существенно сократившие полномочия прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, среди ученых и практических работников прокуратуры ведется оживленная дискуссия по вопросу о достаточности процессуальных и надзорных полномочий прокурора. Этому вопросу касаются даже те ученые, которые изучают несколько иные аспекты прокурорского надзора, например, соотношение понятий "контроль" и "надзор"³⁷, осуществление прокурором уголовного преследования и участие в его осуществлении³⁸.

Мы придерживаемся точки зрения большинства исследователей о том, что изменения, внесенные в УПК РФ Федеральным законом от 5 июня 2007 г. N 87-ФЗ, повлекли негативные

последствия. Хотя разработка законопроекта и его принятие были направлены прежде всего на разграничение функций в сфере осуществления надзора за соблюдением законности при производстве дознания, предварительного следствия и рассмотрении уголовных дел в судах, с одной стороны, и в сфере организации и производства следственных действий в рамках процессуальных полномочий, имеющихся у органов прокуратуры, - с другой³⁹.

Для правильной квалификации преступления необходимо точно устанавливать и дифференцировать специальные мотивы и цели совершенного деяния.

Например, посягательство на представителя власти может быть совершено как в связи с его служебной деятельностью (с целью воспрепятствовать или изменить служебную деятельность либо из мести за нее), так и по экстремистскому мотиву, поскольку сотрудники тех или иных органов власти являются представителями социальных групп⁴⁰. Объединяет

³⁷ Каретников А.С., Коретников С.А. Сущность полномочий прокурора по надзору за предварительным следствием: прошлое и настоящее // Рос. юстиция. 2015. N 5. С. 49 - 52.

³⁸ Грашичева О.Н. Проблемы правового регулирования полномочий прокурора на этапе окончания предварительного расследования // Рос. следователь. 2015. N 6. С. 16 - 19.

³⁹ Пояснительная записка к проекту Федерального закона N 401900-4 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и

Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации".

⁴⁰ Так, Военная коллегия Верховного Суда РФ оставила в силе в части квалификации приговор 3-го окружного военного суда от 28.06.2012, которым члены организованной группы были осуждены за совершение ряда преступлений по мотиву ненависти в отношении социальных групп - сотрудников полиции и прокуратуры, последние, по мнению осужденных, являлись коррумпированными и способствовали засилью кавказцев на территории Российской Федерации (см.: Кассационное определение Верховного Суда РФ от 20.09.2012 N 209-О12-5 // СПС "КонсультантПлюс").