

большая часть детей задаёт вопросы родителям об искусстве, они любят заниматься разными видами творческой деятельности: музыкой, хореографией, изобразительной деятельностью. Большая часть детей танцует в любое свободное время, и с радостью демонстрирует новые танцевальные движения, освоенные ими на занятиях. Родители хотели бы, чтобы занятия хореографией проводились чаще, так как это благоприятно влияет на их детей.

Список литературы

1. Амиржанова А.Ш. Особенности эстетического восприятия у студентов на занятиях по хореографическому искусству // Омский научный вестник. – 2009. – № 3 (78). – С. 198-201.
2. Волчегорская Е.Ю. Художественно-эстетическое воспитание: лекция. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед ун-та, 2016. – 53 с.

3. Кривцун О.А. Эстетика: учебник для академического бакалавриата. – 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. – 549 с.

4. Мелик-Пашаев А.А., Новоявленская З.Н. Художник в каждом ребенке. М.: Просвещение, 2008. – 175 с.

5. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. думой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года № 273-ФЗ // Вестник образования – 2013. – № 5-6 (март). – С. 3-192.

6. Петрова М.И. Эстетическое воспитание как фактор и условие патриотизма // Молодой ученый. – 2015. – № 1. – С. 466-468. – URL <https://moluch.ru/archive/81/14673/> (дата обращения: 15.07.2019).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» В ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.

Шишкану Анастасия Николаевна

преподаватель кафедры «Физическое воспитание»

Приднестровский государственный университет им. Т. Г. Шевченко

г. Тирасполь ПМР

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается одна из важнейших проблем всего процесса обучения, это проблема оценивания студентов средних профессиональных учебных заведений нашей республики. На протяжении длительного времени вырабатывается рациональный способ выставления оценки, который ни в коей мере не должен рассматриваться как устрашающий элемент процесса обучения, а был стимулом к совершенствованию студентов, их развитию.

ANNOTATION

This article discusses one of the most important problems of the entire learning process; this is the problem of evaluating students at secondary vocational schools in our republic. For a long time, a rational way of grading has been developed, which in no way should be considered as an intimidating element of the learning process, but was a stimulus for the improvement of students and their development.

Ключевые слова: система оценивания, контроль качества образования, физическая подготовленность, физическое здоровье, двигательная деятельность.

Keywords: assessment system, quality control of education, physical fitness, physical health, motor activity.

Введение. Повышение эффективности качества воспитания занимающихся всегда находилось в центре внимания научных сотрудников, педагогов, а также всей системы народного образования. Современные занятия физической культуры в любом учебном заведении должны быть организованы таким образом, чтобы максимально способствовать гармоничному развитию личности, формированию полноценного члена общества.

Одним из направлений повышения эффективности занятия физической культуры в ИТК им. Ю. А. Гагарина является повышение контроля качества усвоенных знаний. Обобщение опыта работы многих преподавателей средних учебных заведений и специальное изучение данного вопроса в научной литературе выявило некоторые особенности по применению методов проверки успеваемости в зависимости от учебных

задач занятия, от организации студентов на занятии, а также от особенностей возраста обучающихся [2, с. 7].

Роль и значение оценки для воздействия на усвоение знаний показал профессор Б.Г. Ананьев. Он рассматривал оценку как способ ориентирования занимающегося в успешности его работы, стимулирования его к занятиям, всё это указывает на то, что оценка представляет факт непосредственного руководства деятельностью со стороны преподавателя [1, с. 47]. Б.Г. Ананьев доказал, что отсутствие оценки всегда ведет к снижению качества и продуктивности успешной работы, и наоборот – качество возрастает, если знания систематически проявляются и оцениваются преподавателем.

Цель исследования – изучение существующей системы оценивания студентов средних профессиональных учебных заведений, а

также изучение вопросов методики проверки успеваемости. Особенно остро этот вопрос стоит перед преподавателями физического воспитания, так как критерии оценивания по предмету 'Физическая культура' должны объединять в себе как оценку решения задач обучения технике, так и динамику развития физических качеств. К тому же, методика проведения учета успеваемости в выпускных классах общеобразовательных школ отличается от таковой в учреждениях среднего профессионального образования.

Оценивая занимающегося, преподаватель будет основываться на динамике роста физических качеств, скорости, выносливости и попутно следить за правильностью выполнения элементов техники.

В начале каждого учебного года преподавателем должно проводиться предварительное тестирование, в процессе работы – текущий учет усвоенных знаний, совершенствования и физического развития. Успеваемость за год и за весь курс обучения преподаватель будет контролировать по итоговым оценкам занимающихся и по показателям роста физических качеств. Критерии тестирования разрабатываются самостоятельно преподавателями и прописываются в учебных программах с учетом индивидуальных способностей обучающихся, условий занятий на основе образовательного стандарта. Тестирование — это фиксирование практических результатов, которое проводится 2 раза в год. Показателями могут служить достижения учащихся на контрольных уроках, внутренних соревнованиях учебного заведения.

Для более объективной оценки успеваемости и уровня двигательной подготовленности предусмотрено участие в городских, республиканских массовых спортивных мероприятиях (соревнованиях) по легкоатлетическому троеборью, мини-футболу, баскетболу, волейболу и настольному теннису. На сегодняшний день выработаны следующие способы фиксирования результатов различных видов контроля по физическому воспитанию:

1. Непосредственно сразу же, как только оценка определена.
2. В конце занятия, в его заключительной части.
3. После учебного занятия.

Практика подтверждает тот факт, что наличие информации текущего, предварительного и итогового учета для преподавателя физической культуры обязательна. Без этих данных в своей работе он будет слеп и будет выполнять её формально, не сможет своевременно использовать возможные недостатки, подбирать наиболее эффективные методы обучения. [1, с. 50]

Несколько иным путем должны оцениваться учащиеся, отнесенные к подготовительной группе (ослабленные) или наоборот опережающие других по показателям физического развития и физической подготовленности. К ослабленным учащимся относятся учащиеся, не освобожденные от занятий, но имеющие ограничения в нагрузке.

Как правило, такие учащиеся на занятии занимаются вместе со всеми, но от упражнений, связанных с затратой больших физических усилий освобождены. Оценка успеваемости таких учащихся проводится на основании данных текущего учета, при этом оцениваются усилия учащихся прилагаемых к выполнению упражнений и динамике роста уровня физической подготовленности. Главное – не подыгрывать их уверенность в своих силах, создавать им по возможности условия для собственной успешной реализации в двигательном плане. В контрольных упражнениях, оценивающих степень усвоения техники изучаемых действий, успеваемость ослабленных учеников оценивается наравне с другими. Несколько иным путем оценивается успеваемость физически нормально развитых и вполне здоровых учащихся, опережающих сверстников в физическом развитии (акселератов). К успеваемости таких учащихся следует предъявлять иные требования, основываясь на том, что снижения требований могут привести к снижению интереса к учебным занятиям и оценке и не является стимулом; ребенок не будет совершенствоваться в предлагаемых упражнениях. Это в основном касается упражнений, требующих проявления каких-либо физических качеств, успеваемость же в упражнениях, требующих освоения и совершенствования новой техники, оцениваются наравне со всеми учащимися. В то же время, наряду с равенством требований к успеваемости учащихся одновременно должен быть индивидуализирован подход в методике учета.

Методика выставления оценок так же должна быть индивидуализирована в зависимости от психических особенностей учащихся. Учитель может встретиться с различными особенностями в психике и поведении своих учеников, и должен будет проверять их и оценивать, исходя из этих особенностей. Возможны следующие варианты:

1. Учащиеся способные и старательные, добросовестные в выполнении учебного материала, их целесообразно проверять методом наблюдения, оценку выражать в похвале. Таких учащихся можно оценивать, вызывая для демонстрации упражнений, необходимых в показе. Практиковать вызов только с целью оценки не целесообразно.

2. Учащиеся имеющие достаточные развитые способности, достаточно самоуверенные, но не отличающиеся старательностью. Их следует дополнительно контролировать и оценивать в целом за приобретенные на уроке знания, умения и навыки.

3. Средне подготовленные, обучающиеся, обладающие средними физическими способностями к занятиям физическими упражнениями, довольно равнодушные, но, в основном старательные. Их наилучшим образом можно проверить путем наблюдения, без вызова и оценивать отметками, предупреждая заранее.

4. Обучающиеся, отличающиеся неверием в свои силы, болезненно реагирующие на всякую

оценку. Таких обучающихся лучше всего проверять путем наблюдения за их деятельностью. Целесообразно проводить проверку без выставления оценки, а только давая словесную характеристику успеваемости. При малейшей возможности следует выставлять положительную оценку. [1, с. 45]

По мнению большинства преподавателей физического воспитания, итоговую оценку за успеваемость по предмету «физическая культура» следует выводить не как среднеарифметическое, а с учетом значимости каждого вида упражнений, по которым были выведены оценки. Обязательно следует учитывать посещение занятий по физической культуре: при посещении 100% всех занятий за год выставляется положительная оценка, пропуск занятий допускается исключительно по болезни учащегося с предоставлением соответствующего документа в указанные сроки.

Существует ряд средств и методов контроля усвоенных знаний и умений на уроке физической культуры.

Центральное место в педагогическом контроле на занятиях физической культуры занимает, конечно же, двигательная деятельность. Она должна контролироваться по трем направлениям:

- формирование и совершенствование двигательных умений и навыков;
- воспитание жизненно необходимых физических качеств;
- изменение состояния организма.

Степень освоения двигательных действий контролируется в объеме изучаемых требований, т.е. с учетом особенностей этапа обучения. Средством контроля являются изучаемые физические упражнения. [2, с. 2]

Она определяется по 5-балльной системе с учетом характера и количества ошибок:

"5"- упражнение выполнено правильно, свободно и точно;

"4"- упражнение выполнено слитно, но было допущено до 2-х незначительных ошибок (связанных с неточным выполнением техники);

"3"- упражнение выполнено с 3-мя незначительными или одной значительной ошибкой (ведущей к искажению основ техники);

"2"- упражнение выполнено с искажениями основ техники;

"1"- упражнение не выполнено полностью или отказ от выполнения [2, с. 5].

Проверка и оценка уровня развития физических качеств.

Основным средством определения уровня развития качеств являются физические упражнения (тесты). Тесты, применяемые нами для контроля, можно разделить на 2 группы:

- 1) контрольное тестирование
 - бег на 100м;
 - бег 1000м (юноши) и 500м (девушки);
 - прыжок в длину с места
- 2) текущее тестирование
 - подтягивание на перекладине;
 - «планка»;

- техническое тестирование (2-3 теста по изучаемому виду спорта)

Проверка проводится в одинаковых условиях для всех занимающихся. Для повышения объективности оценки данного качества лучше использовать одно физическое упражнение. Чаще следует проверять те физические качества, которые в большей мере изменяются. В течение полугодия целесообразно ежемесячно контролировать неспецифичные физические качества для раздела, а специфичные - на стыке с последующим разделом [3, с. 464].

Существуют определенные требования к тестам:

- простота (по биомеханической структуре);
- оперативность (минимум времени на выполнение и обработку);
- надежность (высокая степень совпадения результатов при повторном тестировании)
- информативность (достаточная степень точности измеряемого качества);
- стабильность (воспроизводимость результатов через некоторое время).

Тесты, как правило, органически связаны с содержанием занятия. Методика контроля обеспечивает объективность результатов. Основной метод контроля физических упражнений у учеников - соревновательный (проведение контрольных испытаний). Могут применяться и другие методы (динамометрия, градуированные) [4, с. 224].

Сравнение результатов тестирования предварительного, текущего, этапного и итогового контроля с нормативами программы позволяет судить о степени решения учебных задач в соответствующем периоде.

Выводы. На своих занятиях физической культуры уделяю особое внимание организации здоровьесберегающих факторов. Провожу контрольные испытания, задания, тестирования и т.д., они должны давать исходную (и текущую) информацию для разработки индивидуальных заданий, суть которых - обучающихся должен в каждый очередной период времени продвигаться дальше, что и подтвердит следующее тестирование. Принципиально важно, чтобы при этом обучающиеся не сравнивались с другими по принципу «лучше или хуже других», а сравнивались с самим собой: я сегодня стал лучше, чем вчера, а завтра постараюсь стать лучше, чем сегодня.

Наша задача, как преподавателей физической культуры, состоит в том, чтобы каждый обучающийся, независимо от физической подготовленности, состояния здоровья, особенностей психического развития, мог активно работать на учебно-тренировочном занятии, получать высокие оценки, участвовать в спортивно-массовых мероприятиях, проводимых в рамках учебного заведения, а также на республиканском уровне, и повышать свое физическое здоровье.

Литература.

1. Бикмухамедов Р. К. Содержание процесса физического воспитания в системе педагогического образования // Теория и практика физической культуры. - 2003. - N 7. - С. 45-50

2. Оценка качества подготовки выпускников основной школы по физической культуре / Авт.-сост. А.П.Матвеев, Т.В.Петрова. - М.: Дрофа, 2000.15. Сальников В. А. Индивидуальные

различия как основа оптимизации спортивной деятельности // Теория и практика физической культуры. - 2003. - N 7. - С. 2-9

3. Теория и методика физической культуры: Учебник / Под ред. Ю.Ф. Курамшина. - М.: Советский спорт, 2004. - 464 с.

4. Фомин Н.А., Вавилов Ю.Н. Физиологические основы двигательной активности. - М.: ФиС, 1991.- 224 с.

СОЗДАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКОГО АППАРАТА КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Шонтукова Ирина Васильевна

*кандидат педагогических наук, доцент,
заместитель министра просвещения,
науки и по делам молодежи Кабардино-Балкарской Республики,
г.Нальчик*

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.1.64.217](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.1.64.217)

АННОТАЦИЯ

Целью статьи является выявления значения дидактического аппарата в формировании профессиональной речевой культуры будущих специалистов. В процессе подготовки были исследованы работы учёных-методистов в области профессионального образования, привлечён педагогический и научный опыт автора статьи. В результате в практической части статьи были предложены варианты формирования дидактического инструментария в виде подборки словообразовательных моделей, заданий и упражнений для студентов неязыковых специальностей. Выводы статьи обозначают значимость формирования дидактического аппарата в развитии речевой культуры будущих специалистов.

ABSTRACT

The Purpose of the article is to identify the importance of didactic apparatus in the formation of professional speech culture of future specialists. In the process of preparation the works of scientists-methodologists in the field of professional education were studied, pedagogical and scientific experience of the author was involved. As a result, in the practical part of the article the variants of the formation of didactic tools in the form of a selection of word-formation models, tasks and exercises for students of non-linguistic specialties were proposed. The conclusions of the article indicate the importance of the formation of didactic apparatus in the development of speech culture of future specialists.

Ключевые слова: профессиональная лексика, словообразовательная модель, профессиональная речевая культура.

Key words: professional vocabulary, word-formation model, professional speech culture.

Проблема наработки профессионального понятийного аппарата студентов является фундаментальной частью общепрофессиональной подготовки специалистов любого уровня. Понятийный аппарат любой отрасли выражен, прежде всего, в терминологии и профессиональных словах и является неотъемлемой частью предметов специального цикла. В то же время терминология - это часть лексико-грамматической системы национального языка и, соответственно, может являться предметом изучения на занятиях русского языка, который в данном случае будет выступать уже не только как общеобразовательный предмет, но и как предмет специального цикла. На необходимость такой работы как в средних специальных учебных заведениях, так и в вузах, указывают многие авторы: Васильева О.А., Лазарева Н.М., Мкртчян Н.Х., Попиралина Л.М., Яцок Т.А. и др.

Так О.А.Васильева в своей диссертации "Обучение специальной лексике студентов-медиков на занятиях по русскому языку пишет: "Для того, чтобы русский язык в вузах изучался не только как общеобразовательный предмет, но и

выступал в роли профилирующей пропедевтической дисциплины, необходимо в программу обучения включать материал, раскрывающий специфику содержания изучаемой науки и ее языковых особенностей. К числу последних относится наличие системы специальных и профессиональных терминов и функционирование определенных средств терминообразования иноязычного происхождения, знание которых необходимо будущему специалисту в дальнейшем." [1, 2]

Тем не менее, весьма распространенным является мнение, согласно которому лексика, в том числе специальная, должна быть как бы растворена в других аспектах и преподаваться через них, что в пределах одного занятия должна чередоваться работа и над фонетикой, и над грамматикой, и над стилистикой и т.д. На совершенствование устной речи студентов негуманитарных специальностей на занятиях, в частности, обращает внимание Е.М. Лазарева [2]. Такое обучение принято называть комплексным. Ничего не имея против комплексного обучения как такового, необходимо все же отметить, что работа по усвоению языка