

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ УЧЕНЫХ (ЕСУ)

Ежемесячный научный журнал

№ 6 (63) / 2019

9 часть

Редакционная коллегия:

д.п.н., профессор Аркулин Т.В. (Москва, РФ)

Члены редакционной коллегии:

- Артафонов Вячеслав Борисович, кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического и природоресурсного права (Москва, РФ);
- Игнатъева Ирина Евгеньевна, кандидат экономических, преподаватель кафедры менеджмента (Москва, РФ);
- Кажемаев Александр Викторович, кандидат психологических, доцент кафедры финансового права (Саратов, РФ);
- Кортун Аркадий Владимирович, доктор педагогических, профессор кафедры теории государства и права (Нижний Новгород, РФ);
- Ровенская Елена Рафаиловна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз, директор Института судебных экспертиз (Москва, Россия);
- Селиктарова Ксения Николаевна (Москва, Россия);
- Сорновская Наталья Александровна, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и политологии;
- Свистун Алексей Александрович, кандидат филологических наук, доцент, советник при ректорате (Москва, Россия);
- Тюменев Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук (Киев, Украина)
- Варкумова Елена Евгеньевна, кандидат филологических, доцент кафедры филологии (Астана, Казахстан);
- Каверин Владимир Владимирович, научный сотрудник архитектурного факультета, доцент (Минск, Белоруссия)
- Чукмаев Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права (Астана, Казахстан) (Астана, Казахстан)

Ответственный редактор

д.п.н., профессор Каркушин Дмитрий Петрович (Москва, Россия)

Международные индексы:



Ответственный редактор:

Главный редактор:

Завальский Яков Андреевич (Россия), доктор психологических наук, профессор

Международный редакционный совет:

Научный редактор: Игнатьев Сергей Петрович (Россия), доктор педагогических наук, профессор
Ответственный секретарь редакции: Давыдова Наталия Николаевна, кандидат психологических наук, доцент.

Арсеньев Дмитрий Петрович (Россия),

доктор психологических наук, профессор, заведующий лабораторией

Бычковский Роман Анатолиевич (Россия),

доктор психологических наук, профессор, МГППУ

Ильченко Федор Валериевич (Россия),

доктор психологических наук, профессор, заведующая лабораторией психологии

Кобзон Александр Владимирович (Россия),

доктор педагогических наук, профессор

Панов Игорь Евгеньевич (Россия),

доктор технических наук, профессор

Петренко Вадим Николаевич (Казахстан),

доктор психологических наук, профессор

Прохоров Александр Октябрьнович (Казахстан),

доктор педагогических наук, профессор

Савченко Татьяна Николаевна (Беларуссия),

кандидат психологических наук, доцент

Стеценко Марина Ивановна (США),

Ph.D., профессор

Строганова Татьяна Александровна (Украина),

доктор педагогических наук, профессор

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Художник: Валегин Арсений Петрович
Верстка: Курпатова Ирина Александровна

Адрес редакции:

г. Москва, Лужнецкая набережная 2/4, офис №17, 119270 Россия

E-mail: info@euroasia-science.ru ; www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель Евразийский Союз Ученых (ЕСУ)

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии г. Москва, Лужнецкая набережная 2/4, офис №17, 119270 Россия

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Акбиев А.С., Балабекова С.М., Гаджиев И.А.**
ОБЩЕСТВЕННО - ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В
ПРЕДДВЕРИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 1917-1920 ГГ.
НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД..4
- Камарова Н.С.**
ГРАЖДАНСКАЯ ЛИЧНОСТЬ НАЗИРА ТУРЕКУЛОВА И
ТОБАНИЯЗА АЛЬНИЯЗУЛЫ В СОХРАНЕНИИ
ЕДИНСТВА НАРОДА.....7
- Королев Б.И.**
ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ «ОБЫСКА» КАК
ВИДА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В РОЗЫСКНОЙ ФОРМЕ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО СРЕДНЕВЕКОВОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА XV – XVII ВЕКОВ9
- Кулиева С.С.**
СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ
МЕЖДУ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ И
ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....12
- Маткурбонов О.О., Сатимов Б.М.**
НЕКОТОРЫЕ ИНТЕРЕСНЫЕ ИСТОРИИ О
ТЕРРИТОРИИ, НАСЕЛЕНИИ И КАРТОГРАФИЧЕСКОЙ
ИНФОРМАЦИИ ХОРЕЗМА В ТУРИСТИЧЕСКОМ
ДНЕВНИКЕ АНТОНИ ДЖЕНКИНСОНА17

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

- Пищик А.М.**
ЭВОЛЮЦИЯ РУССКОЙ ИДЕИ20
- Тимофеев Е.В.**
СОВЕТ ХРИСТИАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ТАТАРСТАНА КАК ОПЫТ ДИАЛОГА ПРОТЕСТАНТОВ
РЕГИОНА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ25
- Топчубек Т.**
ДРЕВНИЕ АЛТАЙ – АЛАТОО В СИСТЕМЕ МИРОВОЙ
ЦИВИЛИЗАЦИИ.27

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Осокина Н.В.**
РЕЖИМ НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА ИЛИ
МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ УКЛАД: КАК ИЗМЕНИТСЯ
МИР-СИСТЕМА В XXI ВЕКЕ?33
- Панфилова А.В.**
КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ТУРИСТИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ В ТУЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ36
- Петров А.Ю., Сайфуллина Л.Д.**
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В
ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ39
- Хохлов Д.О.**
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ
МЕНЕДЖЕРА.....40
- Шакиев К.С.**
СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ МАРКЕТИНГОВОГО
АНАЛИЗА44
- Эшев А.С.**
ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ЕЁ
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ46
- Верколаб А.А., Ющенко Н.С.**
УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ
ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ПАО «НК «РОСНЕФТЬ».....48

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Артемьева Е.Н., Сошникова И.В.**
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА
ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО
ХАРАКТЕРА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ
ПРАВЕ53
- Отто И.П., Рычков И.Д.,
Шувалов Е.М., Shuvalov E.M.**
КОРРУПЦИЯ – УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ55
- Пестрикова А.А.**
НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
БИОМЕДИЦИНСКИХ И КЛЕТОЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В
СВЯЗИ С ГЛОБАЛИЗАЦИЕЙ РЕПРОДУКТИВНОЙ
ПОМОЩИ59
- Птицына А.Ю.**
ПРОБЛЕМА ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРИНЦИПОВ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА
ПРИМЕРЕ ПРИНЦИПА РАЗУМНОСТИ В
КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ.62
- Третьяк И.Ю.**
ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ
СПОРОВ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ64
- Юлдашев Э.Р., Аблякимова Э.Э.**
«ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ И
СУЩНОСТИ ТЕРРОРИЗМА»68

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

ОБЩЕСТВЕННО - ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ПРЕДДВЕРИИ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ 1917-1920 ГГ. НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ. СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД

Акбиев Арсен Султанмурадович

доктор исторических наук, профессор,

Дагестанский государственный педагогический университет г. Махачкала;

Балабекова Сedef Мирзакеримовна

магистрант, исторический факультет,

Дагестанский государственный педагогический университет г. Махачкала

Гаджиев Ибрагим Абдулкеримович

к.э.н., АО ДНИИ «ВОЛНА»

АННОТАЦИЯ

Целью данной статьи является изучение социально экономических особенностей уклада жизни народов Северного Кавказа в преддверии Великих потрясений и их влияние на политические события 1917 года на Северном Кавказе.

ANNOTATION

The purpose of this article is to study the socio-economic features of the way of life of the peoples of the North Caucasus on the eve of the Great upheavals and their impact on the political events of 1917 in the North Caucasus.

Ключевые слова: геостратегический регион, многоконфессиональное сообщество народов, социокультурное пространство, экономические и общественные отношения.

Keywords: geostrategic region, mnogokonfessionalnoe community of the people, sotsiokulturnoe space, economic and public relations.

Северный Кавказ, расположенный на границе двух континентов Европы и Азии является одним из важнейших геостратегическим регионом, как связующее звено между континентами и находящийся в орбите интересов как западных, так и восточных государств. Это показывают, что и внешние и внутренние политические процессы как в России так и в мире не могут не оказывать серьезного влияния на геополитическую, геостратегическую и геоэкономическую обстановку на Северном Кавказе.

В процессе своей сложной и противоречивой истории Северный Кавказ как социокультурное пространство, состоящее из многонационального и многоконфессионального состава населения, пережил на протяжении столетий бесконечное количество войн, конфликтов между различными племенами, религиозными конфессиями, государствами и империями. Все эти факторы самым непосредственным образом отразились на исторических судьбах народов Северного Кавказа. И потому историю каждого кавказского народа невозможно рассматривать изолированно, вне рамок общекавказского исторического процесса и их социокультурного пространства.

Северокавказский регион в человеческой истории является уникальным образцом экономического и культурного взаимодействия и взаимопроникновения сообщества народов. Это и определяли особенность протекания политических процессов в регионе. И потому управление политическими процессами, происходящими в конкретном регионе, предполагает учет экономических, географических, политических, и

культурно-исторических, факторов, определяющих его значение.

К началу XX века процесс вовлечения горских народов в социально - экономическую систему России достиг существенного уровня, которое и привело к усилению процесса дифференциации местного населения. Расширились хозяйственные связи различных регионов, усилилась интернационализация способов производства и обмена. В конце XIX - начале XX веков происходит процесс снижения удельного веса почти всех коренных этносов региона при некотором росте их абсолютной численности и сохранении существующих ареалов расселения. Частым случаем стала работа на отхожих промыслах. В 1914 году только из Даргинского округа Дагестана ушло 6500 отходников, в 1915 г. их число возросло до 12 тысяч. Сокращение посевов, стихийные бедствия заставляли многих крестьян Чечни, Ингушетии уходить в города на заработки. Из Осетии основной поток отходников направлялся в промышленные центры Кавказа и Центральной России.

Процессы капитализации, идущие в стране, затронули горские аулы, усилилась расслоение населения, увеличилась доля русского населения, прежде всего, из-за миграций крестьян из центральных губерний России. В Ставропольской губернии, Кубанской и Терской областях они получили название "иностранцы". Не имея прав на землю, они вынуждены заниматься ремеслом и торговлей. Русское население было представлено тремя главными сословиями: казачеством, коренным крестьянством и иностранцами [9].

Казачество играло важную роль в системе экономических и общественных отношений в регионе. Оно владело значительными земельными наделами – от 29,6% в Терской области до 78,8% – в Кубанской. Коренное крестьянство региона было достаточно зажиточным. Количество зажиточных крестьян доходило до 47%. Беднейшее крестьянство было представлено иногородними, жившими за счет случайных заработков. Капитализация северокавказского общества привела к глубокой дифференциации всех сословий, добавила к межсословным социальные и, в частности, классовые противоречия [7].

К концу 1913 года Северный Кавказ наряду с Украиной центральным Черноземьем становится житницей Российской Империи. Увеличились значительно объемы продаж на рынок зерна, мяса, кожи. Хлеб выращивали на Кубани и Ставрополье, которые давали 85% валового сбора зерна региона. Терская область производила 13,6% зерновых, Дагестан – 1,2%. Для доставки продукции в промышленные центры страны осуществляется строительство железных и шоссейных дорог.

Таким образом, Северный Кавказ, в том числе и горные районы, в начале XX вв. был охвачен процессом развития аграрного капитализма. Рост рыночных отношений в крестьянской экономике приводил к усилению имущественного неравенства, что выражалось, в первую очередь, в обеспеченности землей скотом. Низкий уровень обеспеченности горцев и порождал основные противоречия в регионе. Так, например, в Дагестане 87% крестьянских хозяйств либо не имели пахотной земли, либо имели её в количестве до 1 десятины на двор.

К началу революционных событий 1917 года территория Терской области составляла – 6,6 миллиона десятин (более 72 тысяч кв. километров), а население области составляло немногим более 1,3 миллиона человек. Примерно половина его – 670 тысяч — это горские народы. На северо-востоке, на миллионе гектаров степных пустынных просторов, кочевали калмыки и ногайцы (35 тысяч). Также на территории области проживало много армян (27 тысяч), немцев (20 тысяч), грузин (10 тысяч), евреев, персов и других представителей, коренных и пришлых народов — всех в общей сложности до 120 тысяч человек. Славянское население в Терской области к этому периоду составляло 540 тысяч, в том числе терских казаков — 251 тысяча [6].

Все эти народы в начале XX-го века в силу особенности своего исторического пути, стояли на разных ступенях социально-экономического развития. Так в Кабарде и в Осетии существовали развитые формы феодализма с наличием хорошо сложившегося класса зависимого крестьянского населения. Балкария сохраняла во многом полупатриархальный уклад, хотя и там уже выделились крупные собственники – Таубии.

Однако такой экономической властью, скажем, как кабардинские князья, они не обладали. Нечто подобное было и в горном Дагестане с его

горскими общинами во главе с муллами и старшинами. Чечня и Ингушетия в значительной степени сохранили патриархальный, родовой строй с его народной демократией. Но и здесь выделились свои знатные и богатые, а в нефтеносных районах и нефтепромышленники капиталисты как, например – Чермоевы [1].

Помимо сельскохозяйственного сырья активно разрабатывали природные ископаемые. Так в Осетии действовало несколько рудников по добыче полиметаллов. В Адыгее и Чечне проводилась разработка нефти. Процессы промышленного развития не играли существенной роли в экономической структуре Северного Кавказа, лишь отдельных городах как Екатеринодар, Грозный, Новороссийск, Владикавказ развивалась фабрично-заводская промышленность. И потому невелика была численность рабочего класса. Промышленность была слаборазвитой. Буржуазия только зарождалась. «Пролетариат, – отмечал Н. Самурский, – был крайне малочислен и притом почти весь состоял из пришлого элемента» [10]. Основная масса населения – крестьянство прибывало в нищете, поскольку собственный доход крестьянского хозяйства в Дагестане не обеспечивал потребностей крестьян и повинности бекам, крестьяне были вынуждены уходить на заработки в города.

Количественные и качественные изменения в составе рабочего класса происходили за счет притока из России разоряющихся крестьян и иногородних, привлечения на производство горцев, женщин, подростков. Доля женщин и детей повысилась с 11,8% в 1913 г. до 30,4% к началу 1917г. Почти 26% количества рабочих Грозненского нефтепромышленного района приходилось на дагестанцев, чеченцев, ингушей.

Под влиянием технического прогресса развитием капитализма в аграрном секторе, событий Первой мировой войны, а также революций 1917г. усилились процессы дифференциации северокавказского полиэтничного сообщества, а также рост социальных, межэтнических и внутриэтнических противоречий.

Одной из причин гражданского противостояния на территории Северного Кавказа является Первая мировая война. Её итогом стало участие широких масс населения Северного Кавказа в глобальной вооруженной конфронтации за его пределами, приобретение политического опыта и военного противоборства, она так же содействовала усилению причин гражданского вооруженного конфликта. Как отмечал В. И. Ленин, Гражданская война слилась с войной внешней в одно неразрывное целое [8].

Военные мобилизации трудоспособной части работников и изъятия скота у населения пагубно отражались на состоянии производства промышленности и сельского хозяйства. Только из Кубанской области и Ставропольской губернии в действующую армию было мобилизовано до 300 тысяч человек, что составляло более 13% всего

мужского населения. В Терской области из казачьих отделов было призвано в армию 30,8% общего числа работоспособных мужчин, в горских округах - 5,8%, от крестьянских хозяйств - 25307 человек.

В Румынии в 1917 году Кавказская туземная конная дивизия застала весть о революции и отречении Царя от престола. Недоумевавшие от потери Государя, кавказцы все же остались верны своему командованию и без него. Летом 1917 года решено было направить «диких» в Петроград для подавления революционного восстания. Однако, получив такую весть, большевики и Временное правительство решили, во что бы то ни стало остановить горцев. Не силой, а словом. Для начала был организован торжественный прием кавалеристов, где и прозвучали пламенные речи о том, что если доблестные воины хотят для России лучшего будущего, то разумнее будет им оставаться в стороне от гражданской войны. К переговорам был привлечен проживавший в Петрограде внук Имама Шамиля – Мухаммад Захид Шамиль. Горцы не могли не прислушаться к потомку великого имама.

Осенью все того же 1917 года, уже переорганизованная в Кавказский конный корпус туземная дивизия под командованием Петра Алексеевича Половцева была отправлена домой – на Кавказ, где окончательно расформировалась, и к декабрю полностью прекратила свое существование. Росло недовольство среди кавалеристов кавказской туземной дивизии. Многие рядовые всадники отказывались выполнять приказы командиров, уклонялись от службы.

Состояние внешнего конфликта и внутреннего распада спровоцировали активность северокавказских народов, которые с фактическим уходом России как политической силы из региона пытались упорядочить и организовать свою жизнь самостоятельно. Этническая и социальная неоднородность являлась носителем провокационной компоненты, особенно в условиях кризиса государственной власти, что приводило к усилению дестабилизации в регионе. Характер политических перемен, произошедших за это время, был стремительным и многоплановым, затронул интересы абсолютно всех слоев общества и не мог не породить гражданского противостояния. Ослабление авторитета центральной власти вело к отрицательному проявлению этнического фактора на Северном Кавказе.

Региональная политическая ситуация поначалу удерживалась благодаря более высокому уровню жизни по сравнению с другими регионами России, а также опыту взаимодействия разных этно-социальных групп, их огромному стремлению к стабильному положению. Северокавказское общество, живущее на приграничной территории, хорошо знало цену нестабильности в регионе. Дезинтеграционные процессы, охватившие страну в годы системного кризиса, актуализировались на

Северном Кавказе в виде социального и этнического противостояния.

Несмотря на сочетание на Северном Кавказе традиционного единого социокультурного пространства с потенциальной энергией межэтнической и социальной вражды, регион «взорвался» при ослаблении центральной власти. В регионе сформировались и действовали значительные военные силы, представленные качеством и вооруженными горскими народами. Это обусловило более жесткий характер гражданского противостояния на Северном Кавказе [11].

В обществе и росло недовольство и антивоенные настроения. Этой ситуацией воспользовались большевики и развернули активную работу в армии. Для этого сложились благоприятные условия: тяжелое экономическое положение страны, кризис и непопулярность власти, неудачи на фронте, массовое дезертирство из армии. Пропаганда и агитация, образование солдатских комитетов, создание в армии прослойки надежных командиров и особо уполномоченных лиц, готовых поддержать революцию; обещания солдатам и матросам дать крестьянам и рабочим землю, работу, свободу, хлеб, достаток. Проводимая большевиками агитационная работа содействовала росту антивоенных и антиправительственных настроений. И на фронте, и в тылу велась активная пропаганда и параллельная работа в больничных кассах, страховых обществах, организациях сельскохозяйственной и потребительской кооперации, других общественных организациях. Для активной деятельности на Северный Кавказ были командированы Петроградские большевики. Их деятельность должна была привести к усилению антиправительственного движения.

Помимо этого, необходимо отметить развитие таких процессов как потеря связи со своей социальной, национально-этнической группой определенной части населения, сильнейшая дифференциация всех социальных структур российского общества. Война «растревожила» северокавказский социум, начала превращать взаимоотношения в противоречия и вражду, что грозило развитием и усилением противостояния, но уже вооруженного народа.

Таким образом, к началу 1917 г. драматической стала концентрация таких факторов: безуспешная война; армия, которая уже несла в себе зерно разложения; истощенное хозяйство, и как следствие, голод среди населения; кризис власти, но и непонимание ею необходимости перемен в национальной политике, не использовавшей шансов на сближение с народом. Россия была охвачена глубоким экономическим, социальным, политическим кризисом, чреватым революционным взрывом.

Список использованной литературы

1.Бурда Э. В. Социально-экономическое положение Терского казачьего войска и народов

Терской области в предреволюционный период. Ч.1 gys-strategia.ru

2. Гасанов М.Р. Дагестан в истории Кавказа и России: проблемы, поиски и этюды. Даггоспедуниверситет, 2004 с.608

3. Гиоев М.И. Борьба большевиков Терека за разрешение аграрного вопроса в период победы социалистической революции (март 1917 февраль 1919 гг.) Орджоникидзе, 1966.

4. Гаджиев, К.С. Геополитика Кавказа. М.: Межд. отношения, 2001. - 464 с.

5. Козлов А.И. Некоторые вопросы общественно экономического развития и социального состава Дона и Северного Кавказа накануне Октября // Социально экономическая структура Дона и Северного Кавказа. Ростов н/Дону, РГУ. 1984. С. 8. источник интернет сайт dspace.nbu.gov.ua

6. Коренев Д. З. Революция на Тереке. – Орджоникидзе, 1967, с. 10-11.

7. Козлов А.И. Некоторые вопросы общественно экономического развития и социального состава Дона и Северного Кавказа накануне Октября // Социально экономическая структура Дона и Северного Кавказа. Ростов н/Дону, РГУ. 1984. С. 8. источник интернет сайт dspace.nbu.gov.ua

8. Ленин В. И. том 34 Издательство политической литературы Москва • 1969 Литература:

9. Суханова Н.И. Гражданская война 1917-1920 гг. на Северном Кавказе: социально-политический аспект Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. disserCat - электронная библиотека диссертаций

10. Самурский Н. Гражданская война в Дагестане. Махачкала. 1930.

11. Трут В. П Казачий излом : (Казачество Юго-Востока России в нач. XX в. и в период революции 1917 г Ростов н/Д Гефест 1997 253 с 27

НӘЗІР ТӨРЕҚҰЛОВ ПЕН ТОБАНИЯЗ ӘЛНИЯЗҰЛЫНЫҢ ЕЛ БІРЛІГІН САҚТАУДАҒЫ АЗАМАТТЫҚ ТҮЛҒАСЫ

Қамарова Нағбду Сұлтансихқызы

*Филология ғылымдарының кандидаты, доцент,
Ш. Есенов атындағы КМТИУ
Қазақ филологиясы кафедрасының профессоры
Қазақстан, Ақтау қаласы*

ГРАЖДАНСКАЯ ЛИЧНОСТЬ НАЗИРА ТУРЕКУЛОВА И ТОБАНИЯЗА АЛЬНИЯЗУЛЫ В СОХРАНЕНИИ ЕДИНСТВА НАРОДА

Қамарова Нағбду Сұлтансихқызы

*Кандидат филологических наук, доцент,
профессор кафедры Казахской Филологии Кегутии Им.Ш.Есенова,
Казахстан, г. Ақтау*

АННОТАЦИЯ

С момента образования казахского государства и по сегодняшний день проблема границ является актуальной. Во времена царствования и советских времен, и особенно в Казахстане, нынешняя территория Мангистау претерпела трудности. В этой статье подчеркивается важность биев (судей) Мангистау в XX веке для сохранения единства страны.

ABSTRACT

Since the formation of the Kazakh state and to this day the problem of borders is relevant. During the reign of Soviet times, and especially in Kazakhstan, the present territory of Mangistau underwent difficulties. This article stresses the importance of the judges of Mangistau in the twentieth century for the preservation of the unity of the country.

Ключевые слова: Формирование казахского государства, формирование Мангистауской земли, Назир Торекулов, Адайский уезд, Тобанияз Алниязов.

Key words: the formation of the Kazakh state, the formation of the Mangystau land, Nazir Torekulov, Aday district, Tobaniyaz Alniyazov.

Қазақ мемлекетінің қалыптасу кезеңі өте күрделі, сан қырлы мәселе екені белгілі. Сонау қалыптасу кезеңінен бүгінге дейін шекара мәселесі қай заманда да өзектілігін жойған жоқ. Патша үкіметі тұсында да, Кеңестік кезде де, әсіресе, Қазақстандағы қазіргі Маңғыстау жері толық қалыптасу жолында күрделі кезеңдерден өтті. Ресей империясына бағынбастан бұрын күшпен қорғалған аймақ кейін төмендегідей бөліністер арқылы басқарылды.

Маңғыстау приставтығы – Маңғыстау түбегіндегі әкімшілік-аумақтық бөлік (1869-1881).

«Уақытша ереже» бойынша 1868 жылы Маңғыстау приставтығына Бозащы түбегі, Үстірт жоны, Каспий теңізінің шығыс жағалауындағы Морской, Святой, Подгорный, Долгий, Орлов, Керел (Жандауыр) аралдары кіріп, Орал облысына бағынды. Бұл жерлерді Адай руының 20 мыңдай үйі мекендеген. Саяси-әкімшілік орталығы – Форт-Александровск. 1870 жылы 20 ақпанда патша үкіметі Маңғыстау приставтығын Орынбор генерал-губернаторлығынан алып Кавказ әскери округі қарамағына берді. Маңғыстау приставтығының бірінші приставы жазалаушы

подполковник Рукин болды. Маңғыстау приставтығы 1881 жылы 6 мамырдағы патша жарлығы бойынша болып аталды. Алғашқы кезде Кавказ әскери округіне, 1899 жылдан Түркістан генерал-губернаторлығына қарасты Каспий сырты (Закаспий) облысына бағындырылды. Оның құрамында Маңғыстаудан басқа Красноводск, Ашхабад уездері болды. Маңғыстау уезінің оңтүстік шекарасы Қарабұғазды қақ жарып, Арал теңізіне дейін, солтүстік шекарасы қазіргі Комсомол шығанағынан Үстірт жонының солтүстігі мен Арал теңізінің батысына дейінгі жерді алып жатты. Уезд 10 болыс, 74 әкімшілік ауылдан құралды. Маңғыстау уезінің аумағы 190200 км², халқы 63468 адам (негізінен Адай руы, 1897 жыл). Уезд тұрғындарының негізгі кәсібі – көшпелі мал шаруашылығы және егін шаруашылығы болды. XIX ғасырдың 50-60-жылдарынан бастап балық аулау, тұз өндіру, көмір қазу, тас қашаумен айналыса бастады. Маңғыстау уезі 1920 жылы таратылды [3, 436, 438-66.].

1920 жылы 16 қазан күні Түркістан Республикасы Орталық Атқару Комитеті Кеңесінің төрағасы Нәзір Төрехұлов Түркістан Республикасы Кеңестерінің Орталық Атқару Комитетінің № 341 декреті негізінде Красноводск уезінің № 4 және № 5 Адай болыстарын Қырғыз Социалистік Кеңес Республикасының Маңғышлақ уезінің қарамағына өткізу туралы қаулыға қол қояды. Бұл – сол кезеңдегі ең елеулі тарихи оқиға. Бес баптан тұратын маңызды құжатта былай делінген:

Қырғыз Социалистік Кеңес Республикасы туралы БОАК (ВЦИК) Қаулының белгілі баптарын орындау мақсатымен, 1 қыркүйек 1920 жылы шыққан БОАК (ВЦИК) республикалық №192 «Известия» және Красноводск уезінің №4 және №5 Адай болыстары халқының қалауымен Түркістан Орталық Атқару Комитеті Қаулы шығарды:

1. Қырғыз Совет Социалистік Республикасы Маңғышлақ уезінің қарамағына ұлттық құрамы мен ортақ тұрмыстық салт-дәстүрлеріне байланысты Красноводск уезінің № 4, № 5 Адай болысын өткізу.

2. Түркістан Республикасының Үкімет қаулысымен тағайындалған жергілікті биліктің барлық органдары барлық іс-қағаздарын Қырғыз Республикасының мекемелерімен арнайы өкілдеріне тапсыру қажет.

3. Бұл қаулы жарияланған күнге дейінгі жұмсалған соммалар бойынша есепті жалпы ереже бойынша тапсыру.

4. Закаспий Ревкомына Маңғышлақ уезінің және Красноводск уезінің №4, №5 Адай болыстарының мемлекеттік және қоғамдық мекемелерінің жұмысын қамтамасыз ету үшін алынған кредиттерді жауып тастау.

5. Осы декрет телеграф арқылы заңды күшіне енгізілсін.

Соңына Нәзір Төрехұловтың қолы қойылған.

Сөйтіп, Маңғыстау уезі 1920 жылы Адай уезі болып аталды. Құрамында 27 болыс болды. Әр болыс әкімшілік ауыл, ал ауылдар шаруашылық қауымдастыққа бөлінді. Орталық статистика

басқармасының есебіне қарағанда 1924-1925 жылдары Адай уезінде 128184 адам тұрды, оның 66716-сы ер адам, 61768-і әйел адам болды, қалалықтар саны 1286. Уездік ревкомның есебі бойынша 1926 жылы халық саны – 166985-ке жеткен. Ұлттық құрамы негізінен қазақтар, орыстардың саны 3500 немесе жалпы халықтың 2%-ы. Орыстар Новопокров (Баутино) кентінде (240 үй, онда 1276 адам), Долгий кентінде (80 үй, 488 адам), Құлалы кентінде (15 үй, 55 адам), Форт-Александровскіде (220 үй, 1644 адам) тұрған. Қалғандары қазақтар, оларды руына бөлгенде негізгі 4 рудан тұрады. Олар: Адай, Шөмішті, Табын, Әлім. Адайлар 19 болыста тұрған. Адай уезі 1927 жылы таратылды [3, 131].

Адай уезіне қарасты 27 болыстың аумағы мен шаруашылық жағдайлары, көшіп-қону жайылымдары туралы 1928 жылы Ленинград (қазіргі Санкт-Петербург) қаласынан басылып шыққан «Адай уезі ауыл шаруашылығының ерекшеліктері» кітабында егжей-тегжейлі жазылған. **Онда аталмыш екі болыс құрамы туралы мәлімет те бар.** Төртінші Адай болысы: Негізгі руы – Бегей. 772 үйі бар, 6 әкімшілік ауылдан тұрады. Бұл болыста жартылай көшпенділер жоқ. Барлық ауылдары қыста Орталық Үстірттің Қараой, Мұзбел, Қаңбақтыой және Орта Азия теміржолына дейін барып қыстайды. Бегейдің Малай аталатын аулынан басқасы Самда, Темір мен Ақтөбе уездерінің кейбір шаруалары сияқты Жаңақтың ойында Жәуміт түрікмендер жайлайтын жерлерде болады.

Бесінші Адай болысы: 1920 жылға дейін Закаспий облысының (орталығы Ашхабад қаласы) Красноводск уезінде болды. 1920 жылдан бастап Адай уезі құрамына кірді. 5 әкімшілік ауыл, 1000-ға жақын үй бар. Бұлардан басқа 200 үй Красноводск қаласын жыл бойында тұрақты мекендейді. Болыс қарауындағы шаруалар түгелге дерлік жазда Ойыл, Темір өзендеріне дейін көшеді де қыста Красноводск қаласының маңына келеді. Есен, Бегімбет – 150 үй, Қоңыр – 50 үй, барлығы 200-дей үй Қоңыратқа дейін көшеді [2].

Енді осы тұста ел билеген тарихи тұлғалардан кімдер болды деген тақырыпқа ауысайық. Бұл кезге дейін жеткен қазақтың негізгі классификациясы бойынша, жергілікті жұрт ішінде ең соңғы өзінде қалған дәрежесі би еді. Әсіресе, бұл мәселеде қоғам қайраткері, болыс басқарушысы, би, 1918-1923 жылдары Адай уездік революциялық комитетінің төрағасы болған Тобанияз Әлнияұлының (1875-1930) ықпалы болғаны сөзсіз. Ол көршілес отырған қос ел – қазақтар мен түрікмендердің достық қарым-қатынаста болуына күш салып, екі халық арасындағы келіспеушіліктерді бейбіт түрде шешуге қол жеткізген мәмілегер. Билік орындарының нұсқауларында жергілікті халықтың тұрмыс-тіршілігіндегі, дініндегі ерекшеліктердің сақталуын талап еткен. Өзі де Жеменей болысының тумасы Тобанияз Есен, Бегімбет, Қоңыр руларына да төрелік етеді. Жеменейден туып, тамам елге сөзін өткізген Есен би, оның ұлы Сейіт би, Сейіттің ұрпағы Ермембет билермен жалғасатын жұрт бұл

кезеңде де жерінің шетін жат табанына таптатып, елінің есесін жіберіп көрген емес.

Тобанияздың азаматтық тұлғасын Әліби Жангелдинмен әңгімесінен-ақ тануға болады. 1918 жылы 23 тамызда Ә.Жангелдин басқарған интернационалдық отряд екі кемемен Фортқа, Қарағандың қойнауына келеді. Осы арада Әлібимен астыртын кездесіп, оған Бозашыға, ел ішіне кетуге, Тобанияз бен Қаражанды, т.б. ел азаматтарын тауып алып, ақылдасуға кеңес берген Нұрсұлтан Оңғалбаев. Әліби солай істейді де. Жандауыр тұсына 3-4 қыркүйекте келіп, жүктерін қайықтарға тиіп, жағаға шығарады. Қаратөбе-Мәстек деген жерде штаб құрып, ел ақсақалдарымен, болыстарымен сөйлеседі. Еңбекшілердің «Әліби шиязы» 25 қыркүйекте Қаратөбеде өтеді. Съезд Тобанияз Әлниязовты Маңғыстау уезі революциялық комитетінің төрағасы, Сыдық Жұбаевты оның орынбасары етіп сайлайды [4].

Әліби жиын жасамастан бұрын ел азаматтары Мәтжан және Айдарбай билермен, Самалықұлы Құтжанмен, Расбайұлы Жұмасатпен, Тасымұлы Қаражан, оның ұлы Бижанмен, Қуан Қодановпен, Қазтабан Сүйіновтермен кеңесіп, жеке-жеке сөйлескен. Ең соңында Тобанияз кіргенде Әліби орнынан тұрып, қолын алып сәлемдесіп: «Тобекке, менен аздап үлкендігіңіз болар, сосын сәлем беріп жатырмын. Осында сіз келе жатқанда жұрт: «Ең бір тәуір биіміз келеді» деп хабарлады. Қарағандың астыртын кеңескенімізде Нұрсұлтан да солай айтып еді. Ал, енді мен бұл жақпен танысып болдым. Адамдарымен сөйлестім. Ең соңғы сөйлесіп отырғаным сіз. Бүгін-ертең революциялық комитет төрағасы мен орынбасарын сайлаймыз. Маңғыстауда алғаш Кеңес өкіметін құрамыз. Содан кейін жеке Лениннің өз тапсырмасын орындау үшін Торғайға, Түркістанға жүруім керек. Қазір менде көптеген қару-жарақ, киім-кешек, ақша бар (кейбір деректерде Ә.Жангелдин отрядында 20 мың винтовка, 2 миллион патрон, 10 мыңдай гранат, пулеметтер, әскер құрып жасақтау үшін Торғай облысына арналған 30 миллион сом, Түркістан Республикасына деп алып шыққан 38 миллион сом бар еді делінеді). Ал менің осы күйде, қазіргі ретте бұл дүниелерді ол жаққа жеткізе алар түрім жоқ. Жол қайда, жолбасшы қайда, түйе керуен қайда, атты қайдан табамыз, бәрі белгісіз. Сізден бұрын келген билер мен ақсақалдар: «Бәрін де тастап кетіңіз, біз күзет ұйымдастырамыз» дейді. Құр ақшамен барып ол жақта не істейміз? Және мынау қару-жарақ, азық-түлік, киім-кешектің мен қайтып келгенше аман сақталарына кепілдік те шамалы сияқты. Осыған сіз қандай ақыл бересіз?» дейді.

Тобанияз көп ойланбастан: «Егер өзіңіз ақшамен салт кетіп, қалған нәрселерді маған аманат

етіп кететін болсаңыз, мен қару-жарақтарды өз болысымдағы әрбір үйге бөліп берем де «Осыларды Әліби келгенше сақтап қойыңдар» деймін. Олар сақтайды. Егер бұл хабар ақтардың құлағына жетіп, көзіне шалынғанда да олар барлық елді қыра алмайды, халық сақтап қалады. Бұған сене беруіңізге болады. Ал азық-түлік пен киім-кешекті сақтаймын деп уәде бере алмаймын. Өйткені ел аш-жалаңаш. Оларға бұл тағамдар мен киімдерді көре тұра өл деп айтпаймын. Күні ертең-ақ үлестіріп беруім мүмкін. Осы сөзді айтқанда Әліби орнынан тұрып, тағы да қолын алып: «Маған керегі осы сөз еді. Сіз халыққа сенем деп бірінші рет айттыңыз. Сөзіңіздің шындығы мен қисыны адамды сендіреді», - дейді. Тобанияз сөзін әрі қарай жалғап: «Ал, енді екінші мәселе – көлік тауып көшу еді ғой. Ол да қиын емес. Бес-алты күннен бері өзіңіз сөйлесіп жүрген азаматтар әрқайсысы 5-10 үйден бір-бір адам, бір-бір көлік табуға жарайтын беделді адамдар. Соларға тапсырма берсек, бас-аяғы 4-5 күнде адам да, көліктер де дайын болады. Тек, көлігі үшін, өзінің жүргені үшін оларға азын-аулақ киім-кешек, азық-түлікпен көмектессеңіз, олар ошағының үш бұтын риза қылып, алдап тастаған соң «Тескен тау» асырсаң да алаңсыз кете береді. Басқа ештеңеге алаңдамайды. Межелі жерге жеткен соң елге қайырсаңыз болады, олар сізден басқа ештеңе сұрамайды. Ал жолбасшы қылып энеугіден бергі танысыңыз Тасымов Қаражан баратын шығар, оның білмейтін жері жоқ» дейді. Ә.Жангелдин осыған тоқтап, оған рахметін айтады. Тобанияз уәдесін орындап, 700 атпен, 400 түйелік керуенмен жөнелтеді [1, 101].

Осы аты аталған азаматтардың, әсіресе Нәзір Төрәқұлов пен Тобанияз Әлнияұлының ұйымдастыруымен елдің керегесі кеңіп, атақоныс Маңғыстаудың маң даласын еркін жайларға жағдай жасалған. Қазақта Нәзір Төрәқұлов пен Тобанияз Әлнияұлының есімін құрметпен атайды. Келер ұрпақ жадында сақталары сөзсіз.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Жаманбайұлы Е. Кешеден келдік бүгінге. – Алматы: Информ, 2002. – 240 б.
2. Жиырма жеті болыс Адай уезі. 1928 жылы Ленинград (қазіргі Санкт-Петербург) қаласынан басылып шыққан «Адай уезі ауыл шаруашылығының ерекшеліктері» кітабынан жазып алған Қамысбай Қаржаубайұлы. **Дайындаған О.Әлиманов (қолжазба).**
3. Маңғыстау энциклопедиясы. – Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2008. – 632 б.
4. Түркістан Республикасы Кеңестерінің Орталық Атқару Комитетінің № 341 декреті (1920 жыл 16 қазан).

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ «ОБЫСКА» КАК ВИДА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В РОЗЫСКНОЙ ФОРМЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО СРЕДНЕВЕКОВОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА XV – XVII ВЕКОВ

Королев Борис Иванович,

Кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории права, государства и судебной власти, доцент,

Приволжский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»,

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена историческому опыту развития видов доказательств в рамках судебного процесса. Данный вопрос не потерял своей актуальности и в настоящее время. В данной статье рассматривается «обыск» как вид доказательства в связи с формированием и развитием розыскной формы судопроизводства. Необходимость совершенствования видов доказательств была вызвана ростом преступности и борьбой властных органов с ней в средневековой России. В результате усиления власти монарха, усложнения общественных отношений, процесса закрепощения крестьян начался рост преступности, что обусловило появление розыска как формы судебного процесса. В статье представлены особенности обыска как доказательства в «розыске», характерном для стадии перехода к абсолютной монархии. Статья представляет интерес для историков права, юристов, преподавателей и студентов.

ABSTRACT

The article is devoted to the historical experience of the development of types of evidence in the trial. This issue has not lost its relevance today. This article discusses the «search» as a form of evidence in connection with the formation and development of investigative proceedings form. The need to improve the evidence of species was caused by a rise in crime and the fight against government bodies with her in medieval Russia. As a result of increased power of the monarch, the complexity of social relations, the process of enslavement of the peasants began rising crime, which led to the emergence of search as a form of legal process. The article presents the features of a search as a proof in the "wanted list", typical of the stage of transition to absolute monarchy. The article is of interest to historians of law, lawyers, teachers and students.

Ключевые слова: суд, розыск, следствие, преступник, государственный орган, судебный процесс, доказательство, обыск

Keywords: court, wanted, the investigation, the criminal, the public authority, trial, evidence, search

Формирование средневекового Российского государства, усиление власти царя, переход к абсолютизму, становление института крепостного права привели к созданию государственной системы управления, защищавшей интересы привилегированных категорий населения. Одной из форм регулирования общественных отношений и защиты интересов землевладельцев стала борьба с преступностью, с беглыми крестьянами, с «лихими людьми». В связи с усложнением общественной жизни, кроме обвинительно-состязательного, тяжёлого или искового процесса («суда»), возникла новая процессуальная форма – розыскная, инквизиционная (следственная) или «розыск». В Судебниках 1497 г., 1550 г., Уложении 1649 г. законодательно были закреплены и сосуществовали обе формы судебного процесса [7, с. 34-40, 41-47, 53-55, 62-77].

Признаками состязательного типа процесса в идеале считаются: 1) наличие сторон обвинения и защиты, обвиняемый является субъектом процесса; 2) равноправие сторон; 3) наличие независимого от сторон суда; 4) разделение процессуальных функций обвинения, защиты и юстиции; 5) спор сторон как источник движения дела. «Розыск» в идеале характеризуется противоположными признаками: 1) стороны отсутствуют; 2) «хозяйном процесса» является государственный орган расследования; 3) обвиняемый является объектом исследования; 4) источником движения дела является безличная воля закона; 5) процессуальные функции обвинения, защиты и юстиции сливаются в одних руках и превращаются в функцию расследования, розыска. Свобода личности подавлена и у потерпевшего, который становится доносителем, и у обвиняемого – объекта принудительного исследования. На орган, ведущий процесс, возлагаются обязанности обвинителя,

защитника и суда. Однако свобода личности такого судьи-инквизитора также отсутствует в силу жесткой регламентации его действий. Формальная система доказательств заранее устанавливает их силу и предписывает суду то или иное решение. Лучшим доказательством считается признание обвиняемого. В историческом развитии выделяют несколько разновидностей розыскного процесса по уголовным делам: 1) уголовная расправа – это первая и элементарная разновидность розыска, когда орган государственного управления разрешает уголовное дело практически без доказательств; 2) ассиза – это расследование представителя государственной власти через местных людей, которые сообщали ему о виновности обвиняемого; 3) инквизиционный процесс – это такая разновидность розыска, в которой специальный судебный орган разрешает дело сразу в судебном заседании по детально урегулированной законом процедуре; 4) следственный процесс как бюрократическая разновидность розыска характеризуется наличием предварительного расследования, проводимого одним из судей – следователем, в условиях формальной системы доказательств [4, с. 21-30].

«Суд» применялся по гражданским, мелким уголовным делам, «розыск» (или «сыск») – по государственным делам и делам «лихих людей» (разбойников). Термин «розыск» имел двойкий смысл: форма судебного процесса; процессуальные действия для установления истины, расследования обстоятельств дел (сыск – выслеживание, розыск преступников; розыск – деятельность специальных органов по установлению местонахождения уклоняющихся от суда обвиняемых, осужденных лиц, лиц, пропавших без вести) [6, с. 683, 785]. Основанием для разграничения служила не внутренняя важность правонарушения, а

обстоятельства обнаружения преступления. Например, поимка преступника с «поличным», т.е. на месте преступления с похищенным имуществом (позже изъятие имущества из-под «замка» - краденое), имела следствием розыск, а без поличного – дело решалось «судом».

Розыск применялся при рассмотрении тяжких уголовных дел (разбой, убийство, грабеж, поджог). При осуществлении «розыска» суд сам выдвигал обвинительный тезис и подкреплял его доказательствами (выполнял функцию обвинения). Для достижения истины суд проверял и противоположную версию – защитительный тезис (выполнял функцию защиты). Кроме того, разрешение дела (функция юстиции) также принадлежала суду. В ходе процесса жертве преступления отводилась роль доносителя (доказывала донос, подвергалась пытке), права истца и ответчика были неравны (отсутствие прав у обвиняемого, как объекта процесса; отсутствие понятия «сторона» и состязания с обвинителем, показания большинства решали дело), источником движения дела выступали закон и усмотрение суда [4, с. 21-30].

Предварительные следственные действия не были отделены от собственно судебного процесса. Поэтому сущность процесса заключалась в инициативном проведении расследования и поиска доказательств государственными органами (приказами с дьяками) или должностными лицами: от бояр и воевод до приставов по «завыной» и «погонной» грамотам с приказом недельщику и его ездокам (команде судебных приставов) разыскать, задержать, доставить обвиняемого. Он мог возникнуть по инициативе судебного органа, с подачи заявления о преступлении, доносу («извету»), «язычной молвке», по анонимным сообщениям («подметным письмам»). Так, по Уложению 1649 года вменялась подданным обязанность доносить, сообщать об известных государственных преступлениях (например, ст. 1, ст. 18, ст. 19 Главы II Уложения) [7, с. 50-51].

Введение и применение розыска было обусловлено стремлением не найти истину, а для быстрой и жестокой расправы над «лихими» людьми. Показательно изменение в законодательстве понятия «преступления»: вместо «обиды» зарождается понятие «лихое дело». «Лихой» человек – это не обязательно уличенный преступник, это лицо неблагонадежное, с дурной славой, которого «облиховали» (обвинили) «добрые» люди, знатные и имущие бояре, т.е. благонамеренные члены общества, свидетели, мнение которых заслуживало доверия (выступали поручителями, т.е. брали лицо «на поруки») [3, с. 175]. Особо преследовались «ведомые» лихие люди – лица, не впервые проявлявшие свою преступную волю, с репутацией закоренелых злоумышленников, испорченность воли которых известна [2, с. 22-25]. Признание подозреваемого «ведомо лихим человеком» (опасный разбойник и рецидивист) обозначало особую опасность совершенного им преступления, а также личности

самого виновного (ст. 8-9 Судебника 1497 г., [2, с. 22-25; 5, с. 138; 7, с. 35].

Применение «розыска» осуществлялось за счет совершенствования системы доказательств. Сложилась и развивалась теория формальной оценки доказательств: преобладала количественная составляющая при явке свидетелей, учитывалось происхождение, статус и положение ответчика и свидетелей; доказательства делились на абсолютные (неоспоримые) и относительные (оспоримые), к первым было отнесено собственное признание преступника (под пыткой), ко вторым – остальные доказательства. Среди последних сохранялось значение поимки преступника с «поличным», что приводило к проведению обыска, в ходе которого преступника могли признать «лихим» и пытать (ст. 52 Судебника 1550 г.) [8, с. 22].

Основными видами доказательства вины подозреваемых являлись: «повальный» и «общий» обыск; расспрос и пытка для получения личного признания, как способа «выявления истины» (ст. 12, 39 Судебника 1497 г.); применение пытки определялось «усмотрением судьи» (ст. 28 Судебника 1550 г.) [7, с. 35, 38, 41-42]. «Общий» обыск – опрос всего населения относительно фактов совершения преступления. «Повальный» обыск – опрос местных жителей относительно конкретного подозреваемого, массовый допрос с целью выявить очевидцев преступления и провести процедуру «облихования» (обвинения). Целью сбора доказательств стало отыскание повода для пыток. Так, в Судебниках доказательством выступал опрос «добрых» людей, т.е. свободных людей, детей боярских (ст. 12 Судебника 1497 г. и ст. 12-13 Судебника 1550 г.) [7, с. 35]. Показаний двух свидетелей было достаточно для допроса под пыткой. Показания одного – оставляли обвиняемого под «подозрением» (ст. 25 Судебника 1550 г.) [1, с. 521-522, 533-534, 550-553, 562-563].

На местах, начиная с эпохи Ивана IV Васильевича, были созданы специальные органы, которые боролись с ростом преступности, преследуя «лихих» людей. Такими органами стали губные и земские избы, которыми руководили губные и земские старосты соответственно. Институт губных и земских старост был наделен специальными правами для проведения обыска в своем округе. Вступление в должность губных старост и целовальников (представителей от общественности на местах, которые участвовали в суде и приносили присягу, целуя крест) всегда сопровождалось объявлением «повального обыска». Результаты «повального обыска» являлись основанием применения следственной формы судопроизводства, важным условием для определения тяжести правонарушения и применения пытки: «...А назовут его в обыску лихим человеком, - тогда его по обыску пытать» [5, с. 194]. Результаты повального обыска подсчитывались, и та сторона, которая получала больше ответов в ее пользу, выигрывала дело. Ведая губной тюрьмой, губные старосты были

обязаны строго проверять всех пришедших людей с целью недопущения укрытия «лихих людей». Институт губных старост положительно зарекомендовал себя в борьбе с преступностью, все уголовные дела и розыск перешли в их ведение [5, с. 137, 151].

Разъезжая по территории своего округа («губы»), старосты расспрашивали местных жителей: кто у них совершал преступления, кто предоставлял разбойникам приют, осуществлял скупку «разбойной рухляди», поличного или украденного. В случае, если на лицо показывали как на «лихого человека», то его допрашивали и задерживали, все показания записывал дьяк. В конце допроса обвиняемые, если были грамотные, прикладывали к листам руку. При повальном обыске не требовалось, чтобы опрашиваемое лицо было очевидцем. Достаточно, чтобы оно знало о происшедшем или было убеждено в достоверности сообщаемой информации. Лица, обвинившие кого-либо в совершении преступления или обвиняемые, назвавшие своих соучастников, назывались «языками». *«А на которого человека говорит язык и тот человек под пыткой на себя не скажет, а в обыску его назовут лихим человеком, и того человека казнить же, ...»*[5, с. 193]. Если подсудимого «облиховали» (обвинили) единогласно – приговор был смертным, если большинством голосов – преступника ожидало тюремное заключение на неопределенный срок, даже если он не признавал своей вины. Однако, одним облихованием судебное дело не кончалось, судьи добивались, чтобы сам подсудимый признался в преступлении, ибо собственное признание считалось царицей доказательств. Облихованного человека пытали, заставляли его выдать своих сообщников, признаться в других преступлениях (ст. 161, ст. 162 главы X Соборного Уложения 1649 г.) [5, с. 267; 7, с. 73-75].

Свои показания обвиняемый должен был подтвердить на очной ставке. Кроме этого пытка использовалась еще и для того, чтобы отыскать поличное. При установлении, что произошел оговор, он не принимался во внимание и доказательной силы не имел. *«Кого оговорит вор, того допросить: если оговор подтвердится доказательствами, оговоренного пытать для выяснения обстоятельств воровства, если доказательств по обвинению в прежнем воровстве не будет то оговору вора не верить и передать оговоренного поручителям до окончания расследования»* [5, с. 160]. Не принимался во внимание и оговор лиц, содействовавших розыску и поимке преступника.

Итак, отечественное уголовное судопроизводство является смешанным, поскольку

сочетает в себе элементы розыска и состязательности. С позиции национальной типологии российское уголовно-процессуальное право принадлежит к романо-германской правовой семье, к континентальному типу. «Обыск», как вид доказательства, был востребован для борьбы с ростом преступности и усилением вмешательства государства в правосудие благодаря розыскной форме судопроизводства. Развитие видов доказательства вины «лихих людей», беглых крестьян, было связано с генезисом формальной теории оценки доказательств, что характерно для стадии укрепления царской власти и переходу к абсолютизму. Общей тенденцией развития процессуального законодательства и судебной практики в XV – XVII веков была замена обвинительно-состязательной формы судебного процесса следственным, инквизиционным («розыском»). Указом от 21 февраля 1697 г. розыскной процесс был установлен для всех дел, как уголовных, так и гражданских. Однако, по Указу «О форме суда» 1723 года обвинительно-состязательная форма судопроизводства («суд») была восстановлена.

Список литературы:

1. Беляев И.Д. История русского законодательства. СПб: «Лань», 1999. – 639 с.
2. Власов В.И., Гончаров Н.Ф. Организация розыска преступников в России в IX-XX веках (историко-правовое исследование): Монография. В 2-х частях. - Домодедово: РИПК работников МВД России, 1997. Ч.1. – 145 с.
3. История отечественного государства и права. Ч. 1: Учебник / Под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юристъ, 2007. – 477 с.
4. Калиновский К.Б. Исторические типы и формы уголовного процесса // Уголовный процесс: курс лекций. / Н.В Лантух, К.Б. Калиновский, С.А. Роганов и др. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2011. – 544 с.
5. Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России. История. Документы. В 6 томах. Т.1: Начало формирования судебной власти. М: «Мысль», 2003. – 701 с.
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М: Литературное обозрение, 1997. – 920 с.
7. Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю.П. Титов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 464 с.
8. Чернявская Т.А. Законодательные памятники России до 1917 года. Судебник 1550 года: учеб. пособие. Н. Новгород: Нижегородский юридический институт МВД РФ, 1998. 40 с.

СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЭНЕРГЕТИКИ МЕЖДУ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ И ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Кулиева Салима Сабир кызы

*Диссертант Исторического факультета,
Бакинского Государственного Университета, г.Баку*

АННОТАЦИЯ

Представленная статья посвящена азербайджано-французскому сотрудничеству в области энергетики в 1991-2003 годах. В статье было отмечено, что, после полного ухода Советского Союза с мировой политической арены, для западных стран открылись новые возможности для доступа к источникам энергии. Центральной площадкой «великой игры» в Каспийском регионе стала Азербайджанская республика. Началом нового этапа в развитии энергетической дипломатии стало создание 11 сентября 1992 года Государственного нефтяного фонда Азербайджанской республики.

Осуществление новой энергетической дипломатии стало крупным международным событием для Азербайджанской республики. Это дало возможность усилить политико-стратегическое положение страны на международной арене. Интерес к Азербайджану с каждым годом стал возрастать, в том числе и Французской республики.

ABSTRACT

The article deals with the world political arena marked the beginning of a new phase of acute struggle for energy resources. The center of this “big game” in the Caspian region became the Azerbaijan Republic. In such a difficult situation, Heydar Aliyev, who came to power in Azerbaijan in June 1993, he could save the country and statehood from disintegration, at the same time he determined the new oil strategy of the republic. A special role in the successful development of energy diplomacy played visit of the Azerbaijani President to France in December 1993. During the negotiations, France, speaking in favor of cooperation in the oil sector, defended the initiatives of the Azerbaijani side. This factor assisted in strengthening the position of Azerbaijan.

Ключевые слова: Азербайджанская республика, Французская республика, сотрудничество, ГНКАР, Эльф Акитен

Key words: Azerbaijan Republic, French Republic, cooperation, SOCAR, Elf Akiten

Уход Советского Союза с мировой политической арены положил начало новому этапу острой борьбы за энергетические ресурсы. Центром разыгравшейся «большой игры» в Каспийском регионе стала Азербайджанская республика.

13 сентября 1992 года была создана Государственная нефтяная компания Азербайджанской республики (ГНКАР). В ноябре того же года было подписано пять меморандумов между ГНКАР и зарубежными нефтяными компаниями. Начавшаяся с зарубежными нефтяными компаниями работа завершилась подписанием 6 мая 1993 года шестого меморандума. Были подготовлены для заключения договоры между ГНКАР и зарубежными нефтяными компаниями по эксплуатации месторождений «Гюнешли», «Азери» и «Чираг». Однако запланированная на летние месяцы в Лондоне церемония их подписания не состоялась. Азербайджан в это время переживал военно-политический кризис. Были поставлены под угрозу не только судьба нефтяного контракта, но и сама государственная независимость Азербайджана.

В такой тяжелой ситуации пришедший к власти в Азербайджане в июне 1993 года Гейдар Алиев не только спас страну и государственность от распада, но в тоже время определил новую нефтяную стратегию республики. В связи с этим преемник политической линии Гейдара Алиева Президент Азербайджанской республики Ильхам Алиев писал: «Возвращение Гейдара Алиева к власти в стране кардинально поменяло ситуацию. Была сформулирована четкая экономическая концепция Азербайджана и развитие нефтяной промышленности заняло органичное место в этой концепции» [16, 252].

Согласно постановлению Кабинета министров Азербайджанской республики от 23 июня 1993 года подготовленные для подписания договоры с

зарубежными нефтяными компаниями были временно приостановлены. Гейдар Алиев однозначно заявил представителям этих компаний: «Если нефтяные компании ведущих мировых держав проявляют интерес к нефтяным месторождениям Азербайджана, предполагаю, что государственные структуры этих стран должно интересоваться и нынешнее социально-политическое положение Азербайджанской республики» [2, 87]. Таким образом, он пытался посредством новой энергетической политики Азербайджана добиться международной поддержки в разрешении возникшего в результате армянской агрессии Нагорно-Гарабахского конфликта. Новая нефтяная стратегия должна была усилить международные позиции нашей страны, дать дополнительные возможности для решения Нагорно-Гарабахского конфликта. В тоже время обеспечивалась ответственность в действиях партнеров, инвесторов и потребителей.

В конце августа 1993 года в Лондоне начались переговоры между азербайджанскими экспертами и семью крупными нефтяными компаниями вокруг трех нефтяных месторождений. Переговоры, которые проходили в основном в неофициальной обстановке, были далеко нелегкими. В некоторых зарубежных странах были их ярые противники [11]. Например, в возглавляемой Борисом Ельциным России не было однозначного мнения по вопросу переговоров с зарубежными нефтяными компаниями об эксплуатации нефтяных залежей азербайджанского сектора Каспийского моря. Министерство иностранных дел России даже направило в нашу республику письмо, в котором предъявило права своей страны на построенные в советское время на Каспии нефтяные платформы [17; 15].

Особую роль в успешном развитии энергетической дипломатии сыграл визит

азербайджанского президента во Францию в декабре 1993 года. Во время переговоров Франция, выступая сторонницей сотрудничества в нефтяной сфере, защищала инициативы азербайджанской стороны. Это стало одним из факторов, оказавших помощь в укреплении позиций Азербайджана. Через некоторое время после визита во Францию, 30 января 1994 года, принимая руководителей компании Amoco, Гейдар Алиев заявил, что продолжение сотрудничества с ведущими нефтяными компаниями является стратегической линией государства в области нефтяной промышленности и здесь не может быть никакой другой альтернативы [8].

Спустя несколько дней после этой встречи, 4 февраля президент Азербайджанской республики Гейдар Алиев подписал указ «Об ускорении эксплуатации месторождений нефти и газа в Азербайджане». Согласно этому указу Государственная нефтяная компания Азербайджанской республики вместе с консорциумом зарубежных нефтяных компаний, в который входили: Amoco Caspian Sea Petroleum Ltd, BP Exploration Caspian Sea Ltd, Den norske stats oljeselskap A/S, акционерное общество Lukoil, McDermott Azerbaijan ink, Pennzoil Caspian Corporation, Ramco Hazar Enegyı Ltd, Türkiya Petrolleri a.s., Yunokal Xazar Ltd, начали переговоры о подписании договора о совместной эксплуатации месторождений «Чираг», «Азери», а также глубинной части месторождения «Гюнешли» азербайджанского сектора Каспия. Некоторые компании выразили беспокойства по поводу возможных изменений в международной обстановке и особенно позиций, которые занимали по обсуждаемым вопросам соседние страны, в первую очередь Россия и Иран.

5 апреля 1994 года Российская федерация обратилась в ООН с протестом по поводу односторонних действий Азербайджанской республики в Каспийском море. В обращении отмечалось, что в случае продолжения азербайджанской стороной этих действий, Россия предпримет соответствующие шаги. Не ограничившись этим, в конце апреля Россия направила ноту протеста правительству Великобритании [12, 123]. Однако, оказанное Россией давление не имело результатов. Азербайджан продолжал переговоры с иностранными компаниями в рамках своей новой нефтяной политики. Заключительная часть переговоров прошла в Хьюстоне с 22 июля по 10 сентября. Наконец, переговоры успешно завершились. Таким образом, по истечении напряженной семимесячной работы был подготовлен соответствующий проект договора.

14 сентября 1994 года президент Азербайджанской республики Гейдар Алиев подписал указ о завершении переговоров о совместной разработке нефтяных месторождений азербайджанского сектора Каспия с консорциумом иностранных нефтяных компаний [9]. В указе были одобрены представленный ГНКАР доклад и проект

договора между ГНКАР и Amoco Caspian Sea Petroleum Ltd, BP Exploration Caspian Sea Ltd, Den norske stats oljeselskap A/S, акционерным обществом Lukoil, McDermott Azerbaijan ink, Pennzoil Caspian Corporation, Ramco Hazar Enegyı Ltd, Türkiya Petrolleri a.s., Yunokal Xazar Ltd, о совместной эксплуатации месторождений «Азери», «Чираг» и глубоководных залежей месторождения «Гюнешли» азербайджанского сектора Каспия и разделе получаемой нефти на долевой основе. 16 сентября 1994 года Президент Азербайджана сделал заявление о готовности подписать нефтяной контракт [6,226-233]. В заявлении в подробностях раскрывалось содержание трехлетних переговоров с нефтяными компаниями.

20 сентября 1994 года в Баку был подписан контракт сроком на 30 лет с участием 13 нефтяных фирм, представляющих восемь стран – Азербайджан, США, Великобритания, Россия, Турция, Норвегия, Япония и Саудовская Аравия, о совместной разработке расположенных в азербайджанском сектора Каспийского моря месторождений «Азери», «Чираг» и глубоководной Гюнешли. Долевое участие нефтяных компаний в консорциуме было определено следующим образом: BP (Великобритания) – 17,12%, AMOCO (США) – 17%, YUNOKAL (США) – 10%, LUKOIL (Россия) – 10%, ГНКАР (Азербайджан) – 10%, STATOIL (Норвегия) – 8,5%, EXXON (США) – 8%, ТРАО (Турция) позже доля равнялась 6,75%, PENNZOIL (США) – 4,8%, Itochu (Япония) – 3,92% Ramco (Великобритания) – 2%, Delta (Саудовская Аравия) – 1,6%. Нужно отметить, что на момент подписания контракта доля ГНКАР равнялась 20%. Позже, в 1995 году 5% было передано не участвовавшим при подписании контракта компаниям EXXON и 5% ТРАО. Интересно, что среди подписавших «Контракт века» не было республики Франции.

19 ноября 1994 года была создана Азербайджанская международная операционная компания (АМОК). В нее вошли представляющие Азербайджан, Великобританию, США, Японию, Норвегию, Россию, Турцию и Саудовскую Аравию крупные нефтяные компании.

В это время французская нефтяная компания Эльф Акитен (Elf Aquitaine) выступала как заинтересованная в сотрудничестве в нефтяной сфере с Азербайджаном сторона. Находившийся 24 мая 1995 года на приеме у президента Азербайджана глава компании Эльф Акитен (Elf Aquitaine) Жозель Бошан обсуждал этот вопрос с Гейдаром Алиевым.

Таким образом, в конце 1995 года была создана достаточно развитая система международного сотрудничества для освоения нефтяных месторождений Азербайджана. 4 декабря того же года Гейдар Алиев во время переговоров с премьер-министром Франции Аленом Жупеном обсуждал вопрос об участии французских компаний в разработке нефтяных залежей Азербайджана [3,104].

Во время интервью французскому корреспонденту английского журнала «Middle east magazine» Полю Мобеку Гейдар Алиев говорил о неоднократных встречах с президентом французской нефтяной компании Эльф Акитен (Elf Aquitaine), желании Франции сотрудничать с Азербайджаном в нефтяной сфере и готовности французской компании войти в консорциум для участия в эксплуатации месторождения «Шах-Дениз». [1,376]. Отметим, что действующая в нефтяной сфере с 1965 года компания Эльф Акитен (Elf Aquitaine) участвовала в освоении нефтяных залежей Ирака и имела тесные контакты в этой сфере с правительством Саддама Гусейна [18,180].

4 июня 1996 года был подписан третий по счету контракт по нефтяному месторождению «Шах-Дениз» азербайджанского сектора Каспия. Этот договор, наряду с Азербайджанской республикой, Королевством Великобритания и Северная Ирландия, Норвегией, Россией, Турцией и Ираном, подписала и Франция. Были сделаны прогнозы о наличии на месторождении «Шах-Дениз» запасов газа в 500 млрд. куб.м. и нефти в 190 млн. тонн. Предусмотренная контрактом территория месторождения равнялась 88 кв.км., а срок ее эксплуатации равнялся 30 годам. Долевое распределение продукции глубоководного месторождения было сделано следующим образом: альянс BP/Statoil – 51%, ГНКАР-10%, LUKoil-10%, Elf Aquitaine-10%, ТРАО-9%, частная иранская компания ОИЕС-10%. Таким образом, Франция также приступила к сотрудничеству с Азербайджаном в нефтяном секторе.

Выступавший на торжественной церемонии Гейдар Алиев оценил подписание этого документа, как важное событие, демонстрирующее способность суверенного Азербайджана строить независимые отношения с мировыми державами и с их нефтяными компаниями [4,412]. Президент в своем выступлении особо отметил участие Франции в этом контракте и сказал: «Еще одна особенность подписанного сегодня контракта в том, что мы начинаем сотрудничество в нефтегазовой промышленности с новыми государствами-партнерами. Среди них - Франция и ее известная компания Эльф Акитен (Elf Aquitaine). Я положительно оцениваю сотрудничество с Францией в этой области и выражаю по этому поводу свое глубокое удовлетворение. В связи с этим я особенно хочу поприветствовать главу прибывшей из Франции в Азербайджан делегации, заместителя министра Промышленности и энергетики Французской республики господина Ги Арлета и президента компании Эльф Акитен (Elf Aquitaine) Филиппа Жофре» [4,416]. Президент компании Эльф Акитен (Elf Aquitaine) Филипп Жофре также выступил на церемонии и отметил важность подписанного документа.

Через некоторое время, 24 августа 1996 года начала свою работу глубоководная буровая установка Деде Горгуд для обеспечения буровых работ и добычи нефти. В этот же день произошла церемония открытия в Баку офиса

Азербайджанской международной операционной компании. Выступая на этой церемонии, президент Азербайджана Гейдар Алиев подчеркнул значение сотрудничества с иностранными нефтяными компаниями.

С целью предотвращения конфликтных ситуаций в Каспийском море, Азербайджан продолжал двигаться по пути сотрудничества, привлекая новые компании в этот процесс. Так, 13 января 1997 года при участии двух президентов – Азербайджанской республики Гейдара Алиева и Французской республики Жака Ширака между ГНКАР и французскими компаниями Elf Akiten (Elf Aquitaine) и Total был подписан контракт сроком на 25 лет о совместной разработке месторождений «Ленкорань-Дениз» и «Талыш-Дениз» [5, 243-244]. Это был пятый по счету большой контракт, в котором долевое участие было распределено в следующем порядке: Elf Akiten (Elf Aquitaine) - 40%, Total -10%, ГНКАР - 25%, Deminikes (Германия) - 10%, ОИЕК(Иран) -10%, Portofina (Бельгия)– 5%. Таким образом, имеющие мировую известность нефтяные компании из 11 стран были привлечены к сотрудничеству по добыче нефти в азербайджанском секторе Каспия.

После ратификации этого договора Милли меджлисом 13 июня 1997 года президент Азербайджанской республики Гейдар Алиев подписал Закон Азербайджанской республики о принятии, утверждении и разрешении на претворение в жизнь договора между ГНКАР и ELF Petroleum Azerbaijan B.V. совместной нефтяной компанией ГНКАР Total Eksploreshn and Prodakshn Azerbaijan по разведке, эксплуатации и долевому распределению продукции морского блока, включающего перспективные структуры «Ленкорань-Дениз» и «Талыш-Дениз», азербайджанского сектора Каспия [7].

В ходе своего визита в США Гейдар Алиев 1 августа 1997 года подписал «Договор о налаживании межгосударственного диалога в области энергетики» и контракт между ГНКАР и компаниями Chevron, Exxon Mobil. В контракте предусматривалась доля Chevron в 30%, ГНКАР - 50%. Остальным компаниям предоставлялись в общем 20%.

В этот период некоторые круги по причине якобы нерентабельности трубопровода Баку-Джейхан пытались препятствовать его строительству. Нефтепровод Баку-Супса считался подходящим, как более короткий и предлагался как альтернативный нефтепроводу Баку-Джейхан [10]. Международная операционная компания, которая финансировала нефтяные контракты, консорциум не поддерживали трубопровод Баку-Джейхан, аргументируя тем, что строительство трубопровода Баку-Супса обойдется на 1 млрд. дешевле. По их расчетам нефть танкерами будет транспортироваться из Супсы в порт Карыкгель, что на Босфоре, и оттуда по нефтепроводу длиной в 50 км направляться к Мраморному морю.

Входившие в консорциум нефтяные фирмы заявили о своих предпочтениях трубопроводу Баку-

Супса. Они обосновывали свой выбор дороговизной проекта Баку-Джейхан, отсутствием достаточного количества нефти и возможной рентабельностью этого проекта только в случае движения по трубопроводу также казахстанской нефти [14]. По мнению представителей компании транспортировка нефти должна была покрывать все расходы.

12 июня 1999 года была проведена презентация достижений в освоении месторождения «Шах-Дениз» азербайджанского сектора Каспийского моря. На церемонии участвовали наряду с послами Великобритании, США, Норвегия, Россия, Италия, Иран и Турция в Азербайджане, также посол Франции в нашей стране Жан Пьер Киньют. Кроме того, здесь находились представители иностранных фирм – участников подписанного контракта по месторождению «Шах-Дениз». Выступившие на церемонии президент Консорциума Энди Хонвуд, менеджер по контролю за финансированием компании Statoil Инге Лауф Рулендшолм, вице президент ГНКАР Хошбехт Юсифзаде дали информацию о достигнутых результатах.

Спонсорская группа по строительству основного нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан 1 августа 2002 года в Лондоне создали компанию BTC Co. Акционерами компании стали нижеперечисленные компании: ГНКАР - 25%, BP - 38,21%, Unocal - 8,90%, STATOIL - 9,58%, ТРАО - 7,55%, Eni - 5%, Itochu - 3,4%, Amerada Hess - 2,36%. По решению совета директоров этой компании на основе тендера, результаты которого были объявлены в конце 2001, строительство азербайджанской части (442 км) нефтепровода длиной в 1760 км должна была осуществлять греческая компания ССIC, грузинской части (248 км), а также насосных станций и в Азербайджане, и в Грузии - совместное предприятие, включающее в себя французскую компанию Spiesarag и американскую компанию Petrofac. Строительство турецкой части нефтепровода (1070 км) было поручено компании BOTAS. Нефтепровод должен был пересечь 1400 рек, и горы высотой в 3 тыс. метров. Правительство США 2 августа, выступив с заявлением, одобрило создание этой компании и характеризовало ее как важный шаг в области экспорта каспийской нефти на мировые рынки.

Таким образом, в 1994-2003 годах общее количество подписанных с иностранными фирмами контрактов по эксплуатации морских и подземных нефте-газовых месторождений Азербайджана достигло 22, количество стран-участниц 15, а количество компаний 23 [13]. Среди них важное место занимали и французские компании. В результате успешной энергетической дипломатии Азербайджан вступил в новую фазу своего развития.

Претворение энергетической дипломатии имело большой международный резонанс для Азербайджанской республики. Усилились ее международные позиции и политико-стратегическая значимость. Увеличилось

количество стран, налаживших отношения с АР, и поддерживающих ее. Ослабло давление извне. Расширились международные связи.

Начиная с 2003 года компания Эльф Акитен (Elf Aquitaine) поменяла свое название и превратилась в компанию Total. Компания осуществила разведывательную работу на каспийском месторождении «Шах-Дениз». Хотя структура «Абшерон» и была достаточно рискованной, компании удалось преодолеть все сложности. Таким образом, компания Total (Elf Aquitaine), действуя в Азербайджане с 1996 года, превратилась в одну из активно работающих в нефтяной промышленности нашей страны.

Список литературы:

1. Азербайджан в международном мире (Материалы о визитах Президента Азербайджанской республики Гейдара Алиева в зарубежные страны в 1995-1996-х годах). Том II, Баку: Гейтюрк, 1997, 761 с., на азерб. языке.
2. Алиев Г. Выступление на встрече с представителями ведущих нефтяных компаний и корпораций. 17 августа 1993 года. – Независимость вечна. Книга I. Баку: Азернешр, 1997, 612 с., на азерб. языке.
3. Алиев Гейдар. Независимость вечна. Книга V. Баку: Азернешр, 1998, 500с., на азерб. языке.
4. Алиев Г.А. Выступление на церемонии подписания контракта между Государственной нефтяной компанией Азербайджанской республики и зарубежными нефтяными компаниями по совместной разработке месторождения «Шах-Дениз». 4 июня 1996 года. – Независимость вечна. Книга VI. Баку: Азернешр, 1998, 512 с., на азерб. языке.
5. Алиев Г.А. Выступление на церемонии подписания нефтяного контракта Государственной нефтяной компанией Азербайджанской республики и французскими компаниями Elf Aquitaine и Total. 13 января 1997 года.- Независимость вечна. Книга VIII, Баку: Азернешр, 1998, 448 с., на азерб. языке.
6. Алиев Г.А. Заявление на брифинге в связи с подготовкой подписания нефтяных контрактов. 16 сентября 1994 года. – Независимость вечна. Книга II. Баку, 1997, 604 с., на азерб. языке.
7. http://www.e-qanun.az/alpdata/framework/data/4/f_4018.htm // Закон Азербайджанской республики о принятии, подтверждении и разрешении на претворение в жизнь договора между ГНКАР и ELF Petroleum Azerbaijan B.V. совместной нефтяной компанией ГНКАР Total Eksploreshn and Prodakshn Azerbaijan по разведке, эксплуатации и долевом распределении продукции морского блока, включающего перспективные структуры «Ленкорань-Дениз» и «Талыш-Дениз», азербайджанского сектора Каспия. Дата использования. 27.11.2018
8. Президент республики принял руководителей компании Amoco. Газета «Азербайджан», Баку, 1994, 1 февраля, на азерб. языке.

9. Указ президента Азербайджанской республики об итогах переговоров с консорциумом зарубежных нефтяных компаний о совместных разработках нефтяных месторождений азербайджанского сектора Каспийского моря. 14 сентября 1994 года. № 206. – Архив Министерства иностранных дел Азербайджанской республики. 1994, на азерб. языке.

10. Aliyev: Bakü-Ceyhan için Türkiye taviz vermeli. – “Sabah” gazetesi, İstanbul, 1998, 11 Kasım.

11. Aliyev: Moskovodan izin almayız. – “Milliyet” gazetesi, İstanbul, 1994, 19 Ekim.

12. Aslanlı A., Hesenov İ. Haydar Aliyev dönemi Azerbaycan dış politikası. Ankara, 2005. 282 с.

13. Джамалов Е. Гейдар Алиев – создатель новой нефтяной стратегии Азербайджана. –

«Народная газета», Баку, 2004. 16 января, на азерб. языке.

14. Karar konsorsiyumun. – “Sabah” gazetesi, İstanbul, 1998, 27 Ekim.

15. Kamer Kasım. Azerbaycanın dış politikası. – Emine Gürsoy-Naskali ve Erdal Şahin (Der.). Bağımsızlıklarının 10 Yılında Türk Cumhuriyetleri. Haarlam, Hollanda: SOTA, 2001, с. 436-437.

16. Алиев И. Каспийская нефть Азербайджана, Москва: Известия, 2003, 712 с.

17. John Roberts. Caspian Pipelines. London, The Poyal Institute of International Affairs, 1996, с.51.

18. Vassiliou M. Historical Dictionary of the Petroleum Industry. Scarecrow Press, 2009, 712 с.

SOME INTERESTING STORIES ABOUT THE TERRITORY, POPULATION AND CARTHOGRAPHIC INFORMATION OF KHOREZM IN TRAVEL DIARY BY ANTHONY JENKINSON

*Matkurbonov Omonbek Odilbekovich,
Satimov Bakhodir Mangliboevich*

History faculty, Urgench State University, Urgench, Uzbekistan

DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.201

НЕКОТОРЫЕ ИНТЕРЕСНЫЕ ИСТОРИИ О ТЕРРИТОРИИ, НАСЕЛЕНИИ И КАРТОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ ХОРЕЗМА В ТУРИСТИЧЕСКОМ ДНЕВНИКЕ АНТОНИ ДЖЕНКИНСОНА

*Маткурбонов Омонбек Одильбекович,
Сатимов Баходир Манглибоевич*

*Исторический факультет, Ургенчский государственный университет
Ургенч, Узбекистан*

ABSTRACT

This article, based on scientific sources, highlights some interesting facts about the population, terrain, ethnographic and cartographic data of Khorezm, as reflected in the diary of the English traveler Anthony Jenkinson, who wrote while traveling in the cities of Middle Asia.

Key words: Saroichik, Selizyur, Paropamiz, verst, Okus, mil, funt.

Historical information connected with the travelers` travel to Central Asia is very important to learn the history of the people during those periods. One of them was Anthony Jenkinson. Anthony Jenkinson arrived in Colomna city on April 28, 1558, which was 20 kilometers far from Moscow city. That year, on July 14, he visited Astrakhan city. He reached to Mangishlok on the coast of Caspian sea, on July 27. Loading his goods on 1000 camels, after five days walk with caravan he reached to another kingdom. Well-armed tatars (Central Asian people) met them on the way. Traveller wrote about this: « These soldiers were in Temur Sulton (Khojimkhon`s brother), a king of the country called Mangishlok. These tatars stopped our caravan and took the due on behalf of their king. I myself met with the king and asked for him to take my caravan into his patronage and to provide our safety. King did my response and hosted me. They usually drink kimiz (a drink) and eat meat Ular odatda qimiz va go`sht iste`mol qiladi. They don` have bread. The king gave a label to trade.»

The traveler wrote so about Temur Sulton: “ This sultan lives in the desert without any city or palace. His residence was made of reed, the inside is was covered with a carpet. Sultan asked me about our kingdom, its laws, religion, reasons of my aim to visit there. The we continued our way. We passed the desert territory without water, a city for 20 days. We had to eat our horses and camels cause of lack of food. We again went to

Caspian sea bay on October 5. Turken king`s cutom officers` met us and we paid a duty for the king and his neighbors”.

Antony Jenkinson wrote so about Ukuz (Amudarya) river: «Oksus river flew into the Caspian Sea in the ancient times. This river begins from the Parpamiz (Hindikush) mountains in India. Now this river does not flow far. Now this river flows in the Chinese Lake , flowing 500 mile, combining with the Ardak river”. When Antonio Jenkinson visited Central Asia, the Amudarya flew into Sarikamish lake.

Antonio Jenkinson arrived in Sellizyur fortress (Main fortress of Vazir fortress) with his caravan on October 7. He wrote so about the fortress: “Sellizure fortress is located on the highest hill. The southern parts of the fortress are very fertile. Water for irrigation comes from the Ardak tributary of the Oksus River, which begins from the Parapamis (Hindikush) mountains in India. During this period, the Oxus River was not deposited in the Caspian Sea”.

Antonio Jenkinson traveled 20-22 days on the coast of the Caspian Sea and arrived in Sellizyur 5-7 days later. 7-9 days drive from the Caspian Sea to Urgench. 600 versts from the Caspian Sea to

Mangyshlak 1, 600 versts from the Caspian Sea to Mangyshlak. So, from the Caspian Sea to Urgench, it is 210-350 versts.

The road from Mag'yilly to Sellizyur passes through the Ustyurt Plateau. For twenty days caravans passed through the hot desert and deserted areas. The traders were tired of thirst in the desert, and reached the Sarikamish lake. Here, as well as in Mangyshlak, merchants paid a heavy tax on the Turkmen tribal chief.

On the 16th of October, 1558, the caravan arrived at the capital of Khiva Khanate, Urgench, through Sellizyur or the City of Vazir. Localized struggles have led to a reduction in khanate production capacities. Urgench was the capital of the Muslim East in the XIII-XIV centuries. The city was located on trade routes from southeast Europe to Central Asia, to Mongolia and to China. In the mid-15th century, the city began to collapse. Antonio Jenkinson's information about city of Sarajik, the city of Khorezm and the city of Urgench is very valuable.

According to numismatic and written sources, The city of Sarojik was founded in the second half of XIII or in the beginning of XIV century, and is one of the centers of Ak Urda. The traveler wrote about the city of Saroychik:

“A day's journey from the riverside² (the ruins of this city are now on the left bank of the Ural River) there is a city called Saroychik. The city's governor, Mirza Ismail, is a ruler. No trade is here. The population does not use money. All of the population are warriors and livestock breeders ».

He also gives a lot of information about the city of Vazir, founded by Mustafakhan, from the Shaybanids` dynasty in the middle of the XV century. Antony Jenkinson was the first European traveller in the city. “The city of Vazir is located 60 km from the Old Urgench. On October 7, 1558, I arrived at the Sellizyur fortress. Here, a governor named Azimkhon rules with three of his brothers. On October 9, 1558, I handed over to him the Russian governor's label. I gave the governor 1/9 of the goods as a gift I had brought. They gave me a kebab made of horse meat as their guest. The next day governor called me and asked a lot of questions about the work of the Russian king, about our country and its laws.

Sellizyur fortress is located on a hilltop where the khan lives. His residence is low and not built well. Population is poor, does not engage in trade. Here grow wonderful plants. It is called melon (or watermelon). The population consumes it after eating “ the travelled continued his story.

Antony Jenkinson arrived in Urgench on October 16, 1558 and gave information about the city: “Urgench city is located on the plain, the city is surrounded by a 4-mile (1mil -1.609km) long walls. But it is destructive and disordered. One of the longest streets in the city is closed, and it acts as a marketplace. For seven years, the city has been victimized four times by mutual struggle. That's why merchants here are very few and poor. I only sold 4 ball cloths throughout the city. The main goods sold here are brought from Bukhara and Iran. From the Caspian Sea to Urgench, the place called

"Turkmen land", where Azimkhon and his five brothers rule. One of them is the principal ruler and is called the khan. But in practice, there are five rulers independently dominating themselves. They are enmity with each other. Khan's these five sons were born from his different wives. There are khan or sultan 4-5 wives apart from the ones in harem. When the battle arose among the brothers, they went to the desert, where the well was near, with their men. They attack the commercial caravans here. After having enough power, they attack the property of his brothers”.

From Urgench caravan routes go through the left bank of the Amu Darya River through the city of Kiyot to Bukhara. Jenkinson did not show which part of the Amudarya River he passed. It is known from his diary that it is possible to reach Urgench to Bukhara in 15-18 days. In the 17th century, commercial caravans usually passed through the Amu Darya River from Khazarasp. This route is between Urgench and Bukhara and is about 500 km. On this route, the camel can reach 25-30 km per day and can reach 17-20 days. From the Khiva Khanate to Bukhara, the English trader passed through this way.

The road from Urgench to Bukhara is safe: during the war the population runs to desert. They attack the commercial caravans here. Antony Jenkinson went to Bukhara through the city of Kiyat to keep the safety of the caravan.

According to A. Jenkinson's information about Vazir and the city of Urgench, the center of Khorezm was Vazir, and Urgench was in crisis during that period. “There are a large group of people living in the territories from the Caspian Sea to Sellizyur fortress. It is a wild desert, no city or permanent home. They move from one place to another, with camels, horses and sheep. Their sheep are very large and each of them has a 60-80 pound (1funt-0.453 kg). buttocks. There are many wild horses. The Tatars living here hunt horses with their eagles. The Tatars here never go hunting without arrows and swords. They are very skillful to shoot while riding horses.

The population here does not use gold, silver or other coins. Whenever they need clothes or anything else, they begin to exchange them for the sheep. They do not have bread at all. They have large meat stock and usually eat horse meat. Their favorite drink is kimiz (a drink) or milk. There is no river or water basin in the area. Here is a 20-day journey to the Persian Gulf. Here, the water from wells is very salty. They do not eat on the ground. Only when praying they sit on the ground. On the 26th of November, 1558, we left Urgench and drove 100 miles across the Oxus River (Amudarya). When we got to the Ardak River, we paid a great deal of money. The Ardak River is a large and rapid stream that starts from the Oksus River and flows into the "Lake of China" after 1,000 miles. As it is known, the problem of the Amu Darya and its ancient stream into the Caspian Sea was learned by the Scientists of the Orient - Mahmud ibn Vali, Abulgazi and Munis, western scholars Eyxvald EA, Lents R.X., Lerx PI, Veselovsky NI, Alenitsin V., Bartold V.V. and others.

3

¹ Old Russian unit of measure. 1 verst -1.06 km. It was used to measure the distance between settlements until the XVIII century.

² Ахмедов Б. А. Государство кочевых узбеков. -М.: Наука. 1965. -С. 34-35.

³ Akhmedov B.A. Historical and geographical literature of Central Asia of the XVI-XVIII centuries. -Т.: Science. 1985. -P. 195.

In summary, it is possible to say that through Antonio Jenkinson and his travel to Central Asia, we have an ethnological, cartographic, linguistic information about the history of this era, and most importantly, we are able to learn the English traveler's attitude toward Central Asia and its regions,

The information in these diaries contains valuable information about the population of our country, and many of them are not yet studied.

List of references:

1. B. V. Lunin History of Uzbekistan in sources (News of travelers, geographers and teachings of the XVI-first half of the XIX centuries). –T.: Science. 1988.
2. B.Ahmedov. State of the nomadic Uzbeks. -M.: Science. 1965.
3. B.Akhmedov. Historical and geographical literature of Central Asia of the XVI-XVIII centuries. – T.: Science. 1985.
4. Sagdullaev A., Aminov B., Mavlonov O'., Norkulov N. History of Uzbekistan The state and society development. T.: Academy. 2000.

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

ЭВОЛЮЦИЯ РУССКОЙ ИДЕИ

Пищик Александр Михайлович

*Доктор философских наук, профессор Дзержинского филиала РАНХиГС,
г. Дзержинск Нижегородской области*

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.202](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.202)

АННОТАЦИЯ

Цель статьи – выявить инвариант русской идеи и её исторические модификации, сформулировать русскую идею XXI в.

ABSTRACT

The Russian article aims to reveal the invariant of the Russian idea and its historical modifications, to formulate the Russian idea of the XXI century.

Ключевые слова: русская идея, циклогенез мировоззрения, глобальные проблемы.

Keywords: Russian idea, the cyclogenesis of the world, global problems.

Меня будет интересовать не столько вопрос о том, чем эмпирически была Россия, сколько вопрос о том, что замыслил Творец о России, умопостижимый образ русского народа, его идея.

Н.А. Бердяев [3, с. 3]

Ключом к расшифровке русского кода, детерминирующего циклогенез русского мировоззрения, является русская идея. Конечно, это метафора, и нам ещё далеко до уровня понимания механизмов функционирования генетического кода, достигнутого современной генетикой. Задача системогенетики – выявить общие закономерности, присущие программам, детерминирующим функционирование и эволюцию экосферы, техносферы, социосферы и антропосферы на всех уровнях их бытия. Задача грандиозная, и современные достижения в сфере расшифровки биологического генетического кода впечатляют и служат основанием для оптимизма в деле построения общей теории системогенетики. Наша вера основана на том, что программа управляющая эволюцией русского мировоззрения объективно существует, и что на пути её расшифровки усилиями многих поколений русских мыслителей сделаны только первые шаги.

Рассмотрев общую картину циклогенеза русского мировоззрения от Киевской Руси до наших дней, представленную в серии публикаций в журналах ЕСУ с № 9 за 2018 год по № 5 за 2019 год [7], мы подошли к необходимости дать общую картину эволюции русской идеи. Русская идея вносит смысл в эволюцию русского мировоззрения. Русская идея по природе своей инвариантна. Её модусы во времени – исторические модусы инварианта (сущности) русской идеи. Когда речь сегодня заходит о национальной идее России, то это лишь один из модусов русской идеи. В поиске и конструировании русской национальной идеи современной России очень важен правильный методологический подход. Он основан на следующих принципах: 1) приоритет внешней функции перед внутренней в формулировке русской идеи; 2) наличие инварианта и вариативности, наследования и обновления, сохранения и изменения идеи на протяжении всей

истории русского народа; 3) ценность русской идеи не только для народов России, но в идеале для всех народов человечества [6]. Применение перечисленных принципов позволяет выделить в истории России с момента принятия христианства (988 г.) и до настоящего времени инвариант русской идеи и три её вариации. Инвариант русской идеи — объединение народов для реализации истинных ценностей человеческого бытия. Эта идея провиденциальна. Её следует отличать от квазиидей, подменяющих истинные ценности человеческого бытия ложными. Квазиидеи паразитируют на провиденциальной русской идее и могут исказить её подлинное содержание в мировоззрении как правящей элиты, так и народных масс.

Первая русская идея (XI-XIX вв.) направлена на сохранение носителей истинной православной веры до Страшного Суда. Вторая русская идея (XX в.) – построение на планете справедливого мира. Третья русская идея (XXI в.) – сохранение жизни на Земле, предотвращение глобальных катастроф. Реализация всех трёх вариантов русской идеи осуществляется через объединение православных народов, затем всех угнетённых империализмом народов, и, наконец, всех народов планеты в общем деле предотвращения глобальных катастроф, угрожающих существованию жизни на Земле. Реализация русской идеи осуществляется в функциях сохранения, восстановления, совершенствования и защиты истинных ценностей. Истинные ценности формулируются в православном учении, в учении о справедливом устройстве общественной жизни, в учении о сохранении окружающей среды и устойчивом развитии человечества. Эволюционно русская идея построена по принципу «матрёшки», где первая идея вложена во вторую, а вторая в третью. Нельзя сохранить жизнь на Земле в XXI в., не строя справедливый мир на планете. Нельзя строить справедливый мир, не руководствуясь евангельскими принципами любви. Жизнь, справедливость мироустройства и евангельские принципы любви – это не относительные понятия и ценности, как это иногда хотят представить их

противники, а абсолютные в системе гармонии меры человека и универсума. Роль русского народа в реализации русской идеи – быть соборным организатором, объединителем народов как внутри страны, так и вовне, в решении триединой задачи – сохранение человеческой жизни на Земле во всём её многообразии (культурном, этнонациональном, ментальном) на основе принципов социальной справедливости в организации общественной жизни, на фундаменте евангельских принципов любви.

Схематично эволюцию русской идеи можно наложить на 18 экранов методологического анализа, широко применяемых в теории решения

изобретательских задач (рисунок 1) [1, с. 39–40]. Русской идее всегда противостояла антисистема. Первой русской идее противостояли иноверные притеснители православия как вне, так и внутри страны. Второй русской идее противостояли сторонники несправедливого устройства мира. Третьей русской идее противостоят виновники глобальных катастроф: экологических, техногенных, социальных и антропологических. Тем не менее, русская идея как миссия России в мире, несмотря на исторические противодействия её реализации во всей полноте со стороны антисистемы, существует объективно, как потенциально, так и актуально.



Рисунок 1. Хронопол русского мира

Нельзя искать русскую идею внутри системы, прежде чем она не найдена в надсистеме. Здесь применим организменный подход. По аналогии с устройством человеческого организма, где каждый орган (сердце, лёгкие, мозг и т.д.) выполняет специфическую полезную функцию в организме, в устройстве единого человечества каждый народ (как отдельный «орган» единого человеческого «организма») выполняет свою полезную функцию в его жизнедеятельности. Русский народ за свою тысячелетнюю историю накопил богатый положительный опыт объединения народов для реализации общего дела. Ключевым здесь является принцип соборности, заложенный в русском менталитете. Нельзя сводить русскую идею только к сохранению русских и России, к патриотизму и другим очевидным ценностям. Любой народ может провозгласит эти ценности для себя. Сегодня национальную идею любого народа надо искать не в общих для всех ценностях, а в особом вкладе в общее дело сохранения человечества во всех его частях (народах) и среды его обитания. Не только сохранения, но и восстановления, совершенствования и защиты всего многообразия жизни на Земле. Русский народ может претендовать на роль объединителя народов планеты на такое общее дело, поскольку имеет

богатый исторический положительный опыт объединителя народов.

Ключевым направлением философского анализа русской идеи является её онтология, аксиология, гносеология, методология и праксиология.

Онтология русской идеи – это её объективное бытие. Предназначение каждого народа в истории задано объективно. Для верующих – это промысл Божий о народе, для атеистов – объективный закон общественного развития. Объективно было появление в Византии православия и его принятие и распространение на Руси-России. Объективно было появление идеи социализма/коммунизма и реализация её в России/СССР. Объективно появление глобальных проблем, угрожающих существованию человечества. Также объективно появление международных движений, направленных на решение глобальных проблем.

Аксиология определяет значимость русской идеи на объективной шкале «ценность – антиценность» и оценивает её на субъективной шкале «нравится – не нравится». Какова значимость русской идеи для других народов? В чём её объективная ценность/антиценность? Как её субъективно оценивают народы мира на том или ином историческом этапе? Сохранение,

восстановление, совершенствование и защита русского мира/универсума на протяжении уже более чем тысячелетней истории его существования обязано реализации русской идеи. Победы русского мира/универсума над его внешними разрушителями хорошо известны и одержаны под девизом Александра Невского: «Кто с мечом к нам придёт, от меча и погибнет!». Внутренние разрушения русского мира/универсума связаны с отказом от русской идеи. Индикатором такого отказа являются так называемые «смутные времена». Русская идея выполняет функцию компаса, указывающего верный путь к исторически поставленной цели. Сохранение православия как истинной веры, построение справедливого мира, сохранение жизни на Земле – исторические модификации цели русского общего дела. У русского мира/универсума всегда были, есть и будут союзники, попутчики и враги. Их оценки можно разместить в диапазоне от любви до ненависти. Главное для русского мира/универсума – реализация своей объективной миссии с девизом «Наше дело правое, мы победим!».

Гносеология русской идеи измеряется глубиной познания бытия русского мира. Сущность русского мира выявляется в сравнительном анализе сходства и различия с иными мирами. На всех этапах системогенеза русской идеи и русского мира существенную роль играли и продолжают играть такие качества русского менталитета как соборность, а также выносливость в экстремальных ситуациях.

Методология русской идеи — совокупность методов её разработки и реализации. В определении сущности русской идеи ведущую роль играет методология системогенетики. «Системогенетику можно трактовать как генетическую системологию; и в этом контексте она есть системология, выстроенная на основаниях системогенетического подхода» [4, с. 3]. Раскрытие

действия системы законов наследования и обновления в мире систем — главная задача системогенетики. Существенный вклад в развитие системологии и системогенетики внесла научная школа академика П.К. Анохина, создавшая теорию функциональных систем и её системогенеза. Данная теория позволяет методологически правильно подойти к определению национальной идеи страны. В этой теории дано следующее определение системы: «Системой можно назвать только такой комплекс избирательно вовлеченных компонентов, у которых взаимодействие и взаимоотношения принимают характер взаимосодействия компонентов на получение фокусированного полезного результата» [2, с. 35]. Если человечество в целом, с точки зрения организменного подхода, рассматривать как систему, то страны и их ассоциации — компоненты этой системы. Если конечный полезный результат деятельности современного человечества — преодоление глобальных катастроф, то у каждой страны / ассоциации стран должны быть некоторые специфические полезные функции, взаимосодействующие общему делу сохранения, восстановления, совершенствования и защиты жизни на Земле. В теории управления/менеджменте эти функции называются миссией страны/организации. Внутренняя архитектура биологического организма в системогенезе определяется внешней полезной функцией. Аналогично архитектура страны определяется её полезной функцией в общем деле, т. е. её миссией.

Практиология русской идеи — практический исторический опыт реализации этой идеи. Русская идея на практике исторически проявляется в общенародной /национальной идее.

Графическое изображение трёх этапов эволюции русской идеи представлено на рисунке 2 и в таблицах 1 и 2.



Рисунок 2. Системогенез русской идеи, где:

I — первая модификация русской идеи (XI — XIX вв.)

II — вторая модификация русской идеи (XX в.)

III — проект третьей модификация русской идеи (XXI в.)

Таблица 1.

Эволюция бытия России

Историческое время	Три ипостаси бытия России		
	Материальная цивилизация	Мировоззренческая парадигма	Русская идея
	«тело» России	«душа» России	«дух» России
XI-XIX вв.	Аграрная	Православная	Объединение и защита православных народов
XX в.	Индустриальная	Новоевропейская	Объединение и защита угнетённых народов
XXI в.	Информационная	Новейшая	Объединение и защита всех народов от глобальных катастроф

Таблица 2.

Эволюция национальной идеи России и её школы

Цивилизация (век)	Международная функция России	Общенародная (национальная) идея	Школа России (выпускник школы)
Аграрная (XI-XIX вв.)	Объединение и защита (от иноверных притеснителей) всех православных народов	Москва – III Рим. Россия – лидер православного мира	Православная школа (православный человек)
Индустриальная (XX в.)	Объединение и защита (от мирового империализма) всех угнетённых народов: «Пролетарии всех стран и угнетённые народы, соединитесь!»	III Интернационал вокруг России. Россия – лидер мирового коммунистического движения.	Советская школа (советский человек)
Информационная (XXI в.)	Объединение всех народов на решение глобальных проблем человечества (проблемы выживания и устойчивого развития)	Россия – посредник и интегратор народов планеты в решении глобальных проблем человечества	Универсальная школа (универсальный человек)

Подведём итоги. Инвариантом системогенеза русской идеи и миссии русского мира / универсума является объединение и защита той или иной выборки населения планеты от разрушающих общественных и природных сил. Историческими модификациями такой выборки населения являются православные народы, эксплуатируемые народы и всё многообразие народов планеты. В процессе системогенеза масштабы выборки постепенно расширяются до всего населения планеты. Третья общенародная (национальная) идея состоится, если она на новом уровне бытия (уровень надсистемы) будет включать в себя первую и вторую общенародную (национальную) идею (как подсистемы) русского мира / универсума. Об этом мечтал Ф. М. Достоевский: «И впоследствии, я верю в это, мы, то есть, конечно, не мы, а будущие грядущие русские люди поймут все до единого, что стать настоящим русским и будет именно значить: стремиться внести примирение в европейские противоречия уже окончательно, указать исход европейской тоске в своей русской душе, всечеловечной и воссоединяющей, вместить в неё с братской любовью всех наших братьев, а в конце концов, может быть, и изречь окончательное слово великой, общей гармонии, братского окончательного согласия всех племён по Христову

евангельскому закону! ... Что же, разве я про экономическую славу говорю, про славу меча или науки? Я говорю лишь о братстве людей и о том, что ко всемирному, ко всечеловечески-братскому единению сердце русское, может быть, изо всех народов наиболее предназначено, вижу следы сего в нашей истории, в наших даровитых людях, в художественном гении Пушкина» [5, с. 148–149].

Русская идея по крупицам собиралась русскими мыслителями. Её ипостасями являются: соборность, всеединство и общее дело спасения. Обобщив высказывание русских мыслителей о сущности русской идеи можно выделить её инвариантное, независимое от той или иной мировоззренческой эпохи следующее определение. Русская идея – это мечта о соборном единстве человечества, всеобщем братстве народов, о лучшей доле не только для себя, но и для всех. Эсхатология – составная часть русской идеи. Русская идея – это предчувствие общей беды и мысль о всеобщем спасении. Спасение мира любовью, открывающей истину, творящей добро, формирующей красоту. Великая цель русской идеи – это соборное объединение человечества, всемирное единение, которое должно основываться на высокой общности, сложившейся на органическом единстве общего и индивидуального.

Всеединство - взаимное проникновение, тождественность частей и целого. Сохраняя своё многообразие, эти части едины друг с другом и со своим целым вплоть до полного совпадения, но и сохранения своей неповторимости. Соборность – это братство народов, искание всеобщего спасения. Все ответственны за всех. Соборность означает коммюнитарность, не знающую как внешнего над собой авторитета, так и индивидуалистического уединения, и замкнутости. Соборность исключает подавление общности / общества личностью и личности общностью / обществом. Соборность – это симфония, гармоническая согласованность, всеединство. Соборное единство – единство свободное и органическое, основанное на взаимной любви. Будущее человечества – всеединое существо, при сохранении личности. Мировое единство при сохранении индивидуальности – такова космическая соборность. Соборность – здоровый принцип организации любой социальной общности: семьи, рода, народа, человечества. Данное определение и характеристика русской идеи соответствует и конкретизирует нашу идею гармонии меры человека и меры универсума в человеческой деятельности на всех уровнях её бытия.

Список литературы:

1. Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука. – М.: Сов. радио, 1979. – 103 с.

2. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем // Принципы системной организации функций. — М.: Наука, 1973. — С. 5–61. — URL: <http://www.keldysh.ru/pages/BioCyber/RT/Functional.pdf>

3. Бердяев Н. Русская идея. СПб.: Азбука-классика, 2008. - 318 с. – URL:

<https://litra.pro/russkaya-ideya/berdyayev-nikolaj/download>

4. Вопросы системогенетики. Теоретико-методологический альманах /Гл. редактор А.И. Субетто. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2003. – 272 с.

5. Достоевский Ф.М. Пушкинская речь // Полное собрание сочинений. Т. 26. —Л: Наука, 1984. — С. 129–149. — URL: http://az.lib.ru/d/dostoevskij_f_m/text_0340.shtml

6. Пищик А.М. Методология исследования и проектирования русской идеи // Вопросы культурологии, 2017. - №2. – С. 77-81.

7. Пищик, А.М. Циклогенез парадигм русского мировоззрения: итоги и сущность /А.М. Пищик, А.Е. Ефимов // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2019. - № 5 (62), 5 часть. – С. 68-71. – URL: <https://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2019/06/Euroasia5.pdf>

СОВЕТ ХРИСТИАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТАТАРСТАНА КАК ОПЫТ ДИАЛОГА ПРОТЕСТАНТОВ РЕГИОНА: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Тимофеев Егор Викторович,

аспирант кафедры религиоведения

*Института социально-философских наук и массовых коммуникаций
Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань*

АННОТАЦИЯ

Целью настоящей статьи является анализ феномена диалога внутри протестантского сообщества в мультиконфессиональном регионе Российской Федерации – республике Татарстан. Ставился вопрос о характере коммуникации, является ли она исключительно функциональной или носит диалогический характер общения и взаимного влияния. Также одной из задач было представить прогноз дальнейшего функционирования Совета. Использовались методы включенного наблюдения, интервью, глубинного интервью. В результате показано, что помимо функциональных и информационных взаимодействий налицо также и взаимоотношения, которые в современной философии называются диалогическими, «встречей», выходом к Другому. Дан прогноз дальнейшей институционализации и развития сообщества.

ABSTRACT

The purpose of the present article is the analysis of a phenomenon of dialogue in Protestant community in the multiconfessional region of the Russian Federation – the Republic of Tatarstan. The nature of communication is explored, whether it is exclusively functional or has dialogical character of communication and mutual influence. Also one of the tasks was to submit the forecast of further functioning of the Council. The methods of the included observation, interview, deep interview were used. It is shown that besides functional and information exchanges there exists the pattern of relationship which is called dialogical, "meeting", an exit to Another in modern philosophy. The forecast of a further institutionalizing and development of community is given.

Ключевые слова. Межрелигиозный диалог, коммуникация, богословие общения, протестантизм, социальные институты

Keywords. Interreligious dialogue, communication, communication divinity, Protestantism, social institutes

Проблемы диалога этносов, культур, цивилизаций, межрелигиозного, а также межконфессионального и внутри

конфессионального диалога – один из актуальных вопросов современного общества.

Современная религиозная ситуация в Татарстане, как в мультикультурном,

полиэтническом и мульти конфессиональном регионе, создает ряд предпосылок для взаимодействия, сотрудничества и диалога протестантских общин.

Протестантизм в Татарстане представлен широко и разнообразно, его разные пласты уходят корнями в историю [1]. В столице республики действуют три общины лютеран и община реформатов. Община евангельских христиан-баптистов существовала еще до революции 1917 г., а самая старая пятидесятническая община действует с 1950-х гг. Наряду с этими традиционными представителями крыла евангеликов и пятидесятников, в 1990-е годы усилиями как миссионеров, так и представителей казанских протестантов образовались и реформистские, новаторские церкви обоих направлений, а 2000-2010 гг. были ознаменованы притоком новых миссионерских церквей. В Казани и по республике существуют церкви адвентистов седьмого дня. В процессе образования общин формировались и пространства для внутри конфессионального диалога [3, с. 78]: миссии, учебные заведения (общеобразовательная христианская школа), конференции и т.д.

Однако имелась насущная необходимость представления протестантизма на республиканском уровне как единого явления, для чего требовался более глубокий уровень диалога и сотрудничества, который и стремилась обеспечить инициативная группа. Итогом деятельности группы стала встреча протестантских пасторов Татарстана в начале 1997 г. и решение о создании «Совета Христианских Организаций Республики Татарстан» (СХОРТ) [1, с. 210].

Взаимоотношения в СХОРТ являются примером сотрудничества, взаимодействия и диалога в рамках представителей протестантизма в Республике Татарстан.

В ходе интервью и наблюдения выяснилось, что деятельность СХОРТ выходит за рамки функциональных и информационных взаимодействий (защита прав, юридическое представительство, функции арбитра, координация деятельности). В общении в рамках СХОРТ мы отмечаем также и взаимоотношения, которые в современной философии (в том числе и религиозной философии, богословии) называются диалогическими, «встречей», выходом к Другому [4, 6, 7].

Как известно, возможен межличностный, межгрупповой, межкультурный диалог. В нашем случае представлены все три уровня диалога. Пасторы (руководители) протестантских церквей являются личностями. Этим обусловлено то, что немалую роль в процессе коммуникации играет и субъективный фактор. При этом пасторы представляют группу (общину), а община, как и личность пастора (руководителя), несет в себе определенную религиозную культуру (традицию). Таким образом, пастор – агент диалога – репрезентирует и религиозную культуру, и группу. В свою очередь, результат диалога (принятие

Другого) отражается и на религиозной культуре группы, и на самой группе.

Следует отметить и другие процессы. С момента образования и до настоящего времени (на протяжении более 20 лет) происходит институционализация СХОРТ. На начальных этапах представители религиозных организаций встречались спонтанно, затем постепенно стали вырабатываться принципы и нормы общения, которые требовались для эффективной деятельности. Таким образом, происходил процесс упорядочивания социальных отношений, формировались стабильные образцы взаимодействия, что и можно определить, как институционализацию [5, с. 91]. Сотрудничество и коммуникация стала основываться на определенных нормах и правилах.

Как известно, процесс институционализации предполагает ряд этапов [5, с. 91 - 92]. Первым этапом было возникновение потребности, ради удовлетворения которой необходимы совместные действия. Такая потребность – иметь представительство в органах власти, вести государственно-конфессиональный диалог, координировать действия – у протестантов Татарстана действительно имела место, и она послужила импульсом к встречам. Следующий этап – формирование общих целей. Затем, в ходе спонтанного взаимодействия, методом проб, Совет стал вырабатывать правила и нормы социального общения. Эти правила институционализировались, были приняты и стали применяться на практике. До сих пор в развитии Совета не пройдено два этапа институционализации – а именно, не была установлена система санкций для поддержания норм и правил (не было прецедента), а также объединение не прошло этапа создания системы статусов и ролей. Следовательно, институционализация Совета не завершилась, но динамика позволяет прогнозировать тенденцию развития именно в этом направлении.

Мы ставили перед собой задачу выяснить, насколько феномен СХОРТ является стабильным, не ограничивается ли такой пример диалога между протестантами частным случаем объединения в отдельно взятом регионе, может ли подобный опыт быть повторен в других частях страны. Можно утверждать, что опыт СХОРТ повторяем, его перенимают протестанты других регионов. В таких городах, как Ульяновск, Йошкар-Ола, Уфа представители СХОРТ проводят консультации, лекции, семинары с местными протестантами), а в Саратовской области был создан аналог СХОРТ [2]

В ходе интервью с руководителем объединения мы выяснили, что в настоящее время в самом СХОРТ происходит смена руководства, председатель Совета, занимавший эту должность на протяжении более 20 лет, передает дела преемнику. Дальнейшее развитие Совета покажет, играл ли роль в успешной деятельности объединения личный фактор (авторитет руководителя), или сообщество может развиваться на основе заложенных в него механизмов и

принципов независимо от возглавляющей его личности. Тем не менее, уже сейчас можно определить факторы, которые требуются для сохранения и развития СХОРТ.

1) Внешний фактор: сохранения status quo в государственно-конфессиональных отношениях в России и Татарстане.

2) Сохранение и поддержание (при данной и последующей смене руководства) существующих принципов взаимодействия участников Совета.

3) Личностный фактор: активная позиция руководителя (несмотря на то, что Совет эффективен не за счет субъективного фактора, его роль нельзя недооценивать).

Также имеются планы зарегистрировать объединение как общественную (не религиозную) организацию – Ассоциацию религиозных организаций Татарстана.

Все ли протестантские организации, группы и объединения республики входят в СХОРТ? Из интервью с руководителем Совета стало известно, что, за исключением очень малых незарегистрированных и не представленных в общественной жизни региона групп, собирающихся по домам, в Совет так или иначе входят все. Представители ряда групп посещают собрания время от времени и не входят в неформальный актив, однако о СХОРТ осведомлены все протестантские группы Татарстана и периодически их руководители обращаются в это объединение (за советом, юридической, организационной помощью). Можно прогнозировать, что в дальнейшем представители даже малых групп будут обращаться к СХОРТ, а также, поскольку не постулировано, что это объединение именно протестантских организаций, не исключено, что на уровне Совета возможно взаимодействие и с представителями других христианских конфессий, а именно (как минимум) с католиками Татарстана.

Следует подчеркнуть, что Совет не принимает и не разделяет общения и взаимодействия с представителями НРД (мормонами и т.д.).

Таким образом, взаимоотношения в СХОРТ являются примером сотрудничества, взаимодействия и диалога в рамках представителей протестантизма в Республике Татарстан. Кроме функциональных и информационных взаимодействий (защита прав, юридическое представительство, функции арбитра, координация

деятельности) налицо также и взаимоотношения, которые в современной философии (в том числе и религиозной философии, богословии) называются диалогическими, «встречей», выходом к Другому. Это проявляется в осознанном общении и стремлении понять Другого, в евхаристическом единстве. Институционализация СХОРТ прошла этап выработки принятия, применения установленных норм и принципов. Опыт СХОРТ повторяем, его перенимают протестанты других регионов. Диалог представлен на межличностном, групповом и межкультурном уровнях.

Список литературы

1. Погасий А.К. Протестанты в России и Татарстане: коллективная монография / И.П. Корнилов, А.К. Погасий, Ю.Т. Тулянская, А.Е. Кульчицкий; под ред. А.К. Погасий. Йошкар-Ола: БМТ, 2016. – 280 с.

2. Протестанты Саратовской области решили объединиться [Электронный ресурс] URL: <http://www.sedmitza.ru/text/291197.html> (Дата обращения 26.03.19).

3. Тимофеев Е. В. Предпосылки для диалога протестантских церквей в Республике Татарстан: организация СХОРТ // Вестник развития науки и образования, 1/2019. – С. 78 – 83 (Входит в перечень ВАК).

4. Филоненко А. С. Богословие общения и евхаристическая антропология. [Электронный ресурс] URL: <http://www.bogoslov.ru/text/876935.html> (дата обращения 18.04.19)

5. Фролов С. С. Социология. Учебник. Для высших учебных заведений. Раздел III. Социальные взаимосвязи. Глава 3. Социальные институты. М.: Наука, 1994. – С. 91 – 111.

6. Хоружий С. С. Диалог религий: исторический опыт и принципиальные основания [Электронный ресурс]. URL: http://synergia-isa.ru/?page_id=4301#H (дата обращения: 26.12.2019).

7. Хромцова М. Ю. Тринитарный подход современного богословия и проблема межрелигиозного диалога // Вестник РХГА. 2016. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trinitarnyy-podhod-sovremenogo-bogosloviya-i-problema-mezhreligioznogo-dialoga> (дата обращения: 08.11.2018).

ДРЕВНИЕ АЛТАЙ – АЛАТОО В СИСТЕМЕ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Топчубек Тургуналиев

кандидат философских наук, и.о. профессора, директор Института Манасоведения, гл. редактор научного журнала «Манас» Ааламы. Кыргызстан, Бишкек.

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.200](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.200)

ANCIENT ALTAI - ALATOO IN THE SYSTEM OF WORLD CIVILIZATION.

Topchubek Turgunaliyev

Candidate of Philosophy, p.d. professor, director of the Institute of Manasology, Kyrgyzstan, Bishkek

АННОТАЦИЯ

В составе основных частей цивилизации наряду с государством и решающими отраслями общественного производства - скотоводством, земледелием, металлургией, особое место занимают письменность, эпическое наследие. В устном творчестве многих народов в древнейших тысячелетиях создавались шедевры самого высокого образцово-классического уровня.

ANNOTATION

In addition to the state, the decisive branches of social production of cattle, agriculture, and metallurgy, the epic heritage occupies a special place in the composition of the chief parts of civilization. In the oral work of many peoples in the oldest millennia, masterpieces of the highest exemplary and classical level was created.

Ключевые слова. Алтайско - алатооская цивилизация. Скотоводство. Земледелие. Металлургия. Писменность. Эпическое наследие народов. Мифологическая, мифолого - историческая, историко - мифологическая и историческая эпохи развития эпического жанра. Генетические корни эпосов Алтая и Ала - Тоо.

Keywords. Altaic-Alatoo civilization. Epic heritage of peoples. Mythological, mythological - historical, historical-mythological and historical epics. Genetic roots of the epics of Altai and Ala-Tooo.

Этапы развития эпического мировоззрения

Изначальные опыты возникновения художественного мышления древнейших народов были связаны с созданием сказок и других малых жанров творчества. Это было время, “Когда на всем белом свете народ начинал жить” (1.50; 10.15; 10.119); когда “Все боги отмечены признаками смертности, а признаками божественности отмечены люди” (2.313).

Мы думаем, что существуют четыре этапа долгих во времени, тысячелетних истории в развитии эпического художественного сознания назгодов.

Прошло много периодов, прежде чем из вначале примитивных форм художественного освоения мира появилась первая форма эпического жанра – *произведения мифологического содержания*. В них участвовали целые народы, племена, большое количество действующих лиц, прежде всего героев, богатырей, правителей, не только обитатели трех миров – подземного, земного и небесного, но и зооморфные, очеловеченные, перевоплощающиеся животные, особенно великие скакуны, иные из которых мудрее, чем главные герои; птицы – носители человеческих душ, сказочные, самосоздающиеся персонажи.

В мифологическом эпосе *воплотились* полный бурная фантазия, и сказочный полет мысли, неизбывная мечта и романтическое представление о золотом веке, о блаженной жизни, об идеальном герое-богатыре, о прекрасном женском образе. Им, конечно, противопоставлялись вражеские, злые силы, мир подземных демонов. Этот жанр наиболее полно характеризуют “Маадай-Кара” алтайцев, “Эр Төштүк” кыргызов, “Алгын-Арыг” хакасов, “Кара Каан” шорцев, “Ньюргун Боотур” якутов и другие эпосы.

Затем, по истечении тысячелетий, в жанр мифологического эпоса проникают *исторические мотивы* из общественного реального бытия народов. Однако, мифологическое все еще превалирует. Наступают века зарождения *мифологическо-исторического жанра эпоса*. Таковы, скажем, “Гильгамеш” “Кожожаш”, “Сказания о Кришне” и др.

Совершенствовались люди, народы. Усилилось развитие их умственной деятельности в различных сферах – в изобретении технических средств труда и войны из более и более качественных видов металлов; в скотоводстве, особенно в коневодстве, выводились самые лучшие породы; а в земледелии появились крупные оросительные

системы; устное народное художественное творчество вступило в следующий *новаторский период – период все большего отражения крупнейших исторических событий*. Человечество, прежде всего в Азии, Европе вошло в *героическую эпоху* (3.723; 4.140; 5.16). Происходили непрерывные, опустошительные, нередко геноцидные войны и великие переселения народов (6.175; 7.102-104; 8.101-105-107).

Все эти глубокие, по существу революционные исторические события не могли не быть новым предметом в развитии эпических сказаний, в том числе и их высшего проявления – эпопеи. Они воплотились в новую, которую в науке фольклороведения называют *историко-мифологическим эпосом*. *Здесь доминирует историческая правда, мифологическое присутствует, но оно отступает на второй план*. Е.Мелетинский особо отмечает, что “Эпическое время в “Манасе” не мифическое, а историческое” (9.369); “... объяснения исключительности “Манаса” надо искать в своеобразии исторических судеб кыргызского народа” (9.371). По мысли ученого “Манас” относится и исторической форме. Однако в эпопее присутствуют мифологические мотивы. Это заметно в варианте Жүсүпа Мамайя, особенно с четвертой по восьмой, частей – “Кенениме”, “Сейите”, “Асылбача-Бекбаче”, “Сомбилеке” и “Чигитее”, которые при жизни ученого еще не были опубликованы. Историческое преобладает и в других мировых шедеврах – в индоарийском эпосе “Махабхарата”, персоарийском “Шах - намэ”, грекоарийской “Илиаде”.

Четвертая форма – это исторический эпос героического содержания. Среди многих кыргызских эпических произведений историческими являются: “Каныбек”, “Жаныш-Байыш”, “Эр Солтоной”, “Жаңыл Мырза”, “Тагай бий” и другие. Они посвящены борьбе за свободу кыргызского народа, против иноземных захватчиков.

Если речь идет об исторических этапах развития эпического жанра, то нельзя не сказать о его носителях, сказителях. По уровню мастерства их можно разделить на **гениальных, великих и талантливых**. *Гениальными носителями – сказителями и исполнителями* эпических шедевров являются многие народы, их представители: в Азии индоарии, персоарии, кыргызы, алтайцы, шорцы, курыканы - якуты, хакасы, тувинцы, татары, башкыры, монголы, буряты, тибетцы, дравиды и

другие. Выделяются исторические фигуры гениальных Вясы-Двайпаяны у индоариев, Фирдоуси у персоариев. Гениальными манасчы и как сказителями, так и исполнителями были Ырамандын Ырчы уулу, Токтогул – баткенский, Нармантай, Келдибек, Тыныбек, Чоюке, Сагынбай, Саякбай, Жүсүп Мамай. Эпические сказители живут, творят и в наше время. У шорцев, алтайцев, хакасов – кайчы; у курыканов-якутов – олонхосуты. Существование эпических сказителей в современный период – это **уникальное явление**, которому и время не властно. Казалось, в век научно - технической революции, телевидения, радио время эпических сказителей иссякнет, они останутся в прошлом, как и произошло у многих. У некоторых народов и ныне живет страстная потребность получать высокое эстетическое, наслаждение от неповторимого художественного исполнительского мастерства сказителей эпосов. Особенно о героических, судьбаносных тысячелетиях борьбы за свободу и независимость. Всепоглощающая сверхсила давления современной глобализации не способна уничтожить желание постоянно слушать из уст сказителей вещи слова о древности, чувствовать, восхищаться пассионарным духом своих прославленных предков, достойно носивших свою историческую миссию сохранить свой народ в тех тяжелейших веках бесконечного кровопролития и истребления, победы и поражения.

Интеллектуально-эпическая культура.

Соответствует ли критериям мировой цивилизации алтайско-алатооская цивилизация? И, если “да”, то в какой мере – полноценной или частичной?

Народы, обитавшие в древнейшие времена странах Алтая – Ала-Тоо имели свои государства – одно из главных условий создания цивилизации. Так, эпопея “Манас” повествует о том, что кыргызы в далеком прошлом имели **два вида государства: каждое из сорока кыргызских племен образовало свое ханство**. Затем эти племенные ханства слились в **конфедеративную империю**, в которую вошли региональные **государства инородных народов** (12.76-89). И у других племен и народов этих стран, также были государства, о чем свидетельствуют их эпосы, эпические сказания. *Это первое.*

Во - вторых, по словам крупнейшего знатока истории цивилизации Моргана, освоением металлургии железа девять десятых борьбы за цивилизацию было выграно самым великим событием в истории человеческого опыта” - (13.28). И древнейшие Абакан, Минусунская котловина (14.24); предгорья Ала – Тоо, особенно Баткен (14.21-37), Самаркен (15.100) были регионами металлургии. Они славились развитой не только золото – серебрянной, медной, бронзовой, но и железо – стальной, метеоритной **металлургией**. У кыргызского “высокоразвитого общества кочевников... металлургическое производство достигло наибольшего расцвета” (16.191). Орудия турда и военные оружия изготавливались кыргызами

не только из земной, но и из метеоритной, сверхпрочной стали (“көктөн түшкөн курч”) (16.531). Бернштам пишет о том, что «Находки в Копёнском Чаатасе... показывают высокое мастерство енисейских кыргызов в изделиях кузнечного и литейного дела. Еще китайская летопись говорит, что в их стране «есть золото, железо, олово. Китайцы весьма высоко ценили сделанные кыргызами оружие, способное пронзить шкуру носорога» (17.185). Это, впрочем, относится и ко всем народам благодатного древнейшего Алтая, что подтверждают археологические изыскания.

Понятие «**интеллект**» часто применяется только к научному познанию, мышлению. Но, по нашему убеждению, оно относится также и к художественному, в том числе к эпическому познанию. Ведь и эпическое является художественным познанием, является видом мышления. Это широкая панорама мифолого-философского представления о мире, исторических событий древних тысячелетий.

В - третьих, народы Алтая, Ала-Тоо еще в запаметные эпохи создали свою **письменность** (18.180, 202). Орхоно - енисейские рунические письмена принадлежат кыргызам (18.180). Историческая трагедия состоит и в том, что иные народы по тем или иным причинам иногда теряли что-то из своего духовного наследия, затем, по истечении многих веков, обнаруживалась эта древнейшая правда. Благо, что письменность древних кыргызов, сохранили камни.

В - четвертых, в материальной жизни народов Алтая, Ала - Тоо еще до возникновения металлургии, бурно развивались **скотоводство, земледелие**, что было основой подъема жизненного уровня населения. Это привело к быстрому росту численности этносов, что явилось важнейшей причиной известного **демографического взрыва и великого исторического переселения народов**, начало которому было положено у берегов Енисея, где были кыргызы» (19.522; 20.25).

В - пятых, одной из определяющих признаков алтайско - алатооской цивилизации следует признать **интеллектуально - эпическое наследие** народов Центральной Азии, которое относится к вершинам мировой культуры. Фольклористике известны на Земле **центры уникального эпического творчества**. Исследователи называют Алтай «идеальной эпической землей» (21.21). Это неоспоримо. Но также неоспоримо и другое – идеальными эпическими землями были аллювиальные долины Ала-Тоо, Памира, Ганга, Инда, Тигра и Евфрата, острова Древней Греции. Не умоляя великое значение эпосов других народов, ради справедливости будет верно сказать, что *на недосыгаемую вершину мирового эпического наследия поднялись гениальные: эпопея «Манас» кыргызов, эпос индоариев «Махабхарата», грекоариев «Илиада», персоариев «Шах - намэ».*

«Интеллектуальное» применительно к эпическому творчеству, вероятно, охватывает высочайший **поэтический язык; содержание,**

которое объемлет широкие просторы мифологических сказаний, историко-героических событий, огромное количество действующих лиц – великих героев, выдающихся умов; очеловеченных животных; народов различных стран; географических широт; великих, нередко гениальных сказителей, результаты их эпического, глубокого и всеохватного познания глубин психологии массы людей, этносов, познания природы, её нескончаемых явлений.

Интеллектуально-эпическое, наиболее сильно, полно проявляется посредством творческого вдохновения и одержимости объектом художественного отражения: великими идеями, знаменательными событиями, которые являются судьбоносными в жизни народа, страны. «Муза – сама делает вдохновенным одних, а от этих тянется цепь других одержимых божественным вдохновением. Все хорошие эпические поэты слагают свои прекрасные поэмы не благодаря искусству, а лишь в состоянии вдохновения и одержимости...» (22.187). Эти мысли Сократа являются краеугольными как в науке о художественном творчестве, так и в процессе поэтического акта творения.

3. Эпическое о мирах.

Эпические произведения алтайско - алатооских народов уже в своих первых образцах-эпосах мифологической эпохи, донесли до нас важнейшие философские, этнологические, филологические, географические сведения о том, что эти изначально кочевые народы вступили на путь зарождения и развития цивилизации. Шаг за шагом они осваивали важнейшие основы этого исторического процесса.

И «Эр Төштүк» кыргызов (23.40, 561); «Маадай-Кара» горноалтайцев (24.67 – 436) отражают философские представления древнейших кыргызов, горно алтайцев о мироздании.

Подземный мир. «Эр Төштүк» повествует о подземном государстве во главе со страшным злодеем Көкдөө хана. Есть и добрые люди, их немало. Алтай кай чёрчөк «Маадай Кара» утверждает о том, что подземное царство монополизировано демоническими силами, враждебными земному человечеству.

Исследователи делят наши эпические произведения на две категории: а) эпоса «Манас»; б) все остальные – так называемые «**малые эпосы**», которых около сорока названий. С понятием «малые эпосы» можно согласиться только сравнительно с океаноподобной эпопеей «Манас», все многочисленные варианты которой содержат около 4 миллионов строк. Однако Эр Төштүк нельзя отнести к числу «малых эпосов». Он по варианту Саякбая Каралаева является шедевром - образцом великой фантазии, необузданного полета художественной мысли. «Эр Төштүк» намного старше «Манаса». Кыргызы, алтайские, народы имеют древнейшие **одни генетические корни**. Это можно усмотреть и в их эпических произведениях.

Земной мир. И здесь существуют противоположные группы людей. В «Маадай

Кара», «Эр Төштүк» прославляются великие правители, бесстрашные герои, которые посвятили свою жизнь борьбе за свободу, независимость своего народа. И, напротив, есть персонажи, ставшие рабами материального богатства. .

Небесный мир у горно алтайцев и кыргызов – это мир богов, творцов подземного и земного миров, всей Вселенной. У древних алтайцев небесный мир служит не только обиталищем для богов. Главный герой «Маадай Кара» Көгюдей-Мерген после освобождения своего народа от рабства у Эрлик - бия, улетает, превращаясь в семь звезд в созвездии Семи-Каанов (это, возможно, Большая Медведица) со своей женой Алтын - Күскү (словно полярная прекрасная звезда “Золотой Кол” – “Алтын Казык”). При этом он посвящает своему народу слова: “Больше прежнего скота имеете, Многочисленнее прежнего народ имеете, Одной жизнью теперь живите, Одной семьей теперь размножайтесь” (23.435-436). Маадай Кара, его сын Көгюдей - Мерген возглавили свой народ и направили его на путь богатой и счастливой жизни, единства и процветания, что является основой цивилизации. Көгюдей - Мерген поднимается на небо с целью “За жизнь народа буду смотреть” (23.436), чтобы гарантировать свободу и дальнейшее процветание своего народа. Превращение его в созвездие Семи одинаковых Көгюдей-Мергенов означает приобретение бессмертия подобно богам. Народ его обожествляет. В “Махабрахарате” индоариев великий царь Йодхшхитира в конце эпоса присоединяется к сонме богов на небесах исключительно по непреклонной твердости духа справедливости (25.109, 110).

Один из величайших героев двух произведений - эпоса “Эр Төштүк” и эпопеи “Манас” Эр Төштүк освобождает народ подземелья от көкдөөского гнета (23.382).

Удивительное сходство в мифологическо-фантастическом мышлении алтайских кыргызов и кыргызов Ала - Тоо обнаруживается и в том, что главным героям “Эр Төштүк” и “Маадай-Кара” являются побратимами выдающиеся четыре Мамыта, алпкаракуш, муравьиное семейство, тигр, медведь, тулпар; шестеро богатырей – друзей Көгюдей-Мергена: Слушающий Землю, Поднимающий Горы, Выпивающий Озера, Собирающий Камни, Прыгун с горы на гору. Его великий хлопкогривый темно-сивый тулпар скакун, главный, умный, всезнающий советник героя.

Основами человеческого злодейства в этих эпосах названы предательство и жадность, ненависть и клевета, безжалостное отношение к человеку и животному, воровство, агрессивная, захватническая война. Они относятся не только к явлениям эпохи мифического творчества, а имеют исторические корни в последующем развитии общества. В противоположных категориях “цивилизация - варварство” они составляют фундаментальные основы варварства, что не только не изжиты из жизни современного

человечества, а еще больше усиливаются. По мысли ученого, “закончилась созданием великих варваров” (13.29), которые оказались древняя эпоха варварства породив новых, много страшнее прежних варваров, особенно в последние века. Это правители, идеологи и исполнители расизма, колониализма и инквизиции, фашизма и тоталитарных режимов, зачинателей мировых войн. Замечательные памятники устного народного творчества жителей древнейших Алтая и Ала-Тоо напоминают о необходимости бороться со всеми проявлениями зла – источниками исторического современного варварства.

Литература

1. “Алтын-Арыг”. Хакасский героический эпос. – М., Наука, 1988. – 592с.
2. “Махабхарата”. Вып.V кн.1 Мокшадхарма (Основа освобождения). – Ашхабад, Ылым, 1983. – 664с.
3. Тойнби А. Дж. Постигание истории. – М.: Прогресс, 1991. – 73бс.
4. Гордон Чайлд. Расцвет и падение древних цивилизаций. Далекое прошлое человечества. М.: ЗАО Центрполиграф, 2012. – 383с.
5. Грималь П. Цивилизация древнего Рима. – Екатеринбург, У-Фактория; М.: АСТ Москва, 2008. – 512с.
6. Гордон Чайлд. Арийцы. Основатели Европейской цивилизации. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2010. – 269с.
7. Египетская книга мертвых. – СПб.: Азбука, Азбука Аттикус, 2017. – 528 с.
8. Уэллс Г. История цивилизации. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 473с.
9. Мелетинский Е.М. Происхождение героического эпоса. – М.: Издательство Восточной Литературы, 1963. – 462с.
10. Шорские героические сказания: Кара Кан. Кара Сабак. – М.: Институт перевода Библии, 2014. – 280с.
11. Цицерон. Философские трактаты. – М.: Наука, 1985. – 382с.
12. Тургуналиев Топчубек. Байыркы көчмөн кыргыз цивилизациясы (“Манас” эпопеясы боюча). Дүйнөлүк цивилизациялар. – Б: Турар, 2016. – 408б.
13. Льюис Г.Морган. Древнее общество. Изд-во Инст-та народов севера ЦИК СССР. – Л., 1935. – 337 с.
14. Кадыров А. Баткен тарыхы. – Ош, “Ошбасмакана” АК, 2014. – 276 б.
15. Семетей. “Манас” эпосунун экинчи бөлүгү. 3 китеп. – Ф.: Кыргызмамбас, 1959. – 324б.
16. Ашым Жакыпбек. Теңири Манас. Роман. – Б.: Кыргызстан, 1995. – 560б.
17. Бернштам А. Избранные труды по археологии кыргызов и Кыргызстана. Том II. – Б., “Айбек”, 1998.
18. С.Е.Малов. Енисейская письменность тюрков. Тексты и переводы. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – 116 с.
19. Рахманалиев Рустан. Империя тюрков: тюркские народы в мировой истории с X в. до.н.э. по XX в. н.э. Изд. 2-е, доп. – М.: Прогресс, 2007. – 1000с.
20. Мурад Аджи. Тюрки и мир. Сокровенная история. – М.: АСТ: Москва, 2008. – 649с.
21. Екеев Н.В. Эпическое наследие Алтая в контексте мирового культурного наследия. – Сб.: Якутский героический эпос олонхо – шедевр устного и нематериального наследия человечества в контексте эпосов мира: Материалы Международной научной конференции (Якутск, 18-20июня 2013г.) - Якутск: Изд-й дом СВФУ, 2014. – 520с.
22. Платон. Ион. – Сб.: Диалоги: перевод с древнегреческого. – М.: Издательство “Э”, 2016. – 768с.
23. Эр Төштүк: Кенже эпос. 2-том. – Б.: Аврасия Пресс, 2015. – 568б
24. Маадай-Кара. Алтайский героический эпос. – М.: Наука, 1973. – 474с.
25. “Махабхарата”. Заключительные книги XV-XVIII. – М.: “Наука”, 2005. – 235 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

РЕЖИМ НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА ИЛИ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ УКЛАД: КАК ИЗМЕНИТСЯ МИР-СИСТЕМА В XXI ВЕКЕ?

*Осокина Наталья Викторовна**Профессор, д-р экон, наук, профессор кафедры экономики,
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева,
г. Кемерово***АННОТАЦИЯ**

В статье исследуются перспективы изменения экономического миропорядка в XXI веке и характеризующие его категории: режим накопления капитала, мирохозяйственный уклад. Методологической основой исследования является мир-системный анализ. Изменения рассматриваются в контексте траекторий движения государств-центров силы: США и КНР. Выявление этих изменений имеет существенное значение для определения долгосрочной экономической стратегии России.

ABSTRACT

The article examines the prospects of changing the economic world order in the XXI century and its categories: the mode of accumulation of capital, the world economy. The methodological basis of the research is the world-system analysis. The changes are considered in the context of the trajectories of the States-centers of power: the USA and China. The identification of these changes is essential for determining Russia's long-term economic strategy.

Ключевые слова: системный цикл капиталистического накопления, режим накопления капитала, мирохозяйственный уклад, мир-системная рента, США, КНР, Россия

Keywords: system cycle of capitalist accumulation, mode of capital accumulation, world economy, world-system rent, USA, China, Russia

Нередко при обсуждении экономических проблем России звучат замечания о том, что мы не знаем, куда идем, какое общество собираемся строить, и это препятствует разработке долгосрочной геоэкономической стратегии. Такая стратегия должна учитывать политико-экономический вектор развития в XXI веке и взаимоотношения в нем основных акторов мировой экономики. В настоящее время известно немало экспертных мнений, вынесших капитализму смертный приговор. Римский клуб в своем юбилейном докладе, написанном в 2017 г. Э. Вайцекером и А. Вийкманом, объявил о закате капитализма и рассвете новой цивилизации. Одновременно разворачивается процесс научно-технологической революции, который называют "весной искусственного интеллекта (ИИ)", способного совершенно преобразить нашу повседневную жизнь и обеспечить невиданные ранее коммерческие возможности. В связи с этим весьма актуальным является определение дальнейших перспектив пятисотлетнего капиталистического развития и траекторий движения государств, оказывающих существенное влияние на характер международных экономических отношений.

Авторы юбилейного доклада отмечают многоплановость развернувшегося в настоящее время кризиса: «социальный, культурный, моральный, кризис демократии и капиталистической системы», связывая вырождение капитализма с беспрецедентным ростом финансовых спекуляций. [6] Действительно, в последней четверти XX века в качестве характеристики негативной

трансформации капитализма стал использоваться термин «финансиализация экономики». Однако согласно теории мир-системного анализа, периодическое переключение процесса капиталистического накопления с получения прибыли преимущественно из операций производства и торговли на операции финансового сектора является закономерностью капиталистического накопления. Дж. Арриги, исследующий периодизацию системных циклов накопления капитала (СЦНК), начиная с генуэзского цикла, наступившего в 1470 г., отмечает: «Основная особенность этой закономерности состоит в чередовании эпох материальной экспансии (Д — Т этапов накопления капитала) с фазами финансового возрождения и экспансии (Т — Д' стадии). ... Вместе эти две эпохи, или фазы, составляют полный *системный цикл накопления* (Д — Т — Д')». [1, с.44-45] Каждому системному циклу соответствует особый режим накопления капитала, проявляющийся, прежде всего, в деятельности державы-гегемона данного цикла. Этот режим всегда отличается большей эффективностью накопления капитала, чем в предшествующем СЦНК, что связано с возможностью извлекать мир-системную ренту в больших масштабах. Мир-системная рента (категория введена в научный оборот автором публикации в 2009 г. [8, с. 8]) — это выгода, извлекаемая из центрально-периферийного разделения труда за счет того, что осуществляется «не только присвоение собственником прибавочной стоимости, производимой работником, но и присвоение зоной сердцевинной прибавочной

стоимости, производимой в мир-экономике в целом». [3, с. 38]

В настоящее время имеет место финансовая фаза четвертого из выделенных Дж. Арриги, американского СЦНК, начало которой датировано им 70-ми годами XX века. Финансовая фаза знаменует начало упадка гегемонии США, который характеризуется постепенной утратой ими системных преимуществ в производственной, коммерческой, финансовой и военной сферах, вследствие которых гегемон извлекает из мирового хозяйства самую большую по сравнению с другими странами центра долю мир-системной ренты. Еще в 2007 г. в своей книге «Адам Смит в Пекине: что получил в наследство XXI век» Арриги отметил тенденцию «к выдвиганию Китая, как альтернативного Соединенным Штатам лидера в восточноазиатском регионе и за его пределами». [5, с. 166] Ныне же Китай стал первым по объему мирового экспорта, первой мировой державой по объемам индустриальной продукции, с 2014 г. – первым в мире по ВВП с учетом паритета покупательной способности. МВФ включил юань в свою корзину валют. При этом Китай не упоминает о стремлении к гегемонии, позиционируя себя как развивающуюся страну, для которых в международной торговле предусмотрены привилегии. Действительно, по ряду показателей, особенно в социально-экономической области, он пока вообще не может быть отнесен к странам центра.

Тем не менее, налицо целенаправленные усилия КНР в подготовке условий будущей гегемонии, прежде всего, в формировании инфраструктуры новой транспортно-логистической системы мировой торговли, находящейся в стороне от зон прямого контроля США. Основой такой системы является реализация программы "Один пояс, один путь", которая объединяет проекты "Экономический пояс Шелкового пути" и "Морской шелковый путь XXI века", выдвинутые в сентябре 2013 года. Это грандиозный путь товаров и капиталов из Китая через государства Западной и Центральной Азии и Восточной Европы в крупнейший центр мировой торговли Европейский Союз. В отличие от доминирования в прежних СЦНК системы морских торговых путей, КНР отводит главную роль сухопутным железнодорожным и автомобильным торговым путям. Уже подписано более 170 документов о сотрудничестве со 150 международными субъектами, включая развивающиеся и развитые страны, в том числе Италию и Люксембург. [9]

Китай усиливает и свои позиции в сфере военной мощи и производства вооружений, активно сотрудничая не только с РФ, но также и с ведущими странами ЕС. Заключена крупная сделка с европейской авиастроительной компанией Airbus, направленная на реализацию не зависящей от США программы развития истребителей. Между КНР и французами также заключены соглашения по

освоению Африки. Более того, Китай, используя поддержку Евросоюза, прилагает усилия для ограничения квазимонополии США в мировых финансах. Осенью 2018 г. Европейский союз и Китай объявили о том, что намерены создать специальную глобальную платежную систему, чтобы их компании могли продолжить торговлю с Ираном, несмотря на санкции США. По мнению экспертов, это заявление представляет собой небольшой, но заметный шаг к фрагментации глобального экономического порядка. Выдвинут проект создания так называемой компании специального назначения (SPV) — финансового учреждения, которое технически не является банком, но сможет обрабатывать платежи между Ираном и его международными торговыми партнерами. И хотя пока создание такого учреждения сможет обеспечить европейским компаниям лишь небольшую защиту от американских санкций, недооценивать инициативу создания альтернативного механизма оплаты не стоит. [2]

Между тем, утрата гегемоном финансового преимущества, которая, как известно, приходит последней, означает наступление терминального кризиса действующего СЦНК. Поэтому Соединенные Штаты резко активизировали противодействие международной политике Китая, разворачивая торговую войну, и запугивая санкциями всех, кто будет действовать вразрез с их директивами. В начале мая 2019 президент США Дональд Трамп поручил ввести пошлины на товары из Китая еще на 300 млрд. долл. Ранее в США вступили в силу новые тарифы на 200 млрд. долл. китайского экспорта. В ответ Китай начал в СМИ государственную компанию по обличению поведения США, заявляя, что для Китая это «народная торговая война». В КНР дополнительно подняли пошлины на американский экспорт в объеме 60 млрд. долл. и начали выдавать изъятия из тарифов тем китайским фирмам, которые могут пострадать от ответных действий Пекина. [7]

Терминальный кризис, образно говоря, ставит точку в функционировании сложившегося в рамках данного СЦНК режима накопления капитала и гегемонии государства, под руководством которого сформировался этот режим. Он знаменует превращение нового режима накопления капитала, основы которого сформировались в результате разрешения противоречий финансовой фазы предшествующего СЦНК, в доминирующий, и утверждение в качестве нового гегемона государства, в практике которого наиболее интенсивно используется этот новый режим накопления капитала. Но какой будет в середине XXI века сама система мировой экономики? Сбудется ли надежда Арриги об *альтернативности* лидерства Китая (курсив мой, Н.О.)? Другими словами, «ознаменуется ли новый китайский век более равными отношениями между странами, чем во все предшествующие века»? [5, с.167]

С Китаем С.Глазьев связывает формирование нового мирохозяйственного уклада, названного им интегральным (название было введено в 1964 г. русским мыслителем-эмигрантом П.Сорокиным). «Мирохозяйственный уклад» – категория, которая коррелирует с системными циклами накопления капитала Арриги, поскольку каждому СЦНК (Глазьев округляет их длительность до 100 лет) соответствует свой мирохозяйственный уклад, включающий фазы материальной и финансовой экспансии. Интересной является связь мирохозяйственных укладов с доминирующими технологическими укладами. Выделено 4 мирохозяйственных уклада: торгово-монополистический (1770-1830), колониальный (1830-1930), имперский (1930-2010), интегральный – начало 2010 г. Для классификации укладов использованы такие признаки, как: лидирующие страны, институциональный строй, технологические уклады. Институциональным строем интегрального уклада названо гармоничное общество. [4, с.6]

К государствам нового мирохозяйственного уклада отнесены Китай, Индия, Япония, Корея, Вьетнам, Малайзия, Сингапур, Иран. По мнению С.Глазьева, институциональные системы этих стран «защищают общественные интересы и подчиняют им регулирование процессов воспроизводства капитала», обеспечивая «приоритет общественных интересов над частными». К перечисленным государствам «подтягиваются» Россия, Индонезия, Бразилия, Венесуэла, Куба и другие страны Латинской Америки. [4, с.15-20] Важная особенность интегрального уклада – сочетание элементов коммунистического и капиталистического строя, при этом определяющими все же являются первые. Тем не менее, отмечается, что из мотивов производства не уходят ни прибыль, ни сверхприбыль.

Не совсем понятно объединение перечисленных государств, являющихся весьма разнородными, в носителей нового интегрального уклада, исходя из того, как он охарактеризован. Из них только Китай и Вьетнам провозглашают строительство социализма. Однако насколько правомерно считать современный Китай социалистическим? Социализм это общественный строй, принципиально отличающийся от капитализма целевой установкой производства, которой не является получение частной прибыли. Капиталистическая мир-система с самого начала существования своей альтернативы, появившейся как следствие Октябрьской революции 1917 г., открыто или неявно стремилась к ее ликвидации. Поэтому Советский Союз, как единственное историческое воплощение социализма, не был интегрирован в капиталистическую мир-систему. Строительство маоистского социализма в Китае было провозглашено под патронатом СССР. После крушения советского проекта большинство членов бывшего социалистического блока интегрировались в мир-систему со статусом

периферии. Китай вступил на путь современных реформ после резкого ухудшения отношений с СССР при Н.С. Хрущеве, вооруженного конфликта между СССР и КНР на острове Даманский весной 1969 г. и установления совершенно новых американо-китайских отношений. Визит в США "отца китайских реформ" Дэн Сяопина в 1979 г. обозначил намерение Китая вернуться на мировую капиталистическую арену. «Другими словами, чтобы получить поддержку США против СССР, Дэн Сяопин приехал "продать" огромный резерв китайской рабочей силы по низкой цене транснациональным корпорациям США, в ответ последние должны были внедрить технологии в промышленность Китая». [10, с. 680] Для США в ходе этой сделки резко увеличились масштабы извлечения мир-системной ренты, связанные с получением огромного количества товаров по низкой цене, а также массивного притока китайского капитала (за счет профицитного сальдо китайского торгового баланса) в американские казначейские облигации. Прибыль транснациональных корпораций США увеличилась с 7% ВВП в 2001 г. до 12% ВВП в 2006 г., а приток китайской ликвидности на мировые рынки капитала способствовал снижению реальных процентных ставок более чем на 2% в периоде между 1999 и 2006 гг. [11, с. 681] Китай же, очень эффективно используя руководящую роль КПК, и рынки, открытые для китайских товаров, осуществлял одну из самых успешных в мировой истории «догоняющую модернизацию». Тогда и возникла ситуация, обозначаемая как «Китамерика» – сочетание развития Китая за счет экспорта и чрезмерного потребления Америки.

В настоящее время интересы КНР и США разошлись, но это всегда происходит на этапе обострения конкуренции за гегемонию. Исход этой конкуренции пока не ясен. Представляется, что замена категории «режим накопления капитала», используемого Арриги, термином «мирохозяйственный уклад» является не вполне удачной, а характеристика институционального строя интегрального уклада как «гармоничное общество» — идеализированной. На современном уровне разделения труда национальные органы экономического регулирования вряд ли могут обеспечить полную независимость соблюдения установленных ими параметров воспроизводства капитала от влияния мирового рынка, где перекрещиваются интересы многих акторов. Перспектива принципиально нового экономического порядка – интегрального мирохозяйственного уклада с гармоничными международными отношениями – пока не просматривается. В настоящее время в мировой экономике господствуют центрально-периферийные связи. Каковы же уроки для России? Прежде всего, следует с осторожностью относиться к мысли о том, что стратегическое партнерство, официально характеризующее содержание современных российско-китайских отношений, автоматически приведет к укреплению позиций нашей страны в

ожесточенной экономической конкуренции и медиасфере, где усиливается пропаганда недоброжелательного отношения к России. Низкие темпы экономического роста и реальных доходов, сверхлиберализация движения товаров и капитала, инерционность денежно-кредитной и промышленной политики, низкое качество управления и кадровой политики могут содействовать умалению в мировом общественном мнении усилий нашей страны в обеспечении международной безопасности, а главное – росту негативных настроений в собственной внутренней среде. По примеру США и КНР, России необходимо активнее реализовывать свои национальные экономические и политические интересы. Выявление основных механизмов режима накопления капитала нового СЦНК и их рациональное использование в политике государственного регулирования остается важной задачей экономической теории и практики.

Список литературы

1. Арриги, Дж. Долгий двадцатый век: Деньги, власть и истоки нашего времени. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006, 472 с.
2. Белов А. Foreign Affairs: ЕС не сможет избежать санкций США, по крайней мере, сейчас [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/2498469.html> (дата обращения 13.05.2019)
3. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. СПб.: Изд-во «Университетская книга», 2001, 461 с.
4. Глазьев С.Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии // Экономика и математические методы, 2016, том 52, №2, с.3-29.
5. Ермолаев С.А. Арриги Дж. Адам Смит в Пекине: что получил в наследство XXI век // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Реферативный журнал. 2010, сер. 3 Философия, с.162-168.
6. «Come On! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/371818> (дата обращения 09.05.2019)
7. Китай объявил США «народную торговую войну». СМИ готовят к ней население, Госсовет КНР — китайские компании [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommer-sant.ru/doc/3968021> (дата обращения 13.05.2019)
8. Осокина Н.В., Суворов А.С. Накопление общественного капитала как макроэкономическая проблема современной России: миросистемный подход // Сибирская финансовая школа, 2009, № 1, с. 7-10.
9. Пироженко В. Китайские «пояс и путь» охватывают Старый Свет [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/opp/2019/maj/2/kitajskie_poyas_i_put_ohvatyvayut_staryj_svet/ (дата обращения 11.05.2019).
10. Эсташи Л. Геополитические и глобальные рынки капитала: отношения США и Китая // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2015. Т. 25, № 4, с.677-690

УДК 338.48

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ В ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Панфилова А.В.

*Магистрант, Тульский государственный университет
РФ, Тула,*

KEY PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF TOURISM IN TULA REGION

Panfilova A.V.

В статье рассматриваются ключевые проблемы развития туристических кластеров Тульской области. Автор выделяет следующие проблемы препятствующие развитию туризма: отсутствие коллективных средств размещения, неразвита туристская среда и отсутствие единой системы стандартов туристских услуг в Тульской области. Автор подвергает анализу каждую проблему, приводит примеры, с которыми сталкиваются гости посещающие туристические кластеры, а также на основании внутрироссийского и зарубежного положительного опыта предлагает пути их решения.

The article deals with the key problems of the development of tourism clusters in the Tula region. The author highlights the following problems hindering the development of tourism: the lack of collective accommodation facilities, undeveloped tourist environment and the lack of a unified system of standards of tourist services in the Tula region. The author analyzes each problem, gives examples that tourists face when visiting tourist clusters, and on the basis of domestic and foreign positive experience suggests ways to solve them.

Ключевые слова: кластер, туризм, экономика, кластерный подход, гостеприимство, государственно-частное партнерство

Keywords: cluster, tourism, economy, cluster approach, hospitality, public-private partnership

В последнее время, туристическая сфера в Тульской области активно развивается. Тульский регион обладает богатейшими туристскими ресурсами, что предоставляет возможность для развития туризма и индустрии гостеприимства в полной мере, применяя конкурентоспособные достоинства региона, его характерные черты и природно-культурное наследие. Индустрия туризма дает возможность совершенствовать местную инфраструктуру, создавать дополнительные рабочие места, а также улучшать транспортную систему в Тульской области.

В целях повышения воздействия туризма на социально-экономическое развитие, а так же индустрии гостеприимства Тульской области разработана Стратегия развития туризма на период до 2035 года [1].

При планировании развития регионов много внимания уделяется формированию туристической области как одной из возможностей диверсифицировать экономику. С целью создания комфортной туристической среды используется

комплексный подход, который осуществляется путем кластеризации.

Кластерный подход в туризме состоит в концентрации отдельных туристических объектов и подразумевает сосредоточение в рамках территории компаний и учреждений, занятых исследованием, созданием, продвижением и реализацией туристического продукта, а кроме того работой, смежной с туризмом и рекреационными предложениями. Кластер – открытая, эластичная формула и текстуре концепция с регулярно меняющимся числом участников и не высокими барьерами для входа и выхода. Это подходящая среда для развития малого и среднего бизнеса, при этом местоположение кластера – одно из основных конкурентных преимуществ.

На основе анализа туристских ресурсов, состояния туристской инфраструктуры и продукта, транспортной логистики в муниципальных образованиях Тульской области, были сформированы и сгруппированы туристско-рекреационные кластеры, которые представлены на рисунке 1.

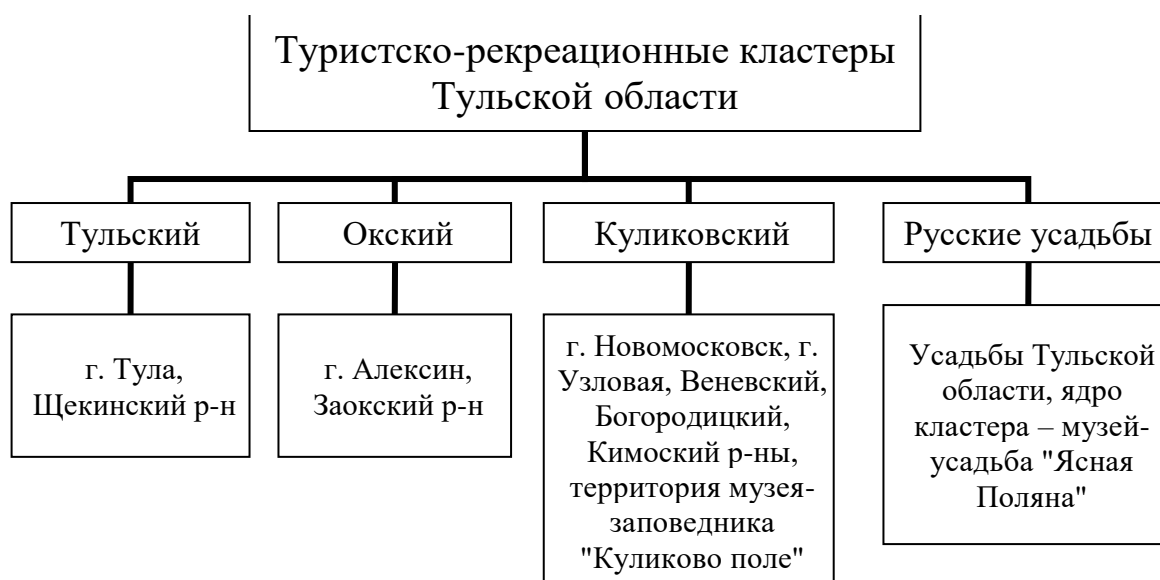


Рисунок 1. Туристско-рекреационные кластеры Тульской области

Муниципальные образования, входящие в состав кластеров, увязаны между собой системой коммуникаций и туристической инфраструктуры, туристскими маршрутами и туристскими проектами. В целях эффективного развития кластера в каждом из них выделен один административный центр, который является ядром кластера. На базе соответствующего центра осуществляется управление кластером[1].

Развитию кластерного туризма в Тульской области препятствуют следующие проблемы: отсутствие коллективных средств размещения, неразвитая туристская среда и отсутствие единой системы стандартов туристских услуг в Тульской области.

Первая проблема связана с размещением групп туристов в гостиницах административных центров туристско-рекреационных кластеров. Фактор, сдерживающий развитие туризма в кластерах, является превалирование коллективных средств размещения одного типа (санатории, пансионаты) и отсутствие малых гостиниц и отелей уровня 4-5 звезд. Развитие коллективных средств размещения возможно путем реализации инвестиционных проектов на условии государственно-частного партнерства [2, с. 43]. Успешные проекты в данной области уже есть, например, загородный отель «Болотов.Дача» и культурное пространство «Циферблат» [3], которые расположены в д. Дворяниново Заокского района Тульской области. Рядом с этим местом находится Государственное

учреждение культуры Тульской области музей-усадьба А.Т. Болотова «Дворяниново», созданное Постановлением Совета Министров СССР №1512 от 22.12.1986 года [4]. Это усадьба, где провел жизнь агроном А.Т. Болотов. В полудне ходьбы – деревня Ченцово с храмом XVIII века. Чуть дальше дом-музей художника В.Д. Поленова. Подобное соседство выгодно, как государственным музеям, туристический поток в которые увеличился, так и отелям, поскольку известные туристические места, где жили и работали знаменитые личности, притягивают гостей со всей России и даже зарубежья. Создание таких туристических пространств в каждом из названных выше кластеров даст существенный импульс развития туризма в Тульской области.

Вторая проблема, это неразвитая туристская среда, которая заключается в:

1) отсутствию простой и понятной навигации по туристическим объектам. Так, например, на подъезде к Государственному мемориальному и природному заповеднику «Музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» отсутствуют информационные таблички с различными вариантами подъезда к достопримечательностям, из-за этого во время большого потока туристов (выходные и праздничные дни) на въезде скапливаются большие пробки, автомобилисты сталкиваются с затруднением движения, хотя имеется два въезда, один из которых свободен.

2) отсутствию мест для кратковременного отдыха туристов. Рядом с достопримечательностями нет мест, где туристы, путешествующие на автомобиле, могли бы оставить автомобиль и с комфортом отдохнуть от дороги, в настоящее время все места отдыха связаны с автозаправочными станциями. Примером организации кратковременных мест отдыха могут служить американские кемпинги, где за небольшую плату турист получает: стол, ровная площадка под палатку или автомобиль, оборудованное место для барбекю, приготовления пищи, туалет, а также воду, как минимум техническую, для мытья рук и посуды, а в некоторых случаях и полноценный душ [5].

3) неразвитой дорожной инфраструктуры. Подъезды к достопримечательностям, парковки и т.д. Пример все той же «Ясной поляны», где во время большого наплыва туристов припарковать автомобиль негде. Гости паркуют автомобили рядом с частными домами, чем создают серьезные неудобства жителям поселка. Один из подъездов к Усадьбе: узкая дорога, на которой с трудом могут разехаться два легковых автомобиля. Другой подъезд к Усадьбе: узкая дорога, вдоль которой стоят автомобили, что создает серьезную пробку на въезде.

Третья проблема связана с отсутствием единой системы стандартов туристических услуг в Тульской области. Персонал, который работает в сфере туризма и индустрии гостеприимства не подготовлен для обслуживания больших групп туристов, туристов с разными социальными статусами, с ограниченными возможностями, отсутствует культура общения сотрудников, как между собой, так и с клиентами туристической отрасли. Разные частные гостиницы вводят свои стандарты, какие-то работают и вовсе без стандартов. Получается что клиент, прибывающей в гостиницу, не знает на какое обслуживание, он может рассчитывать. За рубежом, где история развития туризма и гостиниц более длительна, стандарты оказания услуг введены крупным частным бизнесом, есть примеры таких компаний как Radisson Hotel Group, Hilton Worldwide, Wyndham Hotel Group. В России таких компаний нет и ситуация в экономике говорит о том что вряд ли появятся, для их становления нужно время. Показать пример, задать направления развития стандартов должно государство. В России пока нет единых стандартов оказания туристических услуг. Тульская область может стать в данном вопросе одной из первых. В дальнейшем, стандарты, примененные в Тульской области, могут стать основой для всероссийских стандартов оказания туристических услуг.

Наш регион имеет очаровательные природные зоны и историко-архитектурные памятники, которые могли бы стать интересными для жителей Тульской области и других городов. Кластер – это не просто новый термин, это новый инструмент развития туризма в Тульской области. Решение обозначенных проблем, на основе предложенных нами способов обеспечит это развитие.

Список литературы

1. Постановление правительства Тульской области от 16.10.2017 № 468 «Об утверждении Стратегии развития туризма на территории Тульской области на период до 2035 года» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
2. Акимова О.Е., Волков С.К. Государственно-частное партнерство как инструмент развития индустрии туризма в Российской Федерации // Региональная экономика: теория и практика. 2012. №2. С. 43.
3. URL: <http://bolotov.life> (дата обращения 20.10.2018)
4. URL: <http://bolotovmuseum.tilda.ws> (дата обращения 20.10.2018)
5. URL: <http://www.golden-monkey.ru/usa/usa-camping> (дата обращения 20.10.2018)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

*Петров А.Ю.**Науч. рук. -канд. экон. наук, доцент**Сайфуллина Л.Д.**Уфимский государственный авиационный университет*DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.203](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.203)

INFORMATION TECHNOLOGY IN PUBLIC ADMINISTRATION

*Petrov A.Yu.**Scientific Hand.-Cand. econ sciences, associate professor**Saifullina L.D.**Ufa State Aviation University***АННОТАЦИЯ**

В данной статье рассмотрена значимость информационных технологий в повышении эффективности работы органов государственного управления. Приведен список информационных ресурсов государственной власти России.

ABSTRACT

The article focuses on the significance of information technologies in increasing government effectiveness. The author examines a list of information resources of Russia.

Ключевые слова: информационные технологии, эффективность государственного управления, электронное государство, государственная власть.

Keywords: information technology government efficiency, e-government, state power.

В современном мире ИТ-технологии заняли лидирующие позиции в нашей жизни. Сфера информационных технологий – одна из главных оставших социально-экономического потенциала Российской Федерации, ее прогресс осуществляется намного быстрее – всей экономической системы. Современное государство характеризуется интенсивной информатизацией сфер его жизнедеятельности.

Государственное управление – одна из важнейших форм осуществления государственной власти, увеличение эффективности которой – одна из главных задач государства. Информационное управление государственных служб – это одно из направлений информатизации.

Под информатизацией государственного управления понимается организационный социально-экономический процесс разработки наиболее лучших условий среды для удовлетворения потребностей и исполнения прав граждан, служб государственного управления, предприятий, общественных союзов на основании продвижения и применения информационных ресурсов.

Информационные технологии (ИТ) позволяют помочь персоналу компаний в приеме, формировании и передаче информации с какого-либо гаджета, находясь в каком-либо месте, круглые сутки. Также, ИТ позволяет содействовать в предоставлении услуг гражданам с возможностью быстрого и результативного ответа на потребности клиентов. При использовании ИТ увеличивается качество управления, а также уменьшается срок для принятия решения.

В информационные ресурсы государства входят:

- федеральные ресурсы;
- ресурсы субъектов РФ.
- объединенные информационные ресурсы РФ и его субъектов;

Самые главные задачи данных ресурсов:

- поддержка социально-экономического развития страны;
- государственное управление;
- развитие науки, образования, культуры и других сфер общества
- обеспечение прав человека и его безопасности;

Между степенью информатизации государства и его результативностью руководителями страны была отмечена тесная связь. Например, Д.А. Медведев в Послании Федеральному собранию РФ 12 ноября 2009 года указал, что к 2010 году государственные услуги будут доступны через электронные каналы связи. Также, была поставлена цель – достигнуть разрешения на предоставление не менее 60 ключевых государственных услуг в электронной форме через два года. Действительно, на сегодняшний день действуют порталы государственных услуг, которыми умеют и пользуются граждане нашей страны.

Имеет место экономический эффект, выраженный в освобождении территорий, предназначенных для хранения документов ранее; экономии времени на операции с документами; сокращении числа сотрудников при росте объема работ с документами.

Информатизация государственного управления обеспечивает работу должностных лиц с нормативно-справочной информацией, ведение

отчетности, контроль выполнения заказов, моделирование ситуаций, статистическую обработку данных, ведение служебной переписки, а также оформление нормативно-распорядительной и финансовой документации. Приведем перечень направлений информатизации органов государственного управления РФ: автоматизация службы информационного обеспечения Президента РФ и Правительства РФ; информатизация счетной палаты РФ, Совета Безопасности РФ, Центральной избирательной комиссии РФ, Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда, Генеральной прокуратуры РФ, федеральных министерств, служб, агентств, Совета Федерации и Государственной Думы.

Информационные ресурсы РФ развиваются в организациях всех форм собственности в ходе различных сфер деятельности (наука, хозяйство, образование и т.д.). Среди наиболее известных государственных информационных ресурсов выделяют: библиотечные ресурсы; архивный фонд РФ; ресурсы Государственной системы статистики; информационные ресурсы в сфере финансов и внешнеэкономической деятельности; информационные ресурсы социальной сферы; ресурсы о природных ресурсах, явлениях и процессах.

Подводя итог, следует понимать, что информационные технологии в государственном управлении играют большую роль и облегчают доступ к законопроектам, архивам, фондам и другим документам организаций. Несомненно,

информационные технологии - это важный этап развития информационного общества, который должен идти по четко продуманному плану. Этому способствуют разработанные программы по внедрению информационных технологий на различных уровнях государственного управления.

Использованные источники:

1. Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения 15.06.2019).

2. Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602 (дата обращения 15.06.2019).

3. Ивасенко А.Г. Информационные технологии в экономике и управлении М.: КноРус, 2017.

3. Корнеев И.К. Информационные технологии в управлении. - М.: ИНФРА-М, 2016.

4. Семенов М.И. Автоматизированные информационные технологии в экономике. - М.: Финансы и статистика, 2016.

5. Проблемы и перспективы развития электронного правительства в России. Гильманова Д.Р., Сайфуллина Л.Д. // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2017. – С. 183-185.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ МЕНЕДЖЕРА

Хохлов Д.О.

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.204](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.204)

Постановка проблемы. Одной из предпосылок успешного выживания предприятия в рыночной среде является постоянное поддержание и повышение эффективности функционирования собственной операционной системы. Именно операционная система определяет возможности предприятия по созданию конкурентоспособного продукта, способного привлечь внимание потребителя и в конечном итоге обеспечить экономическую выгоду его производителю. Продуктивное существование операционной системы является следствием действия множества факторов, приоритетным из которых, по нашему мнению, выступает качественный менеджмент. Именно менеджеры определяют основные направления развития, организуют и контролируют все процессы, которые происходят как в пределах операционной, так и социально-экономической системы в целом. Поэтому организация рационального менеджмента, способного своевременно реагировать на изменения и совершенствовать параметры операционной системы из-за удачного использования ограниченных возможностей является актуальной проблемой, требующей решения.

Вопросы оценки и повышения эффективности менеджмента находится в центре внимания широкого круга ученых и практиков. На сегодня существует ряд подходов к определению результативности управленческого труда. Различные авторы определяют различные критерии, которые могут выступать количественными и качественными измерителями выполненного управленческого труда и предлагают способы согласования между этими показателями и общим улучшением результатов работы предприятия, функционального или операционного подразделения. Некоторые из них формируют систему показателей анализа эффективности работы отдельного менеджера, другие оценивают менеджмент через призму конечных показателей деятельности предприятия. Так, Маслов Е. В. считает необходимым условием качественного выполнения управленческих функций наличие в менеджера определенного управленческого потенциала, для оценки которого целесообразно использовать показатель сформированности качественных характеристик и показатель уровня соответствия требованиям должности. Кабушкин Н. И. также считает, что система оценки

управленческого труда должна базироваться на оценке квалификации самого работника. По мнению О. С. Мороза, оценку эффективности управленческого труда целесообразно осуществлять через показатели, характеризующие процесс делегирования полномочий и базирующихся на данных о количестве выполняемых и делегированных функций и подфункций.

Кибанов А. Я. считает целесообразным оценивать эффективность менеджмента через общие показатели эффективности организации и показатели, характеризующие эффективность процессов управления. Виханский О. С. и Наумов А. И. различают экономическую, социальную и организационную эффективность менеджмента организации. Экономическая эффективность отражает результаты деятельности предприятия в конкретной системе менеджмента; организационная эффективность характеризует качество построения системы управления организацией; социальная эффективность отражает влияние менеджмента на формирование профессиональных характеристик работников организации.

В основном такие подходы трактуются как универсальные, то есть пригодны для оценки эффективности менеджмента любой социально-экономической системы, в роли которой выступает предприятие. Однако, социально-экономические системы в современных условиях очень дифференцированы: по размерам, объемам и видам операционной деятельности, по территориальному размещению. По нашему мнению, одним из важных факторов, который влияет на параметры и особенности менеджмента, а следовательно, и критерии оценки его эффективности, является его отраслевая специфика, принадлежность к определенному виду деятельности, то есть особенность собственно операционной системы. Учитывая это, актуальной проблемой является формирование системы показателей оценки эффективности менеджмента с

учетом отраслевой принадлежности объекта анализа.

Отраслевой подход позволит акцентировать внимание не только на взаимосвязи между совершенством системы менеджмента и показателями экономической эффективности, но и разрабатывать обоснованные практические рекомендации по совершенствованию операционной системы с учетом вида деятельности, на котором специализируется предприятие.

Целью статьи является определение показателей оценки эффективности управленческого труда на предприятиях с учетом уровня, на котором находится соответствующий менеджер.

Результаты исследования. Негативные тенденции, сложившиеся на предприятиях в течение последних лет, вызванные низким уровнем государственной поддержки, отсутствием комплексной программы развития, недостатками в материально-техническом обеспечении (устарелость технико-технологической базы, значительный уровень физического и морального износа оборудования), низким уровнем финансирования развития инфраструктуры (в частности, одной из важнейших проблем является отсутствие дорог и подъездных путей). Однако основным фактором влияния остается несовершенство и низкая эффективность менеджмента. С целью объективной оценки и приведения системы менеджмента на предприятиях в соответствие с современными требованиями хозяйствования считаем целесообразным интегрированное использование экономической, социальной и организационной составляющих эффективности, конкретизированных для различных уровней менеджмента. В табл. 1 приведены ориентировочные перечни показателей, которые могут быть использованы для оценки эффективности управленческого труда руководителей предприятий в зависимости от их иерархического уровня.

Таблица 1

Показатели оценки эффективности менеджмента различных уровней иерархии			
Составляющие эффективности	Менеджеры высшего уровня	Менеджеры среднего уровня	Менеджеры низшего уровня
Организационная эффективность	качество выполнения управленческих функций; использование возможностей операционной системы (количество и качество заключенных договоров, поиск новых клиентов и налаживание связей с ними); оптимальность системы управления; управляемость предприятия; коэффициент использования рабочего времени; удельный вес аппарата управления в общей численности персонала, в	качество выполнения управленческих функций, коэффициент использования рабочего времени, уровень и динамика квалификации кадров, уровень механизации и автоматизации управленческого труда, диапазон оперативность,	качество выполнения управленческих и операционных функций и уровень механизации и автоматизации производственного труда, уровень выполнения производственных планов, уровень и динамика квалификации кадров, уровень организации рабочих мест, диапазон управления,

	фонде оплаты труда, в себестоимости продукции; коэффициент качества управленческих функций;	качество и своевременность выполнения управленческих решений	
Социальная эффективность	показатель текучести кадров, показатель закрепления кадров, показатели качества трудовой жизни, уровень кооперации управленческого труда, состояние трудовой дисциплины, морально-психологический климат		
Экономическая эффективность	объемы реализации продукции, прибыль, рентабельность деятельности, действенность операционной системы (сравнение плана и факта), производительность (результаты по сравнению с расходами), экономичность аппарата управления.	трудоемкость выполнения управленческих функций, действенность операционной системы (сравнение плана и факта), производительность (результаты по сравнению с расходами).	объемы производства - товарная, валовая, реализованная и чистая продукция; уровень выполнения производственной программы; безотказность и восстанавливаемость операционной системы, качество производительность труда персонала; процент брака.

Учитывая особенности функционирования предприятий, можно сделать вывод, что наибольший объем работ по достижению эффективного функционирования приходится на руководителей низового уровня менеджмента, которые непосредственно отвечают за выполнение производственных программ и таким образом влияют на основные результаты операционной системы.

Труд руководителей этого иерархического уровня правомерно оценить через показатели работы возглавляемых ими производственных подразделений: уровень выполнения плановых заданий, качество, производительность труда. Эти показатели могут выступать как основные экономические показатели эффективности управления для данного уровня менеджмента. Их можно дополнить анализом таких показателей надежности: безотказность (непрерывное сохранение работоспособности), готовность (эффективное сохранение работоспособности) и восстанавливаемость (способность к быстрому устранению сбоев в работе) операционной системы. также целесообразно осуществлять анализ в динамике коэффициента, характеризующего отношение темпов роста объемов производства и уровня затрат на оплату труда работников низового уровня менеджмента.

Для оценки деятельности руководителей высшего уровня приоритетное значение имеют показатели организационной эффективности: оптимальность системы управления (соотношение централизации и децентрализации управления), управляемость предприятия (определяет организационную устойчивость и своевременность перевода системы из одного состояния в другое). Важную роль в оценке руководителей высших уровней управления имеют качественные показатели, например уровень соответствия руководителя его должности, коэффициент

качества выполнения управленческих работ. Для осуществления такой оценки квалификационные требования к управленческому персоналу должны быть разработаны и утверждены не только в общих чертах, а с учетом специфики деятельности предприятия.

Оценка руководителей функциональных подразделений (среднего уровня) может учитывать показатели уровня квалификации работников, уровня оперативности выполнения управленческих решений, диапазона управления.

Выводы. Таким образом, экономическая, организационная и социальная составляющие эффективности менеджмента обеспечивают синергетический эффект лишь при их взаимодействии, и поэтому необходимо обеспечивать желаемый уровень развития каждой составляющей с учетом их значимости для предприятия и иерархического уровня, на котором проводится оценка. Только при положительной динамике трех составляющих можно говорить о повышении эффективности менеджмента. Она может проявляться из-за сокращения времени на принятие и реализацию управленческих решений, изъятие дублирующих функций управления, уменьшение расходов на аппарат управления или другие изменения, но главное - это улучшение общей эффективности деятельности предприятия.

Список литературы

1. Албастова П. Н. Технологии эффективного менеджмента: Учеб. пособие / П. Н. Албастова. – М.: ПРИОР, 2018. – 261 с.
2. Виханский О. С., Наумов А. И. Менеджмент: Человек, организация, стратегия, процесс / О. С. Виханский, А. И. Наумов. – М.: МГУ, 2015. – 416 с.
3. Кабушкин Н. И. Основы менеджмента / Н. И. Кабушкин. – Минск: Изд-во «Новое знание», 2016. – 336 с.

4. Кибанов А. Я. Управление персоналом организации: учебник / под ред. А. Я. Кибанова. – 3-е изд., доп. и перераб. – ИНФРА-М, 2015. – 638 с.

5. Маслов Е. В. Управление персоналом предприятия: учебное пособие / Е. В. Маслов / под ред. П. В. Шереметова. М.: ИНФРА-М, 2015. – 312 с.

6. Мороз О. С. Теоретические вопросы измерения и повышения эффективности управленческого труда / О. С. Мороз // Экономика и право. – 2014, № 3(10). – С. 69-72.

7. Шкатула В. И. Настольная книга менеджера по кадрам / В. И. Шкатула. – М.: изд. группа НОРМА-ИНФРА, 2018. – 307с.

СУЩНОСТЬ И ЗАДАЧИ МАРКЕТИНГОВОГО АНАЛИЗА

Шакиев Кайсар Сырымович

Магистрант, AlmaU, Алматы, Республика Казахстан

АННОТАЦИЯ

Целью статьи является исследование понятия и сущности маркетингового анализа в деятельности компании. Проведен обзор различных подходов к определению термина «маркетинговый анализ», а также его задачам.

ANNOTATION

The purpose of the article is to study the concept and essence of marketing analysis in the company. A review of various approaches to the definition of the term «marketing analysis», as well as its objectives.

Ключевые слова: маркетинговый анализ, маркетинговое исследование

Keywords: marketing analysis, marketing research

Появление и использование маркетингового анализа в деятельности казахстанских компаний обуславливается нестабильной и динамичной внешней среды, а также переходом на осознанные, базирующиеся на научном подходе, подходы управления хозяйствующим субъектом. Казахские предприниматели имеют полный доступ к фундаментальным научным достижениям в сфере проведения маркетингового анализа рынка, а также дальнейшего использования, полученных результатов. Однако большая часть научных работ в данной сфере носят обобщенный характер и не учитывают особенности конкретных рынков, определенных направлений деятельности и пр. Данный пробел восполняется казахскими

научными исследованиями теории и практики маркетингового анализа рынков. Сфера маркетингового анализа рынка сервисных услуг, с учетом особенностей казахских особенностей ведения бизнеса, рассмотрена была недостаточно углубленно.

Понятийный аппарат является основой для любого научного исследования и он будет рассмотрен в первую очередь. Отметим, что понятийный аппарат теории и практики маркетингового анализа рынка не исследован не полностью. Это ведет к тому, что термины, которые используются в маркетинговом анализе, трактуются казахскими и зарубежными исследователями по-разному (таблица 1).

Таблица 1.

Подходы к определению понятия «маркетинговый анализ»

№ п/п	Автор	Определение
1	Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б.Стародубцева	исследование рынков продукции, товаров и услуг, потребительского поведения, спроса и предложения, ценовой ситуации, рыночной конъюнктуры с целью лучшего продвижения продукции на рынках[1]
2	О. А. Волкова	комплексное исследование рынка и формирование стратегии деятельности компании[2].
3	А.Ю. Егоров	деятельность компании по оценке, определению, прогнозированию и моделированию явлений и процессов рынков, а также деятельности самой компании с помощью статистических, экономических и прочих методов проведения исследования[3].
4	И.К. Беляевский	сбор информации о деятельности компании, исследование ее по следующим базовым направлениям: цена, продукт, продвижение, покупатель) и применение полученных результатов для определения стратегических направлений развития компании как в целом, так отдельных его подразделений, секторов и пр.[4]
5	Б.И. Герасимов, Т.М. Коновалова, Н.И. Саталкина, Г.И. Терехова	как исследовательский процесс является системой специальных знаний, которые направлены на изучение рынка, где уже работает или только планирует работать компания[5].
6	Ф.Котлер, Д. К.Джайн, с. Мэйсинси	систематический сбор, классификация, запись, анализ и представление информации, которая относится к поведению, потребности, мнениям, отношениям и мотивации и пр. отдельных компаний в контексте их коммерческой деятельности[6].

Примечание: источники [1-6]

Приведенные в таблице 1 подходы к определению отражают смысл и содержание маркетингового анализа. Модернизируя и детализируя рассмотренные определения

маркетингового анализа, а также адаптируя под задачи компании предлагается следующее определение: вид экономического анализа компании, являющийся неотъемлемым элементом

маркетингового исследования и предназначенный для аналитического обеспечения эффективных решений по его результатам.

Маркетинговый анализ дает возможность произвести оценку приемлемого уровня риска действий компании, принять наиболее корректные решения управляющей команды, эффективно управлять рыночными процессами. Как правило, цели маркетингового анализа соответствуют целям экономического анализа и маркетингового исследования.

Основная цель любого маркетингового анализа состоит в своевременном обеспечении компании точными и достоверными данными по рынку для дальнейшей разработки и использования в ходе выработки маркетинговых решений. В общем виде цели, которые стоят перед маркетинговым анализом, С. В. Полева предлагает определять следующим образом (рисунок 1).

Компания при осуществлении маркетинговой деятельности определяет и в дальнейшем придерживается собственных целей, которые выражаются качественными и количественными показателями. Качественные показатели могут выражаться в уровне новизны внедрении

технологий, содержании политик ценообразования, сбыта и пр.. Количественные показатели выражаются в объемах продаж, темпах роста чистой прибыли, величине расходов, доле компании на рынке, объемах инвестиций и пр.

Выделяются следующие основные задачи маркетингового анализа:

- анализ рынков сбыта продукции компании;
- анализ платежеспособного спроса на продукцию, товары и услуги компании;
- анализ и разработка производственного плана, политики реализации продукции, товаров и услуг;
- определение уровня риска появления невостребованного продукта;
- факторный анализ эластичности спроса на продукцию компании;
- оценка процессов формирования спроса на продукцию компании;
- анализ конкурентоспособности и направлений усиления конкурентных преимуществ;
- анализ возможностей стимулирования сбыта продукции компании;
- анализ эффективности производства продукции компании.

Цели маркетингового анализа	
→	Оценка и прогноз текущего состояния и тенденций развития рынка, позиций компании на рынке
→	Определение реакции рынка на маркетинговые действия компании, а также моделирование закономерностей по спросу
→	Оценка экономических, финансово-кредитных возможностей компании, конкурентоспособности
→	Определение и прогноз мнений, потребительских предпочтений и поведения на рынке
→	Аналитическое обеспечение в ходе разработки нового продукта, тестирование, оценка конкурентных преимуществ продукта
→	Оценка существующих и потенциальных дистрибьюторов компании, сбытовая политика компании
→	Исследование поведения и возможностей потенциальных и существующих конкурентов
→	Оценка предпринимательских рисков

Рисунок 1. Основные цели маркетингового анализа

Примечание: источник [7, с.41]

Субъектами маркетингового анализа выступают: маркетинговые аналитики, системные аналитики, маркетологи, экономисты, менеджеры, руководители и собственники компаний. Базовым предназначением маркетинговых аналитиков является обеспечение системности маркетингового анализа и мониторинга рыночной ситуации. В конкретные работы маркетингового аналитика

входят следующие работы: определение целей и задач маркетингового анализа рынка, выделение объектов анализа, сбор и обработка данных, аналитика и обобщение первичных и вторичных данных, оформление результатов маркетингового анализа в отчетный документ (презентация, отчет, доклад), выработка рекомендаций, которые будут содействовать принятию эффективных

управленческих решений, мониторинг и контроль процесса исполнения разработанных рекомендаций.

А. Дайан, Ф. Букерель, Р. Ланкар считают, что результаты маркетингового анализа преимущественно используются в следующих случаях:

- разработка маркетинговой стратегии компании;
- составление краткосрочных планов маркетинговой и производственной деятельности компании и мониторинга их исполнения;
- принятие управленческого решения об изменении или корректировке существующей стратегии маркетинга компании;
- принятие управленческого решения по продукции, ценовой политике, потребителям и поставщикам;
- оценки руководством компании текущей эффективности работы организации или ее подразделений [8, с. 133].

В рамках работ по повышению эффективности работ по проведению маркетингового анализа вводят следующие требования: оптимальные сроки, высокая достоверность и полнота данных, исключение абстрактных и практическая применимость рекомендаций и предложений, недвусмысленность и четкость результатов. Также для повышения эффективности работ по проведению маркетингового анализа, применимости результатов в практической деятельности компании, необходимо придерживаться следующих базовых принципов: научности анализа, системности, комплексности, точности, достоверности, объективности, оперативности, действенности.

При исследовании различных точек зрения по определению положения маркетингового анализа в научной сфере дало возможность выделить два следующих направления:

- маркетинговый анализ - является одним из этапов маркетингового исследования рынка;
- маркетинговый анализ - самостоятельный вид комплексного экономического анализа деятельности компании.

Принято решение придерживаться точки зрения, которая определяет маркетинговый анализ

как неотъемлемую часть маркетингового исследования рынка. Такое решение обусловлено тем, что маркетинговое исследование без анализа перестает быть таковым и наоборот. Большая часть маркетингового исследования связана с маркетинговым анализом. Более того, часто понятие «маркетинговое исследование» часто подменяют понятием «маркетинговый анализ».

Таким образом, делаем вывод, что маркетинговый анализ является важнейшей частью маркетингового исследования, а также играет ключевую роль в принятии управленческих решений в сфере маркетинговой деятельности компании. Были определены основные цели и задачи маркетингового анализа, а также принципы, которых необходимо придерживаться в ходе аналитических работ.

Список литературы

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. ИНФРА-М, 2011. - 877 с.
2. Волкова О. А. Развитие научно-методического инструментария маркетингового анализа и аудита: дисс. канд. эконом. наук. - Псков, 2010. - 198 с.
3. Егоров А.Ю. Комплексный анализ рынка в системе маркетинговой деятельности / А.Ю. Егоров. - М. : СП «Вся Москва», 2017. - 231 с.
4. Беляевский И.К. Маркетинговые исследования: информация, анализ, прогноз. Учебное пособие. М: Финансы и статистика, 2012. - 551с.
5. Маркетинговый анализ: учебное пособие / Б.И. Герасимов, Т.М. Коновалова, Н.И. Саталкина, Г.И. Терехова. - Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2012. - 88 с.
6. Котлер Ф., Джайн Д. К., Мэйсинси С. Маневры маркетинга. Современные подходы к прибыли, росту и обновлению - М.: Олимп-Бизнес, 2003. - 524 с.
7. Полевода С. В. Сущность и содержание маркетингового анализа. Журнал «Учет и статистика». № 26. 2015. - С. 40-44
8. Академия рынка: маркетинг / А. Дайан, Ф. Букерель, Р. Ланкар и др. ; пер. с фр. ; науч. ред. А. Г. Худокорнов. - М. : Экономика, 2018. - 354 с.

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ЕЁ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Эшев Алибек Сабирович

«Бухгалтерский учет на производстве»

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.205](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.205)

Роль аграрного сектора в социальном-экономическом развитии стран мира стремительно возрастает, так как именно одним из основных направлений устойчивого развития нашей страны является сельское хозяйство. Тенденции развития в этой сфере приводят к осознанию необходимости использования современных технологий управления для стратегического развития. Эффективное стратегическое управление

аграрного сектора сегодня возможно только в том случае, если оно признано производством качественной продукции. Без комплексного подхода к решению вопросов планирования, обеспечения качества и управления им невозможно дальнейшее совершенствование его развития.

Эффективность стратегического управления аграрного сектора выражается в том, насколько своевременно и точно фермерские хозяйства в

состоянии реагировать на новые запросы и требования. Для успешного функционирования этих хозяйств, необходимо определить миссию, видение, ценности, цели деятельности, провести стратегический анализ, используя различные методологии и методы моделирования. Отсутствие или нечеткая формулировка некоторых из перечисленных компонентов может служить препятствием формированию стратегии сектора. Стратегия раскрывает долгосрочные цели, задачи и направления развития системы.

Необходимость формирования стратегии — это повышение эффективности использования ресурсов, дифференциация, основанная на отличительной характеристике территорий и учитывающая сельскохозяйственную специализацию, создание точек роста, позволяющих эффективно использовать концентрированные ресурсы, создание возможностей для взаимодействия и формирование интегрированной системы аграрного сектора.

В связи с этим вопросы развития и либерализации экономики, направлены на дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и сохранение высоких темпов роста экономики, повышение ее конкурентоспособности, модернизацию и интенсивное развитие сельского хозяйства, активное привлечение иностранных инвестиций в отрасли экономики и, в частности, сельского хозяйства страны путем улучшения инвестиционного климата, что является основной стратегией аграрной отрасли.

Для совершенствования аграрного сектора предстоит выполнение поставленных задач правительством, в частности расширение социального и корпоративного взаимодействия между органами власти и бизнесом по реализации задач долгосрочного экономического развития АПК. Вместе с тем, реализация стратегии развития аграрного сектора, развитие новых технологий в целях достижения конкурентоспособности, решения маркетинговых задач по развитию сектора и ориентирование на создание самостоятельной среды по производству продукции сельского хозяйства.

Сельское хозяйство является одной из важных отраслей экономики Узбекистана. Эта отрасль, наряду, с удовлетворением потребности населения в продуктах питания, а отраслей перерабатывающей промышленности — в сырье, считается одним из перспективных источников укрепления экономического потенциала.

В «Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах», утвержденным Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947, основное внимание обращено на модернизацию и интенсивное стратегическое развитие сельского хозяйства.

Углубление структурных реформ и динамичное развитие сельскохозяйственного производства, дальнейшее укрепление продовольственной безопасности страны,

расширение производства экологически чистой продукции, значительное повышение экспортного потенциала аграрного сектора являются важнейшими задачами, предусмотренными к осуществлению в перспективе.

Приоритетными направлениями стратегического развития сельского хозяйства, определенными в Стратегии действий являются:

- развитие сельского хозяйства путем углубления структурных реформ, дальнейшее укрепление продовольственной безопасности и экспортного потенциала страны;

- совершенствование вопросов по улучшению мелиоративного состояния орошаемых земель, развитию мелиорационных и ирригационных объектов, внедрению в отрасль современных водосберегающих технологий, использование инновационной технологии;

- внедрение научно-исследовательских работ по созданию новых селекционных сортов сельскохозяйственных культур, обладающих высокой продуктивностью, устойчивостью к болезням и вредителям, адаптированных к местным почвенно-климатическим и экологическим условиям;

- реконструкция и строительство существующих перерабатывающих предприятий, выпускающих сельскохозяйственную продукцию и упаковочные материалы на основе глубокой переработки;

- развитие многопрофильных фермерских хозяйств, занимающихся производством, переработкой, заготовкой и реализацией сельскохозяйственной продукции, строительными работами и оказанием услуг;

- расширение инфраструктуры по хранению, транспортировке и сбыту сельскохозяйственной продукции, оказанию агрохимических, финансовых и других современных рыночных услуг;

- принятие системных мер по смягчению негативного воздействия глобального изменения климата и высыхания Аральского моря на развитие сельского хозяйства и жизнедеятельности населения.

Во исполнение этих задач специалистами будут осуществлены работы по дальнейшей оптимизации посевных площадей, связанные с расширением площадей под картофель, овощи, интенсивные сады, маслинные культуры и виноградники. Осуществляемые меры по оптимизации состава посевных площадей и повышению урожайности приведут к существенному росту объемов производства сельскохозяйственной продукции в нашей стране.

В условиях рыночной экономики выживаемость любого предприятия, его устойчивое положение на рынке товаров определяется уровнем его конкурентоспособности, то есть способности производить и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителей, чем товары их конкурентов. Она характеризует

возможности и динамику приспособления фермеров к условиям рыночной конкуренции.

Важный аспект конкурентоспособности - наличие конкурентных преимуществ, то есть уникальных осязаемых и неосязаемых активов, которыми владеет предприятие, которые стратегически важны для бизнеса и позволяют побеждать в конкурентной борьбе. Чтобы предприятие стало лидером на рынке, ему необходимо опережать конкурентов в нововведениях в системе производства и сбыта, в установлении новых цен, снижении издержек. Поэтому конкурентоспособность не является постоянным признаком, преимущество над соперником может утрачиваться со временем, как за счет факторов внешней среды, так и за счет внутренних факторов. Среди факторов эффективности выделяют уровень образования, эффективность рынков, размер рынка, а также уровень технологического развития.

В настоящее время система сельскохозяйственного производства обеспечивает рост уровня качества продукции, а значит и уверенность в повышении удовлетворенности потребителей в сельскохозяйственной продукции. В условиях рыночной экономики выживаемость любого предприятия, его устойчивое положение на рынке товаров определяется уровнем его конкурентоспособности, то есть способности производить и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителей, чем товары их конкурентов. Она характеризует возможности и динамику приспособления к условиям рыночной конкуренции. Конкуренция в сельском хозяйстве формируется одновременно хозяйствами с различными формами собственности и хозяйствования по наиболее выгодным

экономическим условиям, так как конкурентоспособность заключается в возможности и способности любого субъекта рыночных отношений опережать конкурентов в достижении поставленных стратегических целей, закреплять свои позиции на рынке и извлекать определенную выгоду для эффективной деятельности.

Литература:

1. Речь Президента Узбекистана Ш.Мирзиёева на состоявшемся 14 января 2017 года расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном всестороннему анализу итогов социально-экономического развития страны в 2016 году и определению важнейших приоритетных направлений экономической программы на 2017 год. Народное слово. 19 января 2017 года, № 3.

2. Указ Президента Республики Узбекистана Ш.Мирзиёева от 23 января 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».

3. Алтухова Л.А., Семко И.А. Методика комплексной оценки уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных предпринимательских структур // Российское предпринимательство. — 2011.

4. Гусаков В. Г. Новейшая экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. – Минск: Ин-т системных исследований в АПК, 2008. – 431 с.

5. Пелих С. А. Инновационно-инвестиционная среда в агропромышленном комплексе Китая и Беларуси: анализ, проблемы, решения / С. А. Пелих, Ван Яотянь. – Минск: Право и экономика, 2012. – 176 с.

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ПАО «НК «РОСНЕФТЬ»

Верколаб Алла Александровна

*Канд. экон. наук, доцент кафедры финансов и кредита,
Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
Оренбургского государственного университета, г. Бузулук*

Ющенко Надежда Сергеевна

*Студент,
Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал)
Оренбургского государственного университета, г. Бузулук*

АННОТАЦИЯ

Проведен анализ динамики, структуры и оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности ПАО «НК «Роснефть», выявлены основные проблемы управления дебиторской и кредиторской задолженностью, определены направления совершенствования управления дебиторской и кредиторской задолженностью ПАО «НК «Роснефть».

ABSTRACT

The analysis of the dynamics, structure and turnover of receivables and payables of PJSC NK Rosneft was conducted, the main problems of receivables and payables management were identified, and directions for improving the management of receivables and payables at PJSC NK Rosneft were identified.

Ключевые слова: дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, управление дебиторской задолженностью, управление кредиторской задолженностью.

Keywords: accounts receivable, payables, receivables management, accounts payable management.

Дебиторская и кредиторская задолженность являются неотъемлемой частью деятельности хозяйствующих субъектов в современной экономике России. Управление дебиторской задолженностью во многих российских организациях малоэффективно, зачастую возникают ситуации, когда организация, имея высокую прибыль, не имеет денежных средств.

Под управлением дебиторской задолженностью понимается система принятия и реализации решений относительно суммы дебиторской задолженности, приводящая к оптимизации денежных потоков корпорации при минимизации общих затрат на управление дебиторской задолженностью за определенный

период. В самом общем смысле управление кредиторской задолженностью – это оптимизация, минимизация и контроль суммы задолженности организации перед другими юридическими и физическими лицами.

Анализ практики управления дебиторской и кредиторской задолженностью осуществлялся на основе консолидированной отчетности в период 2016-2018 годы ПАО «НК «Роснефть». «Роснефть» - лидер российской нефтяной отрасли и крупнейшая публичная нефтегазовая корпорация мира. Данные о структуре и динамике дебиторской задолженности ПАО «НК «Роснефть» представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Объем дебиторской задолженности ПАО «Роснефть» в 2016-2018 годы
в миллиардах рублей**

Показатель	2016	2017	2018	Темп роста (2017/2016), %	Темп роста (2018/2017), %
Дебиторская задолженность, в т.ч.	516	882	698	170,93	79,14
торговая дебиторская задолженность покупателей и заказчиков	437	658	523	150,57	79,48
ссудная задолженность банков компании	50	108	124	216,00	114,81
прочая дебиторская задолженность	29	116	51	400,00	43,97

Как мы видим, в 2016-2017 годы дебиторская задолженность возросла на 70,93 % за счет увеличения торговой дебиторской задолженности покупателей и заказчиков (на 50,57 %), ссудной задолженности банков (в 2,16 раза) и прочей дебиторской задолженности (в 4 раза), а в 2017-2018 годы сократилась на 20,86 % за счет уменьшения торговой дебиторской задолженности покупателей и заказчиков (на 20,52 %) и прочей дебиторской задолженности (на 56,03 %), несмотря на увеличение ссудной задолженности банков (на 14,81 %).

В структуре дебиторской задолженности ПАО «НК «Роснефть» в 2016-2018 годах наибольший удельный вес занимает торговая дебиторская

задолженность покупателей и заказчиков и составляет в 2016 году 84,69 %, в 2017 году – 74,6 %, в 2018 году – 74,93 %. Наименьший удельный вес в структуре дебиторской задолженности в 2016 году занимает прочая дебиторская задолженность и составляет 5,62 %, в 2017 году – ссудная задолженность банков и составляет 12,24 %, в 2018 году – прочая дебиторская задолженность и составляет 7,31 %.

Расчет оборачиваемости дебиторской задолженности, а также доли дебиторской задолженности в объеме продаж и в оборотных активах ПАО «НК «Роснефть» отражен в таблице 2.

Таблица 2

**Показатели, характеризующие состояние дебиторской задолженности ПАО «Роснефть»
в 2016-2018 годы**

Показатель	2016	2017	2018
Дебиторская задолженность, млрд руб.	516	882	698
Выручка от реализации и доход от ассоциированных и совместных предприятий, млрд руб.	4988	6011	8238
Оборотные активы, млрд руб.	2300	2292	3022
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	9,67	6,82	11,80
Длительность оборота дебиторской задолженности, дней	37,76	53,56	30,93
Доля дебиторской задолженности в объеме продаж, %	10,34	14,67	8,47
Доля дебиторской задолженности в оборотных активах, %	22,43	38,48	23,10

Как мы видим, в период 2016-2017 годы коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности ПАО «Роснефть» снизился с 9,67 до 6,82, а длительность оборота дебиторской задолженности увеличился с 37,76 дней до 53,56 дней, что отражает низкую эффективность

управления дебиторской задолженностью из-за значительного увеличения величины дебиторской задолженности. Доля дебиторской задолженности в объеме продаж увеличилась с 10,34 % до 14,67 %, так же как и доля дебиторской задолженности в оборотных активах – с 22,43 % до 38,48 %.

В период 2017-2018 годы коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности ПАО «Роснефть» увеличился с 6,82 до 11,8, а длительность оборота дебиторской задолженности снизилась с 53,56 дней до 30,93 дней, что говорит о значительном повышении эффективности управления дебиторской задолженностью ПАО «Роснефть» за счет внесения корректировок в политику расчетов с дебиторами. Доля дебиторской задолженности в объеме продаж снизилась с 14,67 % до 8,47 %, так же как и доля дебиторской задолженности в оборотных активах – с 38,48 % до 23,1 %. В период 2016-2018 годы увеличение коэффициента дебиторской задолженности и снижение длительности её оборота, а также снижение доли дебиторской задолженности в объеме продаж и в оборотных

активах показывает, что произошло повышение эффективности управления дебиторской задолженностью.

Так же, как и рост дебиторской задолженности, рост кредиторской задолженности способствует снижению платежеспособности корпораций, ухудшению общего финансового состояния, а также повышению риска банкротства. Во избежание негативных последствий необходимо повышать эффективность управления кредиторской задолженностью: постоянно вносить корректировки в кредитную политику из-за изменчивости экономической среды, оптимизировать и минимизировать кредиторскую задолженность. Данные о структуре и динамике кредиторской задолженности ПАО «НК «Роснефть» представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Объем кредиторской задолженности ПАО «Роснефть» в 2016-2018 годы
в миллиардах рублей**

Показатель	2016	2017	2018	Темп роста (2017/2016), %	Темп роста (2018/2017), %
Кредиторская задолженность, в т.ч.	676	971	1 130	143,64	116,37
кредиторская задолженность поставщикам и подрядчикам	337	451	452	133,83	100,22
краткосрочные операционные обязательства дочерних банков	134	333	451	248,51	135,44
добровольное предложение о покупке ценных бумаг ПАО «АНК «Башнефть»	50	0	0	0,00	0,00
заработная плата и связанные начисления	80	81	88	101,25	108,64
расчеты по дивидендам	0	5	1	500,00	20,00
прочая кредиторская задолженность	22	46	63	209,09	136,96
краткосрочные авансы полученные	53	55	75	103,77	136,36

Как мы видим, кредиторская задолженность ПАО «Роснефть» в 2016-2017 годы увеличилась на 43,64 %, а в 2017-2018 годы – на 16,37 %. Также стоит отметить рост по таким задолженностям как: кредиторская задолженность поставщикам и подрядчикам (в 2016-2017 годы на 33,83 %, в 2017-2018 годы на 0,22 %), краткосрочные операционные обязательства дочерних банков (в 2016-2017 годы в 2,49 раз, в 2017-2018 годы на 35,44 %), заработная плата и связанные начисления (в 2016-2017 годы на 1,25 %, в 2017-2018 годы на 8,64%), прочая кредиторская задолженность (в 2016-2017 годы в 2,09 раз, в 2017-2018 годы на 36,96 %), краткосрочные авансы полученные (в 2016-2017 годы на 3,77 %, в 2017-2018 годы на 36,36 %). При этом стоит отметить, что в 2016 году были выкуплены ценные бумаги ПАО «АНК «Башнефть» и отсутствовали расчеты по дивидендам.

Наибольший удельный вес в структуре кредиторской задолженности занимает кредиторская задолженность поставщикам и подрядчикам и составляет в 2016 году 49,85 %, в 2017 году – 46,45 %, в 2018 году – 40 %. Наименьший удельный вес в 2016 году занимает прочая кредиторская задолженность и составляет 3,25 %, в 2017 и 2018 годы занимают расчеты по дивидендам и составляют 0,51 % и 0,09 % соответственно.

Для оценки эффективности управления кредиторской задолженностью ПАО «Роснефть» в 2016-2018 годы необходим расчет оборачиваемости кредиторской задолженности за указанный период, а также доли кредиторской задолженности в объеме продаж и в краткосрочных обязательствах. Данные об оборачиваемости кредиторской задолженности ПАО «Роснефть» отражена в таблице 4.

Таблица 4

**Показатели, характеризующие состояние кредиторской задолженности ПАО «Роснефть»
в 2016-2018 годы**

Показатель	2016	2017	2018
Кредиторская задолженность, млрд руб.	676	971	1 130
Выручка от реализации и доход от ассоциированных и совместных предприятий, млрд руб.	4988	6011	8238
Краткосрочные обязательства, млрд руб.	2773	3836	2874

Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	7,38	6,19	7,29
Длительность оборота кредиторской задолженности, дней	49,47	58,96	50,07
Доля кредиторской задолженности в краткосрочных обязательствах организации, %	24,38	25,31	39,32
Доля кредиторской задолженности в объеме продаж, %	13,55	16,15	13,72
Коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности	0,76	0,91	0,62

Как мы видим, в период 2016-2017 годы коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности снизился с 7,38 до 6,19, что с одной стороны означает эффективную организацию взаимоотношений с поставщиками, обеспечивающую более выгодный, отложенный график платежей и использование кредиторской задолженности как источник дешевых финансовых ресурсов, а с другой ухудшение платежной дисциплины. Длительность оборота кредиторской задолженности в аналогичный период увеличилась с 49,47 дней до 58,96 дней, что означает более активное финансирование текущей деятельности за счет непосредственных участников производственного процесса (за счет использования отсрочки оплаты по счетам, нормативной отсрочки по уплате налогов, и т. д.). При этом доля кредиторской задолженности в краткосрочных обязательствах ПАО «Роснефть» увеличилась с 24,38 % до 25,31 %, так же как и доля кредиторской задолженности в объеме продаж – с 13,55 % до 16,15 %.

В период 2017-2018 годы коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности увеличился с 6,19 до 7,29, что с одной стороны является положительным явлением, так как ПАО «Роснефть» более быстро расплачивается по своим обязательствам с кредиторами, повышая тем самым свою платежеспособность и ликвидность, но с другой стороны отрицательным явлением при условии, что коэффициент соотношения дебиторской задолженности меньше 1, что снижает рентабельность. Длительность оборота кредиторской задолженности в аналогичный период сократилась с 58,96 дней до 50,07 дней, что означает менее эффективное финансирование текущей деятельности за счет непосредственных участников производственного процесса. При этом доля кредиторской задолженности в объеме продаж снизилась с 16,15 % до 13,72 %, а доля кредиторской задолженности в краткосрочных обязательствах увеличилась с 25,31% до 39,32 %.

В период 2016-2018 годы коэффициент соотношения дебиторской и кредиторской задолженности отражал неблагоприятную ситуацию, при которой величина дебиторской задолженности ниже, чем величина кредиторской задолженности, что снижает рентабельность ПАО «НК «Роснефть», а также показывает, что привлечены значительные заемные ресурсы, однако в текущей деятельности они используются неэффективно.

Выявленные при анализе основные проблемы, снижающие эффективность управления дебиторской задолженностью ПАО «НК «Роснефть», можно подразделить на внешние и

внутренние. К внешним проблемам управления дебиторской задолженностью ПАО «НК «Роснефть» можно отнести: нестабильность экономической ситуации в Российской Федерации, низкая платежеспособность потенциальных дебиторов, несоответствие требований макроэкономической и микроэкономической политики Российской Федерации и т.д. К внутренним проблемам управления дебиторской задолженностью ПАО «НК «Роснефть» можно отнести следующие: рост дебиторской задолженности за счет увеличения торговой дебиторской задолженности покупателей и заказчиков, высокая доля дебиторской задолженности в оборотных активах, искажение информации о сроках погашения задолженности организациями-дебиторами и т.д.

Наряду с проблемами управления дебиторской задолженностью, у ПАО «НК «Роснефть» выявлены основные проблемы, снижающие эффективность управления кредиторской задолженностью, которые так же, как у дебиторской задолженности, можно подразделить на внешние и внутренние. К внешним проблемам управления кредиторской задолженностью ПАО «НК «Роснефть» можно отнести: инфляционные процессы в экономике страны, изменчивость законодательной составляющей, обостренность международных отношений.

К внутренним проблемам управления кредиторской задолженностью ПАО «НК «Роснефть» можно отнести: значительный рост кредиторской задолженности, за отчетный период коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности увеличился, а длительность оборота кредиторской задолженности сократилась, что является отрицательным явлением при условии, что коэффициент соотношения дебиторской задолженности меньше 1, что снижает рентабельность и т.д.

Основные рекомендации в отношении совершенствования управления дебиторской задолженностью могут быть следующими:

1) анализ и ранжирование клиентов в зависимости от объема покупок, истории кредитных отношений и предлагаемых условий оплаты;

2) стандартизация условий погашения дебиторской задолженности иностранных должников по вновь заключенным договорам и внесение изменений в действующие договоры;

3) минимизация предоставления отсрочки платежа клиентам компании и другие и т.д.

Все это способно повысить эффективность управления данным активом, высвободить

денежные средства из оборота, а также наладить систему контроля работы с дебиторами.

Основные рекомендации в отношении совершенствования управления кредиторской задолженностью могут быть следующими:

1) оценка эффективности кредитной политики контрагентов,

2) определение стоимости кредиторской задолженности с учетом скидок, бонусов, отсрочек, кредитных ограничений и обязательств,

3) оценка целесообразности работы с контрагентами как на оперативном, так и на стратегическом уровне,

4) увеличение периода оборота кредиторской задолженности до 60 календарных дней и более.

Указанные выше рекомендации способны повысить эффективность управления данным видом обязательств, повысить платежеспособность, а также снизить риски несостоятельности или банкротства.

Таким образом, действующая система управления дебиторской и кредиторской задолженностью ПАО «НК «Роснефть» не лишена недостатков, которые в той или иной степени оказывают воздействие на состояние дебиторской и кредиторской задолженности, однако вышеизложенные рекомендации могут способствовать выравниванию данной ситуации и благотворно отразиться на общем финансовом состоянии ПАО «НК «Роснефть».

Список литературы:

1 Гужавина, Н. А. Характеристика ключевых подходов к управлению дебиторской и кредиторской задолженностью организации / Н. А.

Гужавина, В. А. Кибенко // Молодой ученый. – 2017. – № 13 (147). – С. 268-270. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asd=28913130>. – 27.04.2019.

2 Консолидированная финансовая отчетность ПАО «НК «Роснефть» в 2016-2018 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rosneft.ru/upload/site1/document_cons_report/Rosneft_FS_12m2018_RUS. – 12.05.2019.

3 Мусина, А. Р. Управление дебиторской задолженностью как инструмент эффективного управления оборотными средствами / А. Р. Мусина // NovaInfo.Ru. – 2018. - № 84. – С. 97-100. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34872233>. – 25.04.2019.

4 Погорелова, М. Я. Бухгалтерский (финансовый) учет: Теория и практика: учеб.пособие / под редакцией М. Я. Погореловой. – 2-е изд. – Москва: ИНФРА-М. – 2015. – 331с. - ISBN: 978-5-16-010753-0.

5 Политика ПАО «НК «Роснефть» в области управления оборотным капиталом от 20.06.2013 № П2-06.01 П-01. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rosneft.ru/BP2-06-01_P-01. – 15.05.2019.

6 Положение по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) утв. Приказом Минфина РФ от 06.07.1999 N 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609. – 24.04.2019.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Артемяева Екатерина Николаевна

Студент ИНО, 1 курс, УрГЭУ

Научный руководитель: Сошникова Ирина Владимировна

*Канд. социолог.наук, доцент кафедры публичного права УрГЭУ,
г. Екатеринбург*

АННОТАЦИЯ

Данная работа посвящена историко-правовому исследованию становления института принудительных мер медицинского характера в отечественном уголовном праве начиная с периода Древней Руси и до настоящего времени. В работе преимущественно были использованы историко-правовой и сравнительно-правовой методы. Сделан вывод о том, что правовая регламентация принудительных мер медицинского характера начинает свой отсчет с начала XVIII века, и наличие исследуемого правового института не было характерно для более ранних периодов развития Российского государства.

ANNOTATION

This article is devoted to the historical and legal study of the formation of the institution of compulsory medical measures in the criminal law of Russia from the period of Ancient Russia to the present. Historical-legal and comparative legal methods are mainly used in work. The conclusion is made that the legal regulation of compulsory medical measures begins its countdown from the beginning of the XVIII century, and the presence of the investigated legal institution was not typical for the earlier periods of the development of the Russian state.

Ключевые слова: наказание, невменяемость, преступление, принудительные меры медицинского характера, уголовная ответственность.

Key words: punishment, insanity, crime, compulsory medical measures, criminal liability.

В соответствии с УК РФ, уголовной ответственности подлежит, во-первых, вменяемое физическое лицо, и, во-вторых, достигшее определенного УК РФ возраста (16 лет, в отдельных случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 20 УК РФ – с 14 лет) [7]. Отсутствие хотя бы одной из вышеуказанных характеристик ведёт к отсутствию субъекта преступления, и, как следствие, отсутствию в деянии состава преступления [5, с. 348]. Однако далеко не во всех случаях субъектом преступления является вменяемое лицо или же лицо психически здоровое. Следовательно, наказуемые деяния, которые они совершают, представляют особую общественную опасность, а расследование и рассмотрение таких преступлений представляет значительную сложность [4, с. 118].

Отсюда также следует, что к лицу невменяемому или психически нездоровому нельзя применять меры наказания, потому как это не возымеет должного эффекта и не приведёт к реализации тех целей, с которыми применяется наказание (ч. 2 ст. 43 УК РФ) [7]. Напротив, это должны быть меры, которые будут способствовать как выздоровлению лица, так и уменьшению его общественной опасности. В российском уголовном праве в качестве таковых мер выступают принудительные меры медицинского характера, регулируемые главой 15 УК РФ.

Представляется очевидным, что проблема совершения преступлений лицами с отклонениями в психическом развитии всегда являлась существенно важной для обеспечения безопасности общества и государства. В этой связи

представляет значительный интерес изучение истории развития специальных мер, применяемых по отношению к психически больным и невменяемым лицам, совершившим преступление, в отечественном уголовном праве.

Так, уголовное право Древней Руси и средневековой России в силу невысокого уровня своего развития не знало института принудительных мер медицинского характера. Все указания на то, как следует поступать с психически больными преступниками, ограничивалось лишь самыми общими положениями. К числу таких немногочисленных документов можно отнести Церковный устав Ярослава Мудрого, который включал в себя указание на гуманное отношение к душевно больным. В целом исследователи отмечали, что в России к душевнобольным исторически сложилось гораздо более гуманное отношение, чем в Западной Европе, где к ним применялись пытки, сжигание на костре и так далее [2, с. 197].

Одним из ключевых решений Стоглавого собора 1551 года, созванного при Иване Грозном, было признание необходимости попечения о нищих, больных и в том числе о тех, что «одержимы бесна» и «лишены разума». «Бесных» и «лишенных разума» решено было помещать в монастыри, чтобы им «не быть помехой для здоровых» и «получать вразумление или приведение в истину». По своей сути, со стороны государства это была попросту принудительная изоляция нездоровых людей от общества без попыток к улучшению их состояния. (Отметим, что

практика помещения душевно больных преступников в монастыри имела место вплоть до конца XVIII века.) При этом, если психически больной преступник до совершения преступления занимал привилегированное положение в обществе, то он помещался в монастырскую больницу. Это служило ему своеобразной льготой.

Нормы Соборного уложения 1649 г., а также Новоуказных статей о татьбах, разбойных и убийственных делах 1669 г. предусматривали освобождение психически больных от ответственности за убийство. Так, в последнем документе говорилось: «аще бесный убьет, неповинен есть смерти» [1, с. 61]. Между тем, как отмечалось в многочисленных комментариях, лечение указанных лиц законодательством того времени не предусматривалось [1, с. 61]. Согласно артикулу 195 Воинских артикулов психически больные лица по-прежнему подвергались ссылке в монастыри [6].

При Петре Первом принудительное лечение душевнобольных, совершивших преступления, было законодательно закреплено двумя нормативными актами – Указом от 6 апреля 1722 года «О свидетельствовании дураков в Сенате», а также именованным Указом от 8 декабря 1723 года, который устанавливал порядок проведения такого освидетельствования, а также критерии оценки психического здоровья освидетельствуемых [3].

Однако следует обратить внимание на тот факт, что появление этих указов было вызвано массовым уклонением детей дворян от получения образования и последующей государственной службы под предлогом слабоумия, а также необходимостью выявления тех, кто был действительно психически болен [3].

Так, Указ от 1722 года устанавливал: «ежели у кого в фамилии ныне есть или впредь будет дурак, о таких подавать известие в Сенат, а в Сенате свидетельствовать и буде по свидетельству явятся таковые, которые ни в науку, ни в службу не годились, и впредь не годятся, отнюдь жениться и замуж идти не допускать и вечных памятей не давать». Из этого следует, что целью освидетельствования в Сенате было установление дееспособности или недееспособности лиц, уклонявшихся от службы, и результат такого освидетельствования имел значительные юридические последствия, которые не ограничивались несением государственной службы.

Помимо этого, в Указе была затронута необходимость наблюдения за имуществом сумасшедшего, а также запрет психически больным людям вступать в брак, поскольку от таких браков нельзя было ожидать «доброе наследия к государственной пользе».

Процедура освидетельствования душевнобольных, установленная Указом 1723 года, стала прообразом будущего освидетельствования психически больных, которое имело место на протяжении всего периода существования царской России.

Таким образом, реформирование уголовного законодательства в этой области при Петре Первом было нацелено не столько на излечение психически больных преступников с целью уменьшения их опасности для общества, сколько на развитие системы государственной службы, обеспечение государственного аппарата работоспособными кадрами.

При Екатерине Второй в ходе проведения губернской реформы 1775 года были учреждены такие органы, как приказы общественного призрения. Приказ общественного призрения создавался на уровне каждой губернии (первоначально было 50 таких приказов). Помимо прочих своих функций, приказы общественного призрения занимались изоляцией душевнобольных, а также их лечением. С момента учреждения приказов общественного призрения монастыри перестали являться местом содержания психически больных [6].

В соответствии с Указом 1801 г. «О не предании суду поврежденных в уме людей, учинивших в сем состоянии убийство» виновные отсылались во врачебную управу для освидетельствования, а затем – в дом «умоповрежденных, не чиня над ними суда и расправы».

Свод законов Российской империи 1832 года предусматривал освобождение от уголовной ответственности лиц, совершивших «в состоянии безумия или сумасшествия» любое преступление, в том числе убийство.

Далее, в ст. 101 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года было дано понятие о невменяемости в вину «преступления», совершённого сумасшедшим от рождения, когда было сомнение, что безумный (или сумасшедший) по своему состоянию в момент совершения преступного деяния не мог иметь понятия о противозаконности и о самом свойстве учиненного им деяния.

Уголовное уложение 1903 года стало первым документом, в котором были определены медицинский и юридический критерии невменяемости как оснований для применения принудительных мер медицинского характера [6].

Таким образом, в дореволюционный период шёл активный процесс становления и развития норм, закрепляющих основы обращения с невменяемыми и психически нездоровыми лицами, совершившими преступления, а также применения к ним особых мер воздействия [6].

После революции в советское уголовное право вошло такое понятие, как меры социальной защиты медицинского характера, которые являлись, по своей сущности, принудительными мерами медицинского характера (ст. 24 УК РСФСР 1926 г.). К ним УК РСФСР 1926 г. относил принудительное лечение и помещение в лечебное заведение в соединении с изоляцией.

Очередным этапом развития института принудительных мер медицинского характера в период существования СССР стало принятие УК

РСФСР 1960 года. В указанном нормативном акте (глава 6) впервые попытались выделить принудительные меры медицинского характера вместе с принудительными мерами воспитательного характера, применяемыми в отношении несовершеннолетних. Одним из новшеств УК РСФСР 1960 года стало появление нормы, предусматривающей применение принудительных мер медицинского характера по отношению к лицам, имеющим алкогольную или наркотическую зависимость и совершившим преступление (ст. 62 УК РСФСР).

Завершающим и настоящим этапом развития принудительных мер медицинского характера стало принятие УК РФ 1996 года. Одним из новшеств УК РФ 1996 года по сравнению с предыдущими нормативными актами стало легальное закрепление понятия «возрастной невменяемости» (ч. 3 ст. 20 УК РФ), которая позволяет не привлекать к уголовной ответственности лиц, которые хоть и достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но по причине отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния, не могли в полной мере осознавать фактического характера и общественной опасности своего деяния. И хотя в УК РФ отсутствуют нормы, регулирующие принудительное лечение несовершеннолетних, ч. 1 ст. 89 УК РФ обязывает суд учитывать уровень психического развития несовершеннолетнего при назначении наказания [6].

В заключение, я хотела бы сказать о том, что институт принудительных мер медицинского характера обладает относительно длительной историей своего становления. Отсчет начала развития института принудительных мер медицинского характера можно начинать с начала XVIII века, т. е. с эпохи Петра Первого, который, однако, вплотную занялся проработкой этого вопроса с больше с целью обеспечения интересов государственной службы, чем излечения лиц с психическими отклонениями. Наличие принудительных мер медицинского характера не было характерно для более ранних эпох развития российского государства и права в силу, во-первых, отсутствия соответствующей нормативной базы, и,

во-вторых, отсутствия обеспечения и защиты прав и свобод и излечения психически нездоровых и невменяемых лиц, совершивших преступление, в качестве одного из основных государственных приоритетов.

Список литературы:

1. Антохина А. Б. Эволюция мер уголовно-правового характера в российском законодательстве XI – XVIII веков. // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 4. – С. 60 – 62.
2. Васильев А. М., Васильева Н.А. Уголовное право России. Общая часть (курс лекций): учебное пособие. / А. М. Васильев, Н. А. Васильева. – Армавир: РИО АГПА, 2012. – 212 с.
3. Илейко В.Р. Исторический аспект развития взглядов на проблему дееспособности. Перевод с украинского. Русский перевод статьи опубликован в издании: Илейко В. Р. Исторический аспект развития взглядов на проблему дееспособности // Первомайский В. Б., Илейко В. Р. Судебно-психиатрическая экспертиза: от теории к практике. — Киев: КИТ, 2006. — С. 249– 256. [электронный ресурс] URL: <http://www.psychiatry.ua/books/spe/paper22.htm> (дата обращения: 13.06.2019 г.)
4. Масянова Н.Н., Тихомирова М.С., Эльзесер В.В. Принудительные меры медицинского характера: практика и цели применения. // Транспорт и сервис. – 2014. – № 2. – С. 118 – 124.
5. Российское уголовное право. Курс лекций: в 3 т. Т. 1. Общая часть / А. В. Наумов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс-Клувер, 2008. – 736 с.
6. Скрипченко Н. Ю. История развития уголовного законодательства, регулирующего применение принудительных мер медицинского характера в отношении несовершеннолетних // История государства и права. – 2012. – № 7. – С. 45 – 47 [электронный ресурс] URL: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=3541> (дата обращения: 13.06.2019 г.)
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.05.2019). [электронный ресурс] Консультант Плюс: официальный сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10_699/ (дата обращения: 13.06.2019 г.)

КОРРУПЦИЯ – УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Отто Ирина Петровна

Кандидат технических наук, доцент

*Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет»,*

г. Санкт-Петербург

Рычков Илья Дмитриевич

*Студент, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет»,*

г. Санкт-Петербург

Шувалов Егор Михайлович

*Студент, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет»,*

CORRUPTION – A THREAT TO NATIONAL SECURITY OF RUSSIA

Otto Irina Petrovna

*Candidate of technical Sciences, associate Professor Federal state budgetary educational institution
HE «Russian state hydrometeorological University»,
St. Petersburg*

Rychkov Ilya Dmitrievich

*Student, Federal state budgetary educational institution
HE «Russian state hydrometeorological University»,
St. Petersburg*

Shuvalov Egor Mikhailovich

*Student, Federal state budgetary educational institution
HE «Russian state hydrometeorological University»,
St. Petersburg*

АННОТАЦИЯ

Российская Федерация подписала Конвенцию ООН против коррупции 9 декабря 2003 года, а ратифицировала 8 марта 2006 года (№40-ФЗ)[1]. Национальное законодательство о противодействии коррупции после вступления закона №273-ФЗ стало активно развиваться. Коррупция наносит значительный ущерб экономике России. При этом страдает имидж России на международной арене. Генеральный прокурор Юрий Чайка оценил ущерб от коррупционных преступлений на территории страны за 2018 год на территории в 46 миллиардов рублей, но отметил, что сумма ущерба снизилась по сравнению с 2017 годом. Такие данные в своем выступлении привел Сергей Савостьянов (ТАСС, Москва, 12 декабря 2018 г.).

На восприятие коррупции оказывает непосредственное влияние доверие к органам власти. На сегодняшний день следует отметить четыре института, которым доверяют граждане России: институт Президента, армия (особенно после крымской компании), Федеральная служба охраны Российской Федерации, Русская Православная Церковь как институт.

Студенты и преподаватели Российского государственного гидрометеорологического университета считают, что с коррупционными преступлениями можно бороться. Наиболее эффективные методы борьбы с коррупцией: 1) просвещение граждан об их правах и обязанностях; формирование правового сознания у студентов образовательных учреждений; 3) воспитывать нетерпимость в обществе к коррупции и уважение к закону, то есть воздействовать на психологию, менталитет граждан; 4) совершенствовать финансовый контроль.

ABSTRACT

The Russian Federation signed the UN Convention against corruption on 9 December 2003 and ratified it on 8 March 2006 (No. 40-FZ)[1]. National anti-corruption legislation has been actively developed since the entry into force of law No. 273-FZ. Corruption causes significant damage to the Russian economy. At the same time, Russia's image in the international arena suffers. Prosecutor General Yuri Chaika estimated the damage from corruption crimes in the country for 2018 on the territory of 46 billion rubles, but noted that the amount of damage decreased compared to 2017. Such data in his speech was given by Sergey Savostyanov (TASS, Moscow, December 12, 2018).

The perception of corruption is directly influenced by trust in the authorities. Today there are 4 institutions, the trust to which is particularly stable: the Institute of the President, the Russian Orthodox Church as an institution, the army (especially after the Crimean company), the Federal security service of the Russian Federation.

Students and teachers of the Russian state hydrometeorological University believe that corruption crimes can be fought. The most effective methods of combating corruption: 1) education of citizens about their rights and duties; formation of legal consciousness among students of educational institutions; 3) to educate intolerance in society to corruption and respect for the law, i.e. to influence the psychology, mentality of citizens; 4) to improve financial control.

Ключевые слова; коррупция, ущерб от коррупции, органы борьбы с коррупцией.

Keywords; corruption, damage from corruption, bodies of fight against corruption.

В конце XX века проблема борьбы с коррупцией в России не стояла столь остро. В российском законодательстве отсутствовали законы, позволяющие привлечь коррупционеров к ответственности за ущерб экономике страны. 9 декабря 2003 году в Мексике была открыта для подписания Конвенция ООН против коррупции. Конвенция вступила в силу в силу 14 декабря 2005 года. Российская Федерация подписала Конвенцию ООН против коррупции 9 декабря 2003 года, а

ратифицировала 8 марта 2006 года (№40-ФЗ)[1]. Федеральный закон о противодействии коррупции был принят в декабре 2008 года[2]. Национальное законодательство о противодействии коррупции после вступления закона №273-ФЗ стало активно развиваться.

Несмотря на принимаемые меры, коррупция по-прежнему препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики,

вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации.

Тема актуальна, так как коррупция наносит значительный ущерб экономике России.

Приведем некоторые оценки от ущерба, озвученные Генеральной прокуратурой РФ, МВД РФ и Следственным комитетом России. Подсчитать точно ущерб от коррупции сложно, это пытаются сделать лучшие специалисты страны.

Генеральный прокурор Юрий Чайка оценил ущерб от коррупционных преступлений на территории страны за 2018 год на территории в 46 миллиардов рублей, но отметил, что сумма ущерба снизилась по сравнению с 2017 годом. Такие данные в своем выступлении привел Сергей Савостьянов (ТАСС, Москва, 12 декабря 2018 г.).

Для прокуратуры Санкт-Петербурга противодействие коррупции всегда было и является приоритетной задачей.

Следственный комитет России оценил ущерб от преступлений коррупционной направленности за 2017 г. в 10,3 млрд. рублей, а за 7 последних лет размер ущерба достиг 123 млрд. рублей.

По данным МВД России в 2017 г. ущерб от преступлений экономической и коррупционной направленности составил 177,5 млрд. рублей; данную цифру озвучил начальник антикоррупционного главка МВД Андрей Курносенко.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ, г. Москва) 1 июня 2018 г. представила данные мониторингового исследования об уровне коррупции в обществе.

Индекс борьбы с коррупцией с 2016 год по 2018 год прибавил 29 пунктов. Граждане России отмечают, что действия органов власти по борьбе с коррупцией становятся все более эффективными. О позитивных результатах работы в этом направлении в настоящее время говорят 55% граждан, об ухудшении ситуации – только 13% [3].

К наиболее коррумпированным, по оценкам респондентов, сферам относят следующие сферы: 1) сфера ЖКХ (16%); 2) медицина (23%); 3) судебная система и прокуратура (14%); 4) полиция (по 32%). 24% наших сограждан убеждена, что во взяточничестве погрязло все общество. В целом по этим сферам россиянами отмечается снижение уровня поражения коррупцией в последние два года. К наименее коррумпированным относят институт политических партий, армию, СМИ.

Аресты отдельных политиков и чиновников за коррупцию в последние годы 42% россиян воспринимают как свидетельство реальной борьбы властей с взяточничеством (среди жителей сел – 49%, 60-летних и старше – 48% - против 36% среди москвичей и петербуржцев, 37% в группе от 18 до 24 лет).

Индекс борьбы с коррупцией показывает, насколько успешно, по мнению россиян,

руководство страны борется с коррупцией. Индекс формируется на основе опроса респондентов, в возрасте от 14 лет и старше.

На восприятие коррупции оказывает непосредственное влияние доверие к органам власти. На сегодняшний день существует 4 института, которым граждане России больше всего доверяют: институт Президента, армия (особенно после крымской компании), Федеральная служба охраны Российской Федерации, Русская Православная Церковь как институт.

Правительство Санкт-Петербурга призвало граждан давать отпору коррупции. Главной целью Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 4 июня 2014 г. №452 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге» является концентрация усилий государственной системы для достижения общественного согласия и позитивного настроения граждан, проживающих в Санкт-Петербурге, в отношении общественно-политических и социально-экономических вопросов жизнедеятельности Санкт-Петербурга. Формирование у молодежи нетерпимости к коррупционным действиям необходимо для эффективной борьбы с коррупцией.

Студенты и преподаватели Российского государственного гидрометеорологического университета считают, что с коррупционными преступлениями можно бороться. Отметим наиболее эффективные методы борьбы с коррупцией:

- 1) просвещение граждан об их правах и обязанностях;
- 2) формирование правового сознания у студентов образовательных учреждений;
- 3) сократить налично-денежный оборот в пользу безналичных расчетов;
- 4) ужесточить санкции за совершение коррупционных преступлений;
- 5) совершенствовать законодательство и всей системы борьбы с коррупцией;
- 6) самим гражданам не давать взятку;
- 7) воспитывать нетерпимость в обществе к коррупции и уважение к закону, т.е. воздействовать на психологию, менталитет граждан;
- 8) совершенствовать финансовый контроль и др.

Тема, предложенная авторами проекта актуальна на данном этапе развития страны.

Авторы предлагают следующие этапы реализации проекта по противодействию коррупции с участием студентов в Санкт-Петербурге.

1. Создание специализированного сайта для студентов и преподавателей по противодействию коррупции.

2. Создание базы данных, содержащих нормативно-правовых документов по противодействию коррупции.

3. Установить связь с ГУВД СПб. Для получения автоматических отчетов по борьбе с коррупцией в Санкт-Петербурге.

4. Установить связь с Комитетом законности и правопорядка (департамент в составе Администрации Санкт-Петербурга).

5. Формирование правового сознания у студентов РГГМУ по вопросам противодействия коррупции.

6. Публикация статей в российских и международных журналах по противодействию коррупции в России.

7. Выступить с предложениями о внесении изменений в УК РФ об исключении презумпции невиновности за коррупционные преступления.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 8.03.2006 №40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» // Информационно-правовое обеспечение «Гарант» ГАРАНТ-Классик.

2. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изменениями и дополнениями от 6 февраля 2019 г.) //

Информационно-правовое обеспечение «Гарант» ГАРАНТ-Классик.

3. Электронный ресурс. ВЦИОМ. Режим доступа – URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9139>.

4. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 4.06.2014 №452 «О государственной программе Санкт-Петербурга» «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге» на 2015-2020 годы» (с изменениями и дополнениями от 18 декабря 2015 г.) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант» ГАРАНТ-Классик// Информационно-правовое обеспечение «Гарант» ГАРАНТ-Классик.

5. Отто И.П. Система государственных органов России, осуществляющих противодействие коррупции в России: основные направления деятельности и координации работы//Аллея науки. – Московская область, г. Ногинск. - 2017. Т.4.№9. С.634-638.

6. Отто И.П. Нормативно-правовое регулирование методов борьбы с коррупцией в XXI веке в России//Международный научный журнал «Научные горизонты». 2018. №5(9). С.111-116. ISN 2587-618X.

НЕОБХОДИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БИМЕДИЦИНСКИХ И КЛЕТОЧНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СВЯЗИ С ГЛОБАЛИЗАЦИЕЙ РЕПРОДУКТИВНОЙ ПОМОЩИ

Пестрикова Анастасия Александровна

*к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса
«Самарская Гуманитарная Академия» г. Самара*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблемам международно-правового регулирования отношений, связанных с репродуктивными и клеточными технологиями, в связи с глобализацией предоставления данных услуг и распространением «медицинского туризма». Представлены некоторые примеры злоупотребления правом и обхода закона. Выявлена необходимость формирования международно-правовых принципов для формирования единой правовой концепции и четкого легального регулирования отношений, связанных с развитием биомедицинских, клеточных технологий и генной инженерии.

ABSTRACT

The article is devoted to the problems of international legal regulation of relations related to reproductive and cellular technologies, in connection with the globalization of data provision and the spread of medical tourism. Some examples are presented. The need for the formation of international and legal principles related to the development of biomedical, cell technologies and genetic engineering has been identified.

Ключевые слова: суррогатное материнство, репродуктивные технологии, экстракорпоральное оплодотворение, клеточные технологии, правовой статус эмбриона, правовой режим биоматериала человека.

Keywords: surrogate motherhood, reproductive technologies, in vitro fertilization, cellular technologies, legal status of the embryo, the legal regime of human biomaterial

В 2018 году мир отметил 40-летие Луизы Джой Браун, первого ребенка, родившегося с помощью экстракорпорального оплодотворения (ЭКО). В настоящее время с помощью данной процедуры рождено более 8 миллионов детей [4]. История ЭКО началась еще в 1935 году с попыток Грегори Пинкуса в США, который проводил лабораторные опыты ЭКО на кроликах. Эксперименты с человеческими эмбрионами проводились в период с 1938 по 1948 год. Рок и Менкин (Rock and Menken, 1944) провели генерацию 2 или 3 ранних стадий

бластоцисты из 144 попыток и сделали вывод о невозможности ЭКО у человека [1].

Дальнейшее развитие медицины и технологий сделали возможным использование данной процедуры у человека. В период с 1960 по 1982 годы действовали несколько команд по проведению экспериментов, что и привело в итоге к положительным результатам в 1980-х годах. С момента рождения первых ЭКО-детей данная медицинская технология тогда получила широкий общественный резонанс, что привело к

необходимости создания первых примеров правового регулирования. Юрисдикции сразу нескольких стран поспешили разработать законодательство для защиты прав и законных интересов всех участвующих субъектов. Кроме того, были инициированы процессы создания этических комитетов.

В настоящее время правовое регулирование только расширяется и требует новых стандартов, понятий и правовых режимов в связи с новейшими достижениями медицины, биомедицинских и клеточных технологий, генной инженерией. Вопросы правового регулирования охватывают все большие сферы: суррогатное материнство, донорство биоматериала человека, генетические манипуляции с ДНК человека, признание правовых статусов детей и родителей, использующих репродуктивные технологии и правовой режим биоматериала человека, транснациональное донорство и использование последних научных достижений.

Важно обратить внимание на следующий аспект, что правовое регулирование требует соблюдения баланса интересов. Поскольку излишнее осложненное законодательство, требующее соблюдения многих бюрократических процедур, может привести к ступору развития медицины в отдельном государстве, увеличению «медицинского туризма», который в большинстве случаев создает еще больше проблем для определения правовых статусов и режимов, а также к дополнительной нагрузке на бюджет страны и налогоплательщиков.

Например, Канада только в 2004 году создала законодательство, регулирующее донорство гамет, эмбрионов и суррогатное материнство, но только на некоммерческой основе [3]. Это привело, в конечном итоге, к потоку клиентов в США, где эти процедуры проводятся на коммерческой основе и имеют более четкое законодательное регулирование. Запреты на клонирование и другие генетические манипуляции также приводят к препятствию научного прогресса и формированию международно-правового регулирования, а значит и различному национальному регулированию, что создает проблемы в случае разрешения споров с участием граждан разных стран.

Важно учитывать опыт всех стран, использующих новейшие биомедицинские и клеточные технологии и имеющие положительный опыт правового или обычного регулирования. Например, Австралия и Новая Зеландия показали качественные показатели снижения многоплодной беременности у женщин при ЭКО (менее 4 %) и почти 90 % беременностей при использовании ЭКО [2]. И это при отсутствии детального законодательного регулирования, полагаясь только на опыт врачей и добросовестное исполнение ими своих обязанностей (три из семи штатов не имеют конкретного законодательства, а Новый Южный Уэльс ввел только в 2010 году минимальное

законодательство о регулировании суррогатного материнства).

Развитие биомедицины, биомедицинских и клеточных технологий, последние достижения в области генной инженерии вызывают энтузиазм у ученых, врачей, пациентов, но использование этих достижений должно опираться на оправданные положительные результаты, которые требуют легального закрепления и правового регулирования. Причем вопрос в настоящее время поставлен уже не в рамках национального правового регулирования, а в создании международно-правовой базы, которая послужит базисом для унификации норм большинства стран, использующих эти достижения двадцать первого века. Более того, все больше беспокойства вызывает именно процесс глобализации оказания медицинской помощи, и если стандартные и привычные методы лечения не вызывают столь острых споров, поскольку законодательно урегулированы более-менее равнозначно в разных правовых порядках. То вот вопросы, возникающие в новой области медицины, при отсутствии норм права, стали объектом пристального внимания всего международного сообщества (научного, медицинского, религиозного и правового).

Глобальная трансграничная репродуктивная помощь (CBRC) в настоящее время привлекает внимание общественности, ученых и юристов. Связано это с различным правовым регулированием отношений, возникающих при пересечении государственных границ в целях донорства генетического материала и имплантации гамет и эмбрионов, суррогатного материнства. В связи с этим возникают вопросы правового статуса детей, рожденных в результате данных медицинских процедур и мер ответственности к лицам, участвующим в проведении процедур, а также правового режима биоматериала человека. Поэтому важно обращать внимание международных организаций в формировании единого легального подхода к данным отношениям и применению сходных мер правового регулирования, чтобы избежать и злоупотребления правом (как в известном случае перевозки детей-близнецов, рожденных суррогатной матерью через украинские границы во Францию) и ущемления в правах лиц, использующих новейшие достижения медицины.

Стоимость, доступность, скорость и отсутствие «бюрократизма», должны стать основными критериями для разработки четкого международно-правового регулирования отношений, возникающих в связи с использованием новейших репродуктивных технологий. В свете данной проблематики, США являют собой благоприятную почву для многих родителей-иностранцев, которые приезжают в Америку для поиска суррогатных матерей, донорства гамет и эмбрионов, поскольку многие штаты имеют упрощенную правовую процедуру признания материнства (отцовства), в том числе для одиноких граждан и однополых супругов. В

тоже время многие граждане США уезжают в Индию и другие страны, где предложений по суррогатному материнству и донорству гораздо больше, а расходы значительно ниже. Другим примером ограничительного правового регулирования является Турция, согласно законодательству которой, гражданам запрещено использовать донорские гаметы и суррогатное материнство и выезжать за границу, в целях использования данных репродуктивных технологий, кроме того, ограничение действует и на любое посредничество, направление на лечение, что влечет за собой отзыв лицензии и закрытие центров вспомогательной репродукции.

Таким образом, законодательство некоторых стран (в частности, рассмотренный пример Турции) имеет следующие механизмы запрета: ограничение доступа к вспомогательной репродукции, введение ответственности за пересечение границ с целью использования или предоставления донорских услуг или выполнения определенных медицинских процедур вспомогательной репродукции, отказ в предоставлении правового статуса ребенка и признании материнства (отцовства), привлечение к юридической ответственности врачей и других лиц, участвующих в посреднических услугах [5].

При этом важно также учитывать тот факт, что для гетеросексуальных пар обнаружить обход закона представляется затруднительным, а в отношении одиноких лиц или однополых супругов такое «правонарушение» является очевидным, что также нарушает принципы справедливости и равенства всех перед законом.

Исходя из сложившейся практики некоторых стран, совершенно необходимо формирование международных принципов регулирования использования репродуктивных технологий в связи с глобальной репродукцией, в том числе в целях запрета эксплуатации суррогатных матерей в неблагоприятных странах, защиты детей и их правового статуса и права на гражданство. Например, положительным примером может служить обязательное судебное одобрение соглашений о суррогатном материнстве, которое предусмотрено в некоторых штатах США, а также законодательство Индии, которое требует доказательства того, что ребенок сможет в дальнейшем въехать в страну своих родителей на законных основаниях. Важно учитывать и негативный опыт, например, отказ родителей от ребенка, рожденного суррогатной матерью в связи с генетическими отклонениями или разводом. Отказы от соблюдения соглашения о суррогатном материнстве в целях получения страховки суррогатной матери и покрытия всех медицинских расходов, в случае отсутствия страховки у заказчиков - иностранных граждан. Был известен и случай, когда американские адвокаты «завербовали» суррогатных матерей в США, отправили их в Украину для имплантации генетически неродственных им эмбрионов. И только после возвращения их на территорию США были заключены соглашения о суррогатном

материнстве, основываясь на ложном факте, что родители-заказчики первоначально отказались от услуг суррогатной матери, хотя она и была беременной [5].

Таким образом, все эти примеры доказывают необходимость формирования международного законодательства по вопросам регулирования глобальной репродукции и использования последних достижений в области биомедицины.

Конечно, международно-правовое регулирование должно основываться на принципах законности, равенства, справедливости и добросовестности всех участников правоотношений. Но данная сфера медицины требует специфических принципов правового регулирования, которые должны учитывать потенциальные риски и преимущества использования новейших достижений в области медицины и биомедицинских технологий, генной инженерии. Важным аспектом является соблюдение принципа прозрачности в условиях глобализации, но с соблюдением конфиденциальности для пациента, что в настоящее время является проблемой номер один.

Поэтому одним из направлений развития правовой мысли должно стать транснациональное сотрудничество, которое позволит с учетом уважения национальных и культурных различий сформировать правовое поле для стандартизации процедур и методик, уравнивания в правах, правовой защите и мерах ответственности на территории различных государств. А также участие общественности и правозащитных организаций, которые будут предоставлять информацию о положительном неправовом опыте регулирования данных отношений и преданию ему нормативного характера (как было показано на примере Австралии).

При необходимости формирования правовых механизмов регулирования общественных отношений, важным является соблюдение баланса потенциальных выгод и рисков причинения непреднамеренного вреда.

Возможно, необходимым элементом правового регулирования отношений в области биомедицины и биомедицинских технологий станет создание правовой базы, в которой страны будут аккумулировать свой национальный положительный опыт правового и неправового регулирования отношений, что послужит началом становления правовой концепции. А также формирование базы, куда будут направляться все результаты доклинических, клинических исследований, полученных в разных странах, чтобы исключить непреднамеренное причинение вреда и неизвестность результатов исследований при пересечении границ отдельными лицами, подвергшимися различного рода медицинскому вмешательству (например, редактирование генома человека на территории одной страны и переезд данного гражданина в другую страну, в целях предоставления им своего клеточного материала с измененным геномом).

В настоящее время все усилия необходимо направить на формирование единой терминологии и единого толкования понятий, используемых в области биомедицины и биомедицинских технологий, чтобы право использовало идентичные понятия в разных национальных режимах, во избежание злоупотреблений правом и обхода закона. Данные понятия должны быть и юридическими и медицинскими, чтобы избежать двойных стандартов и неправомерного (искаженного толкования). «Серьезное заболевание», «потенциальный риск», «разумные альтернативы», «цели исследования», «показания к доклиническим и клиническим исследованием», «информированное согласие» и другие понятия должны быть определены в результате сотрудничества ученых, медиков и правоведов разных стран.

Следовательно, формирование единой терминологии для всех стран-участниц международного сотрудничества в области биомедицины и биомедицинских технологий также даст стимул для развития национального законодательства и поможет сформировать нормы, обеспечивающие равную защиту прав и законных интересов всех участвующих субъектов. Особенное внимание необходимо уделить лицам, которые в силу состояния физического или психического здоровья вовлечены в участие в данных отношениях, особенно на стадиях клинических испытаний, что также требует формирования единых норм и правил привлечения и участия лиц на территории различных государств, чтобы избежать фактов унижения человеческого

достоинства и нарушения принципа гуманизма. Все усилия по созданию международно-правового регулирования и формированию правовых принципов, в конечном итоге, не будут тормозить развитие науки в конкретных государствах, где законодательное регулирование находится в зачаточном или фрагментарном состоянии, что положительно скажется на процессе развития медицины и науки в целом, а значит и улучшении качества жизни населения.

Список литературы:

1. Cohen, J. How the embryology laboratory has changed. *Fertil Steril*. 2018; 110 (2): 189–191.
2. Fitzgerald, O., Paul, R.C., Harris, K., and Chambers, G.M. Assisted reproductive technology in Australia and New Zealand 2016. *National Perinatal Epidemiology and Statistics Unit; University of New South Wales, Sydney*; 2018: pp 83.
3. Hammond, K. Assisted Human Reproduction Act (2004). (ISSN: 1940-5030) *Embryo Project Encyclopedia*. 2015 // <http://embryo.asu.edu/handle/10776/8686>
4. John L Yovich, Robert Casper, Michael Chapman, Jan Tesarik, Richard A Anderson, Susana Silva *Regulating ART: time for a re-think in the light of increasing efficacy, safety and efficiency* // [https://www.rbmojournal.com/article/S1472-6483\(19\)30048-3/fulltext](https://www.rbmojournal.com/article/S1472-6483(19)30048-3/fulltext).
5. Susan L. Crokin. *Legal perspectives on cross-border reproductive care* // *Crokin Law & Policy Group, 29 Crafts Street, Newton, MA 02460, USA* // [https://www.rbmojournal.com/article/S1472-6483\(11\)00531-1/fulltext](https://www.rbmojournal.com/article/S1472-6483(11)00531-1/fulltext)

ПРОБЛЕМА ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРИНЦИПОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ПРИНЦИПА РАЗУМНОСТИ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ.

Птицына Алина Юрьевна

Принципы судостройства в конституционном праве представляют собой основы организации системы органов судебной власти, выраженных в определенных гарантиях для создания самостоятельных и независимых судебных учреждений.

Глава 4 федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» посвящена основным принципам конституционного судопроизводства, таким как: принцип независимости, коллегиальность, гласность, устность, состязательность и другие.

Данный перечень конституционных принципов судопроизводства носит открытый характер, в научной литературе упоминается основополагающий принцип справедливости, который является одним из ведущих начал конституционного судопроизводства.

Разумность, а также разум и право – неразрывно связанные понятия. Если разум и право

представляют собой мыслительную деятельность, результат мыслительного процесса, то разумность понимается не только как принцип права, но и как принцип правосудия, что говорит о его немаловажности для научной сферы деятельности.

Термин «разумность» происходит от слова «разум». Наиболее удачным представляется определение, данное в словаре Ожегова⁴:

Разум – это способность человека логически и творчески мыслить, подводить итоги познания, его ум, интеллект. Из этого следует, что человек, обладающий способностью мыслить разумно, должен делать это не только с помощью логики, но и также вносить в данный процесс творческую инициативу. На основании полученных данных человек должен обобщить результаты познания, привести их в логическое заключение.

Вопросом соотношения разума и права занимались ещё дореволюционные ученые, в

⁴ Ожегов С.И. *Словарь русского языка. Мир и образование*, 2013. 736 с.

частности Гегель⁵, Петражицкий⁶, Шершеневич⁷, Муромцев⁸. В своем руководстве к толкованию и применению законов Васильковский Е.В. писал: «Употребленное в 9 статье Устава гражданского судопроизводства выражение «точный разум закона» означает в противоположность «букве», или буквальному смыслу закона, внутренний, истинный его смысл. Сам составитель Свода законов Сперанский противопоставлял разум закона буквальному смыслу его, замечая, что «буквальным смыслом закона но всегда выражается во всей полноте и точности внутренний его разум».⁹ И. Кант в своей «Метафизике нравов» объяснял, что лицо это «тот субъект, чьи поступки могут быть ему вменены. Моральная личность, следовательно, это не что иное, как свобода разумного существа, подчиняющегося моральным законам; отсюда, далее, следует, что лицо подчинено только тем законам, которые оно (само или по крайней мере совместно с другими) для себя устанавливает».¹⁰

Принцип разумности начинает проявлять себя ещё на стадии правотворчества, когда законодатель стремится создать логически правильную, эффективную норму права и благодаря этому не совершить ошибок на начальной стадии.

В процессе развития общества принцип разумности наполняется новыми качествами, приобретает юридический смысл. Разумность воспринимается не просто как критерий качественного правотворческого акта, но и как способ влияния на общественные отношения, закреплённый в законодательстве.

Возникает правовое сознание человека, позволяющее ему придерживаться определенной модели поведения. Разумность как принцип проявляет себя и в процессе вынесения судебного решения: судья обязательно руководствуется данным принципом, стараясь избежать субъективного мнения и эмоциональной окраски дела.

Принцип разумности, как и все другие принципы конституционного судопроизводства, обладает характерными чертами. Во-первых, данный принцип не несет конкретное требование к судье выносить решение в разумной «форме», однако нельзя точно определить, какое решение можно считать разумным и потому данный принцип имеет абстрактный, всеобъемлющий характер. Иначе говоря, все принципы судопроизводства в целом должны соответствовать

принципу разумности, быть логичными и иметь лаконичную, понятную форму закрепления.

Во-вторых, не только принципы судопроизводства должны соответствовать критерию разумности, но и законодатель при реализации своей деятельности преследует такую идею. Наиболее ярким примером проявления принципа разумности в законодательстве является требование к разумным срокам судопроизводства и разумным срокам исполнения судебного решения в гражданском¹¹, арбитражном¹² и уголовном¹³ процессах. В соответствии с данным требованием судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки. Разбирательство дел в судах в общем порядке осуществляется в сроки, указанные в законодательстве Российской Федерации. Однако эти сроки могут продлеваться в тех случаях и порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом, но в пределах разумного срока. Данная норма права означает, что законодатель, принимая такую формулировку, осознает наличие определенных обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в указанный срок. Это могут быть и правовая или же фактическая сложность дела, и продолжительность судопроизводства по делу, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, а также ряд других обстоятельств, упоминаемых в законодательстве.

В-третьих, принцип разумности направлен на уравнивание, установление баланса отношений. В соответствии с приведенным выше критерием разумности судья может продлить срок судебного разбирательства в связи с определенными обстоятельствами дела, однако не всегда такие обстоятельства требуют продления сроков судопроизводства. Нужно объективно оценивать и ту ситуацию, когда судья продлевает сроки судебного разбирательства и всё равно в них не укладывается, а иначе говоря «затягивает» процесс, либо не было причин продления срока судопроизводства. В таких случаях участники процесса могут не только заявить об ускорении рассмотрения дела, но и требовать компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок¹⁴. Судья, получая право продлевать рассмотрение дела до разумного срока, также приобретает обязанность вынести судебное постановление до завершения разумного срока

⁵ Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве: Два типических построения в области философии права / Новгородцев П. – М.: Унив. тип., 1901. – 253 с.

⁶ Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т.2. СПб., 1907

⁷ Шершеневич Г.Ф. Определение понятия о праве. 1896.

⁸ Муромцев С. Определение и основное разделение права. М., 1879.

⁹ Руководство к толкованию и применению законов: Для начинающих юристов / Васильковский Е.В. – М.: Бр. Башмаковы, 1913. – 158 с.

¹⁰ Кант И. Метафизика нравов в двух частях / Кант И. Сочинения в шести томах. М., 1965. Т.4.

¹¹ Статья 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации;

¹² Статья 6.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации;

¹³ Статья 6.1 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации.

¹⁴ Федеральный закон «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 N 68-ФЗ;

судопроизводства, в ином случае за нарушение сроков наступает ответственность в виде присуждения компенсации участникам судебного процесса.

Таким образом, принцип разумности является основополагающим принципом права, «обеспечивает его реальное действие и применение, эффективность, придает определенность правовому регулированию»¹⁵.

Возникает вопрос: почему принцип разумности не указан в конституционном законодательстве, если он так важен? Данный вопрос является дискуссионным и вызывает определенные споры в научном сообществе¹⁶. В первую очередь это обусловлено тем, что термин «разумность» является относительно новым для отечественного законодательства, хоть и присутствует в нем еще на стадии правотворчества.

Несмотря на то, что в «официальном» перечне принципа разумности нет, он упоминается в статье 107 Гражданского процессуального кодекса в следующей части: «Судом сроки должны устанавливаться с учетом принципа разумности». Это создает неопределенность в понимании рассматриваемого принципа, так как отраслевое законодательство вносит свою специфику понимания и может исказить изначальный смысл общепотребительного термина.

Таким образом, возникает необходимость дополнить перечень принципов конституционного судопроизводства принципом разумности в силу его общеправового, основополагающего характера для выявления правильного, четко сформулированного смысла путем официального толкования.

ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Третьяк Иван Юрьевич,

*Аспирант 3 курса кафедры Административного и Финансового права
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»*

ACCEPTANCE OF TAX DISPUTES: RUSSIAN AND FOREIGN EXPERIENCE

Tretyak Ivan Y.,

*3rd year postgraduate student of the Department of Administrative and Financial Law
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education “
All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)”*

АННОТАЦИЯ.

Досудебный порядок урегулирования налоговых споров представляет собой обязательные процедуры по разрешению административных споров. Данный механизм введен в Российской Федерации начиная с 1999 года и постоянно совершенствуется. Автором данной статье проанализирована процедура досудебного разрешения налоговых споров и её развитие. Приведены примеры развития механизма разрешения административных споров, вытекающих из налоговых отношений внутри стран ЕС: Великобритании, Греции, Португалии, Испании, Финляндии, Ирландии.

ANNOTATION.

The pre-trial procedure for settling tax disputes is a mandatory procedure for resolving administrative disputes. This mechanism was introduced in the Russian Federation since 1999 and is constantly being improved. The author of this article analyzed the procedure of pre-trial resolution of tax disputes and its development. Examples of the development of a mechanism for resolving administrative disputes arising from tax relations within the EU countries: Great Britain, Greece, Portugal, Spain, Finland, Ireland are given.

Ключевые слова: Досудебное разрешение налоговых споров; административное разрешение споров; квазисуды; налоговая система стран ЕС;

Key words: Pre-trial resolution of tax disputes; administrative dispute resolution; quasi-trial; tax system of EU countries;

В настоящее время, административная процедура урегулирования налоговых споров становится обязательной для многих стран с развивающимся законодательством о налогах и сборах. Данная тенденция обусловлена введением обязательной процедуры досудебного разрешения спора, что позволяет снизить нагрузку на судебную

систему, чтобы до суда доходили лишь такие разногласия, устранить которые не удалось в административном порядке, а контролирующим органом рассматривать жалобы юридических лиц и граждан-предпринимателей, что в свою очередь позволяет оперативно реагировать на заявления налогоплательщиков и выступать с инициативой по

¹⁵ Хабриева Т. Я. Лебедев В. М. Правосудие в современном мире. М., Норма, 2018. 704 с.

¹⁶ Воронцова И.В. О категории «разумность» в юридической науке и в гражданском процессуальном законодательстве. Современное право. 2009 № 7. С. 5.

правовому регулированию и совершенствованию законодательства о налогах и сборах.

История возникновения механизма досудебного урегулирования налоговых споров в Российской Федерации берет начало с момента принятия части первой НК РФ. Стоит отметить, что долгое время процедура не имела четкой регламентации и ограничивалась общими правами налогоплательщика на обжалование нормативных и ненормативных актов контролирующего органа.

Свое развитие данная процедура получила, начиная с 27 июля 2006 года Законом N 137-ФЗ "О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования", в соответствии с которыми решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения (или об отказе в привлечении к ответственности) по результатам выездных и камеральных налоговых проверок могут быть обжалованы налогоплательщиком в судебном порядке только после обжалования в вышестоящем налоговом органе (п. 75 ст. 1 и п. 16 ст. 7 Закона).

Таким образом, с 1 января 2009 года был установлен обязательный досудебный порядок урегулирования споров между налогоплательщиком и налоговым органом по обжалованию решений, вынесенных по результатам налоговых проверок, в вышестоящих органах с возможностью последующего судебного контроля.

Тема актуализации и совершенствования правового обеспечения процесса досудебного урегулирования налоговых споров в Российской Федерации является обсуждаемой и в настоящее время. Результатом данной работы является утверждение Концепции развития досудебного урегулирования налоговых споров в система налоговых органов Российской Федерации на 2013-2018 годы.

Целью данной Концепции является определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2013 - 2018 годы) перехода на преимущественно внесудебный порядок разрешения налоговых споров¹⁷.

Существующий сейчас механизм досудебного урегулирования налоговых споров в Российской Федерации представляет собой составление инициатором документа – претензии и направление его оппоненту.

Существует несколько видов заявлений, которые может составить налогоплательщик:

— Жалоба – обращение лица в налоговый орган с целью обжалования вступивших в силу актов налогового органа ненормативного характера, действий или бездействий его должностных лиц, если по мнению этого лица, обжалуемые акты, действия или бездействие должностных лиц налогового органа нарушают его права.

— Апелляционная жалоба — обращение лица в налоговый орган с целью обжалования не вступившего в силу решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения или решения об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, вынесенного в соответствии со статьей 101 Налогового Кодекса, если, по мнению этого лица, обжалуемое решение нарушает его права¹⁸.

Согласно нормам пункта 1 статьи 139 и пункта 1 статьи 139.1 Налогового кодекса, жалобу следует подавать в вышестоящий налоговый орган, но через тот налоговый орган, чьи ненормативные акты, действия или бездействия обжалуются. Далее в течение 3-х дней со дня поступления данная налоговая служба обязана направить жалобу в вышестоящую налоговую службу.¹⁹

В вышестоящие налоговые службы налогоплательщик может подать жалобу в течение одного года со дня, установления им факта нарушения своих прав или, когда он должен был об этом узнать.

Исходя из действующего законодательства, налогоплательщик имеет право подать жалобу в налоговую службу, с помощью почты или другими способами, которые позволяют зафиксировать момент отправки.

По факту рассмотрения жалобы, налоговая служба вправе принять такие виды решений:

- оставить жалобу без удовлетворения;
- отмена ненормативного налогового акта;
- отмена полностью или части решения налоговой службы;
- отмена решения полностью и принятие нового решения по делу;
- признание действия (бездействия) должностных лиц налоговой службы незаконными и вынесение решения по существу.²⁰

Анализируя процедуру досудебного урегулирования налоговых споров, можно выделить такие преимущества:

¹⁷ Приказ ФНС России от 13.02.2013 N ММВ-7-9/78@ "Об утверждении Концепции развития досудебного урегулирования налоговых споров в системе налоговых органов Российской Федерации на 2013 - 2018 годы"

¹⁸ «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018)

¹⁹ Как происходит досудебное урегулирование налоговых споров в 2018 году: [Электронный ресурс]. URL : <http://buhonline24.ru/nal-opt/spory/dosudebnoe-uregulirovanie-nalogovyh-sporov.html> (Дата обращения: 25.03.2018 г.)

²⁰ Сазанов О.В. Ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах / О.В. Сазанов, Ю.А. Богачева // Экономические аспекты регионального развития: история и современность: сборник VIII всеросс. науч.-практической конф, с междунар. участием. — Елабуга — Екатеринбург. — 2017. — С.175-178

- 1) данный способ более экономичный, и не требует оплаты пошлины и судебных расходов;
- 2) процесс порядка оформления и подачи жалобы менее формализован по сравнению с судопроизводством;
- 3) короткие сроки рассмотрения жалобы;
- 4) сроки исполнения решения по жалобе очень сжатые.
- 5) быстрый способ урегулирования конфликтов, поскольку срок судебного обжалования в среднем составляет от трех месяцев до года, а иногда и больше.
- 6) сокращение количества судебных споров в результате качественной и профессиональной работы по досудебному рассмотрению налоговых споров

Тем не менее процедура досудебного урегулирования недостаточно развита и имеет свои минусы:

- 1) Отсутствует стимуляция налогового органа в отношении удовлетворений жалоб налогоплательщиков, что обуславливается проведением процедур контроля за исполнением контрольных мероприятий самим налоговым органом;
- 2) Регламентация процесса досудебного урегулирования налоговых споров опирается на общие положения Налогового кодекса Российской Федерации и не раскрывает всего процессуального порядка.
- 3) Использование норм материального права при разрешении налоговых споров контролирующим органом происходит в соответствии с рекомендациями и разъяснениями, которые по своей сути являются подзаконными актами и издаются самим контролирующим органом, что умаляет позицию налогоплательщика, а также его шансы на разрешение спора в его пользу.²¹

Обращаясь к опыту стран ЕС в отношении применения досудебного порядка разрешения налоговых споров, стоит отметить основополагающий принцип права ЕС, согласно которому налогоплательщику гарантируется соблюдение прав посредством урегулирования налоговых споров в суде.

Таким образом можно сделать вывод что единого правового подхода или системы досудебного урегулирования налоговых споров на национальном уровне отсутствуют и могут быть применены исключительно во внутригосударственной системе права.

В Великобритании существующий способ досудебного урегулирования берет начало с прецедента по делу *Cowl vs Plymouth City Council* (2001 год). По итогу рассмотрения данного дела

было выделено исключение, согласно которому к судебному разбирательству по обжалованию действий и решений органов государственной власти возможно только в том случае, если сторонами невозможно применить альтернативные способы решений спора.

В том же году правительственные ведомства и учреждения Великобритании приняли на себя добровольное обязательство об использовании примирительных процедур для урегулирования споров, возникающих с их участием.

До 2009 года, налоговые споры рассматривались специализированным органом – трибуналом. Однако данная система была упразднена и функции по регулированию споров переданы налоговой палате в трибунале первого порядка (the Tax Chamber of the First-Tier Tribunal), которая в настоящее время рассматривает споры и обращения физических и юридических лиц по вопросам налогообложения.

Действующая система состоит из трибуналов двух уровней: трибунал первого уровня (First-Tier Tribunal) и верховный трибунал (Upper Tribunal) (разделенный на палаты), где осуществляются последующая апелляция и рассмотрение наиболее сложных дел. Система независимых квазисудебных органов позволяет разгрузить суды, разрешая возникшие конфликты уже на первых стадиях взаимодействия налогового органа и налогоплательщика. Использование механизмов переговорного процесса, меньшая формализация процедур позволяют достичь скорейшего урегулирования спора, сократить сроки его рассмотрения²²

Эффективность методов урегулирования споров с участием контролирующих органов показывает статистические данные об экономии бюджетных средств в размере 90,3 млн. фунтов.²³

Налогоплательщики Финляндии имеют право в досудебном порядке обращаться в налоговые органы с обсуждением и аргументацией своей позиции по вопросам проведения налоговых контрольных мероприятий. В случае выявления нарушений, административный орган позволяет налогоплательщику исправить допустимые ошибки. Кроме обсуждения допущенных ошибок, налогоплательщик имеет право обжаловать акт налогового органа в Налоговом Исправительном Совете.

Учитывая особенности судебной системы Финляндии, а именно:

- 1) Сложный процесс возмещения убытков с налогового органа;
- 2) Судебный процесс обходится очень дорого налогоплательщику;

²¹ Как происходит досудебное урегулирование налоговых споров в 2018 году: [Электронный ресурс]. URL : <http://buhonline24.ru/nal-opt/spory/dosudebnoe-uregulirovanie-nalogovyh-sporov.html>

²² Колесниченко Т.В. Досудебный и судебный порядок урегулирования споров по результатам налоговых

проверок: Дис. ... канд. юрид. наук / Т.В. Колесниченко. М., 2011. 223

²³ Калашников С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 207 - 208.

3) Практически отсутствие практики по возмещению судебных издержек;

Исходя из экономической выгоды и процессуальных особенностей ведение судебного разбирательства, налогоплательщикам Финляндии выгоднее использовать досудебный порядок разрешения споров.²⁴

Широкое применение в странах ЕС имеет институт квазисудов. Так в Испании для разрешения налогово-правового спора, налогоплательщик обязан обратиться в Налоговый суд, который по своей сути является экономико-административным органом и не имеет судебного характера. Как и в Российской Федерации, в Испании на законодательном уровне запрещено обращение в суды за защитой своих прав и интересов, без обязательной процедуры досудебного урегулирования спора. Существует два вида обращения в Налоговый суд:

1) Личное обращение;

2) Направление письменной жалобы с указанием на нарушение и требованием восстановления нарушенных прав;

Налоговый суд, рассматривает данное обращение в течение 2 месяцев и приглашает налогоплательщика для собеседования, касающегося заявленной жалобы.

Однако, как и судебная система, так и система досудебного разрешения споров в Испании имеет ряд существенных недостатков:

1) Рассмотрение и принятие решения по заявленной жалобе имеет очень большие сроки и может затянуться до 2 лет;

2) Существует мнение о предвзятости налоговых судей, которое обусловлено зависимостью налогового органа от Испанского министерства финансов. Данное утверждение подтверждается количеством претензий относительно предвзятости судей;

3) Отсутствие альтернативных способов разрешения административных споров, кроме тех, что закреплены королевским указом;²⁵

Административные суды также имеют место в Португалии, где судебные процессы, как и в Финляндии, Люксембурге и других стран ЕС, являются очень дорогостоящими и приводят к большим судебным издержкам, возместить которые не представляется возможным, при этом налогоплательщику выгоднее разрешить спор в досудебном порядке.

Относительно Португалии, досудебное разрешение административного спора имеет исключительно формальный характер, является бесплатным. Согласно процедуре досудебного разрешения спора, налогоплательщик направляет свою жалобу в Административный суд. Однако четко регламентированного срока на ответ от налогового органа – нет и может растянуться до

нескольких лет. В таком случае налогоплательщик имеет право обратиться к Министру финансов Португалии за защитой своих прав и интересов.

Еще одним примером квазисуда по решению налоговых споров имеет Греция. Выполнение функций урегулирования споров между налогоплательщиками и налоговыми органами возложено на Управление по разрешению налоговых споров при Министерстве финансов Греции. Согласно процессуальному регламенту налогоплательщик имеет право подать жалобу на акт налогового органа в пределах установленного срока, при этом, в свою очередь, Управление имеет право, проанализировав полученные от налогоплательщика доводы (с помощью методов прямой, административной, корректирующей оценки и пр.), отказать в возбуждении налогового дела. В этом случае налогоплательщик имеет право в течение 30 дней оспорить решение об отказе в административном суде или в течение 60 дней с момента подачи жалобы, если Управление никакого ответа не представило. Налоговые дела в этом случае рассматриваются административными судами, которые являются независимыми согласно Конституции Греции.

Примером эффективного взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков с целью минимизации количества налоговых споров имеет Ирландия. В соответствии с принципами досудебного урегулирования административных споров, ирландская система права предусматривает так называемое «право на сделку», которое выражается в процедуре взаимного соглашения. По мнению автора, данный способ урегулирования налоговых споров был достигнут путем применения налоговым законодательством режима добровольного раскрытия информации. Данный принцип выражается соотношении степени сотрудничества налогоплательщика и наказания за налоговое правонарушение.²⁶

Таким образом, анализируя налоговые системы зарубежных стран и сопоставляя её с российским налоговым законодательством, можно прийти к выводу о неоднозначной эффективности применения механизма досудебного порядка разрешения налоговых споров. Каждая страна подходила к данному вопросу исходя из различных предпосылок:

1) Родовая принадлежность к определенной правовой системе;

2) Устоявшиеся традиционные принципы судебной системы;

3) Экономические особенности разрешения споров в судах;

4) Эффективное взаимодействие налогоплательщиков и налоговых органов за счет реализации права на сделку с государственным органом и многие другие.

Стоит отметить, что схожими характерными чертами механизма досудебного разрешения

²⁴ Ossi Haapaniemi, Lauri Lehmusjoja and Meeri Tauriainen. Finland. The tax disputes and litigation review. Second edition. Law Business Research Ltd. P. 74.

²⁵ Jesus Lopez Tello. Spain. The tax disputes and litigation review. Second edition. Law Business Research Ltd. P. 219.

²⁶ John Gulliver and Robert Henson. Ireland. The tax disputes and litigation review. Second edition. Law Business Research Ltd. P. 138.

налоговых споров является применение систем квазисудов, наделенных функциями административного органа имеющего компетенции по разрешению конфликтов между налогоплательщиком и налоговым органом. Еще одной схожей чертой является закрепление на законодательном уровне обязательный порядок досудебного урегулирования спора. Как правило законодателем также урегулирован процессуальный порядок обращения налогоплательщика с жалобой на акты проверок налогового органа.

Список литературы

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 19.02.2018): [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/
2. Приказ ФНС России от 13.02.2013 N ММВ-7-9/78@ "Об утверждении Концепции развития досудебного урегулирования налоговых споров в системе налоговых органов Российской Федерации на 2013 - 2018 годы"
3. Сазанов О.В. Ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах / О.В. Сазанов, Ю.А. Богачева // Экономические

аспекты регионального развития: история и современность: сборник VIII всеросс. науч.-практической конф. с междунар. участием. — Елабуга — Екатеринбург. — 2017. — С.175-178.

4. Колесниченко Т.В. Досудебный и судебный порядок урегулирования споров по результатам налоговых проверок: Дис. ... канд. юрид. наук / Т.В. Колесниченко. М., 2011. 223
5. Калашников С.И. Медиация в сфере гражданской юрисдикции. М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 207 - 208.
6. Как происходит досудебное урегулирование налоговых споров в 2018 году: [Электронный ресурс]. URL : <http://businessonline24.ru/nal-opt/spory/dosudebnoe-uregulirovaniye-nalogovyh-sporov.html>
7. Ossi Haapaniemi, Lauri Lehmusjoja and Meeri Tauriainen. Finland. The tax disputes and litigation review. Second edition. Law Business Research Ltd. P. 74.
8. Jesus Lopez Tello. Spain. The tax disputes and litigation review. Second edition. Law Business Research Ltd. P. 219.
9. John Gulliver and Robert Henson. Ireland. The tax disputes and litigation review. Second edition. Law Business Research Ltd. P. 138.

«ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТИ ТЕРРОРИЗМА»

Юлдашев Эрнес Рустамович

Студент 1 курса ОФО группы 51

Научный руководитель: Аблякимова Эльвина Эрнесовна

Заведующий кафедрой административного и финансового права с.п.к.,

Терроризм представляет собой проблему социальную, которая осуществляется обществом на определенном этапе своего развития.

В новейшей правовой литературе терроризм (от лат. – ужас, страх)²⁷ означает применение насилия в отношении отдельных лиц, группы лиц либо иных объектов, целью которых является достижение политических, экономических, идеологических и других результатов, приносящих террористам выгоду.

Основная цель терроризма - это пропаганда и угроза насилия, политические, психологические побуждения, а так же незаконное наживание.

Определение терроризма прописано в Федеральном законе Российской Федерации «О борьбе с терроризмом» от 25.07.1998 г. № 130-ФЗ²⁸ оно дает возможность определять его, как преступное деяние, которое состоит в использовании насилия или в угрозе насилием в отношении отдельных лиц либо группы лиц, дополняющееся устрашением людей и умышленным созданием состояния боязни,

подавленности, затруднительного положения. В результате чего влияют на принятие решений, которые приносят пользу террористам.

В настоящее время среди ученых не существует общего понятия «терроризма». В связи с тем, что террористические цели имеют всевозможный характер, мнение исследователей по определению понятия терроризма разносторонние.

А.В. Наумов считает, что не стоит искать универсальное значение «терроризма», достаточно знать некоторые его признаки.

По мнению А.М. Лизена, полезно было бы предпринять попытку дать рабочее определение терроризма на правовом уровне.

Терроризм представляет собой замысловатое, многоплановое явление, которое посягает на различные блага и общественные установления, охраняемые законом, вызывающее определенные сложности в выработке его общего понятия и в решении вопроса об ответственности за его совершение.²⁹

²⁷Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. IV. –М.: “Русский язык”, 1980.

²⁸ Федеральный закон Российской Федерации “О борьбе с терроризмом” от 25.07.1998 г. № 130-ФЗ//Сборник Законодательства Российской Федерации.

²⁹Емельянов В.П. Террористический акт и акт терроризма: понятие, соотношение, разграничение. // Законность, 2002.№7.

Немаловажным, значимым моментом в определении сущности терроризма, его структурных частей как преступного деяния является необходимость разработки понятия терроризм. Благодаря анализу работ неких ученых по проблемам связанным с терроризмом за долгий период времени, дают возможность определить понятие и сущность терроризма. Однако из-за затрудненности исследований в этом направлении, ни одно из них не стало общепринятым. Так же существует проблема исследования терроризма. Ученые исследуют терроризм как явление в различных аспектах (политические, психологические, философские, правовые и т.д). Каждый ученый использует свое мнение придавая данному понятию, свое индивидуальное значение. На мой взгляд, сущность терроризма заключается в совокупности определенных признаков, присущих только ей качеств, различных друг от друга особенностей, которые свойственны терроризму как правовому, социально-политическому явлению.

Признаки терроризма:

1. Терроризм порождает высочайшую общественную опасность, которая создается после совершения общеопасных деяний, угроз несущих тяжкие последствия. При этом целью террористов является причинение смерти максимальному количеству людей посредством взрыва. Другие преступления обычно совершаются без претензии на огласку, а при информировании лишь тех лиц, в действиях которых имеется заинтересованность у виновных. Терроризм не может существовать без всеобъемлющей огласки, а так же без открытого предъявления требований.

2. Его исполнение носит публичный характер;

3. Умышленное создание состояния страха, подавленности, затруднительного положения;

Порой некоторые ученые относят к терроризму любые деяния, которые устрашают население и вызывают социальную тревогу. На мой взгляд, эта позиция является ошибочной. Терроризм отличается от других преступлений вызывающие боязнь общества тем, что эта боязнь возникает не сама по себе, а в результате социальных общественно-опасных деяний, основной конечной целью которой не является устрашение населения. Оно является средством достижения цели. Отличием так же является то, что

терроризм вызывает повышенную общественную опасность и террористические деяния носят государственный характер.

На сегодняшний день терроризм является, одной из самых проговариваемых тем, так как акты, связанные с террористической деятельностью беспокоят общество. Государство - это единственный источник власти, способствующий предотвратить эти ужасающие, устрашающие события. Ибо действия связанные с деятельностью террористов противоречат всем человеческим установлениям, начиная со священных писаний и заканчивая Законом, который является обязательным для всех и перед которым все равны. Действия террористов являются противоправными и необъяснимыми, потому как результатом их действий является в основном причинение вреда жизни и здоровья массового населения.

Результативность противостояния терроризму зависит от совокупности многих сочетающихся причин, которые до сих пор до конца не изучены.

Таким образом, целью противодействия терроризму в Российской Федерации является: охрана и защита общества и государства от террористических актов.

Охрана жизни и здоровья населения - это первоначальная обязанность государства. Государство, заботясь о гражданах, обязано предотвращать наступление таких трагических последствий.

Список использованной литературы:

Нормативно-документальные материалы

1. Конституция Российской Федерации 1993 г. – М.: “Новая волна”, 1997.

2. Федеральный закон Российской Федерации “О борьбе с терроризмом” 25.07.1998 г. № 130-ФЗ. // Собрание Законодательства Российской Федерации, 1998. № 31. Ст.3808.

Специальная литература

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. IV. – М.: “Русский язык”, 1980.

2. Емельянов В.П. Террористический акт и акт терроризма: понятие, соотношение, разграничение. // Законность, 2002. №7.

3. Нечипоренко О.М. Терроризм – древний и смертельно опасный спутник человечества – М.: “Международ, отношения”, 2002.

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ УЧЕНЫХ (ЕСУ)

Ежемесячный научный журнал

№ 6 (63)/ 2019

9 часть

Редакционная коллегия:

д.п.н., профессор Аркулин Т.В. (Москва, РФ)

Члены редакционной коллегии:

- Артафонов Вячеслав Борисович, кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического и природоресурсного права (Москва, РФ);
- Игнатьева Ирина Евгеньевна, кандидат экономических, преподаватель кафедры менеджмента (Москва, РФ);
- Кажемаев Александр Викторович, кандидат психологических, доцент кафедры финансового права (Саратов, РФ);
- Кортун Аркадий Владимирович, доктор педагогических, профессор кафедры теории государства и права (Нижний Новгород, РФ);
- Ровенская Елена Рафаиловна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой судебных экспертиз, директор Института судебных экспертиз (Москва, Россия);
- Селиктарова Ксения Николаевна (Москва, Россия);
- Сорновская Наталья Александровна, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и политологии;
- Свистун Алексей Александрович, кандидат филологических наук, доцент, советник при ректорате (Москва, Россия);
- Тюменев Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук (Киев, Украина)
- Варкумова Елена Евгеньевна, кандидат филологических, доцент кафедры филологии (Астана, Казахстан);
- Каверин Владимир Владимирович, научный сотрудник архитектурного факультета, доцент (Минск, Белоруссия)
- Чукмаев Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права (Астана, Казахстан)

Ответственный редактор

д.п.н., профессор Каркушин Дмитрий Петрович (Москва, Россия)

Художник: Косыгин В.Т

Верстка: Зарубина К.Л.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

Адрес редакции:

г.Москва, Лужнецкая набережная 2/4, офис №17, 119270 Россия

E-mail: info@euroasia-science.ru ; www.euroasia-science.ru

Учредитель и издатель Евразийский Союз Ученых (ЕСУ)

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии г.Москва, Лужнецкая набережная 2/4, офис №17, 119270 Россия