
**ЦИКЛОГЕНЕЗ ПАРАДИГМ РУССКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ:
ИТОГИ И СУЩНОСТЬ**

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.5.62.123](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.5.62.123)*Пищик Александр Михайлович**Доктор философских наук, профессор Дзержинского филиала РАНХиГС,
г. Дзержинск Нижегородской области**Ефимов Александр Евгеньевич**Доцент Дзержинского филиала РАНХиГС
г. Дзержинск Нижегородской области***АННОТАЦИЯ.**

Цель статьи – выявить общие закономерности в циклогенезе парадигм русского мировоззрения и конкретизировать ключевые события, определяющие фазы цикла.

ABSTRACT.

The article aims to identify General patterns of the cyclogenesis paradigms Russian Weltanschauung and to specify the key events that determine the phases of the cycle.

Ключевые слова: парадигма; мировоззрение; циклогенез.

Keywords: paradigm; weltanschauung; cyclogenesis.

Многое на земле от нас скрыто, но взамен того даровано нам тайное сокровенное ощущение живой связи нашей с миром иным, с миром горним и вышним, да и корни наших мыслей и чувств не здесь, а в мирах иных. Вот почему и говорят философы, что сущности вещей нельзя постичь на земле.

Ф.М. Достоевский [2]

В предыдущих статьях, опубликованных в журналах ЕСУ №№ 9-12 за 2018 год и №1-4 за 2019 год, была дана общая картина циклогенеза русского мировоззрения от Киевской Руси до наших дней, а также выявлены общие закономерности этого циклогенеза и ключевые события на стадии язычества и православия, на пороге нового времени и в имперский период, а также в советский и постсоветский периоды нашей истории [4]. В этой статье подведём итоги циклогенеза русского мировоззрения и попытаемся постичь его сущность.

Существует единая парадигма русского мировоззрения, которая циклически проявляется в своих исторических модификациях: язычестве, христианстве, новоевропейском и новейшем мировоззрении. Каждая парадигма проходит следующие стадии жизненного цикла: рождение и становление, зрелость и упадок. Мировоззрение – отражение бытия человека в границах меры человека и меры универсума. Другими словами, мировоззрение – самоопределение места и роли человека в границах меры человеческого бытия и в границах меры бытия универсума. Выявление русского мировоззренческого кода – путь познания и оценки сущности единой парадигмы русского мировоззрения.

Исчерпав возможности развития, система мировоззрения включается в надсистему, в качестве подсистемы (например, система языческого мировоззрения включается в православие, как подсистема); при этом дальнейшее развитие идёт на уровне надсистемы (системогенетический закон перехода в надсистему по Г.С. Альтшуллеру). Все исторические формы мировоззрения эволюционно упакованы по принципу «матрёшки», каждая из которых отвечает за свой уровень управления деятельностью людей (системогенетический закон

уровней построения движения по Н.А. Бернштейну).

Историософия занята постижением Логоса системы «человек – универсум». Иларион Киевский впервые в русской историографии в 1038 г. сформулировал «русскую идею» – «Хранение Русью православия до Страшного Суда». Постижением русской идеи как движителя русского народа по истинному пути, предначертанному Логосом, занимались многие мыслители. Каждый из них вносил крупинцы понимания места и роли русского народа в эволюции человечества. «Москва – Третий Рим» (Филофей), «Москва – Новый Иерусалим» (патриарх Никон), – модификации русской христианской идеи. Христианская мессианская идея русского народа содержала в себе внутреннее противоречие, которое было выявлено в споре иосифлян и нестяжателей (конец XV в. – первая половина XVI в.), в церковном расколе (вторая половина XVII в.). Внутреннее противоречие христианской русской идеи многослойно. Сакральное и мирское (профанное), Божье и Кесарево, интересы государства и церкви столкнулись на уровне концептуального обоснования, построения программы, организации и практики реализации русской идеи. Пётр Первый использовал эти противоречия для перехода к новоевропейской парадигме мировоззрения. Мировоззренческая доминанта переместилась от ценностей идеациональной культуры средних веков к ценностям новоевропейской чувственной культуры (по типологии П.А. Сорокина [5, с. 283-290]).

Византийская идея симфонии Церкви и Государства, воспринятая Русью как идеал, была отвергнута Петром I, под влиянием духа и мировоззрения новой Европы. Идея синергии деятельности Церкви и государства заключается во взаимодействии общему благу, которое понимается как достижение вечной жизни в Царстве Небесном. Эта идея была вытеснена новой идеей – служения государства земному благополучию людей, с одной стороны, и служения Церкви государству, с другой стороны. Церковь стала рассматриваться государством как социальный институт воспитания благонадёжных граждан. Примат человеческого начала

над божеским, светской культуры над религиозной, свержение сакрального примата авторитета Церкви и замена его лаическим приматом авторитета государства, примат антропоцентризма над теоцентризмом. Теоцентризм не сразу, а постепенно сдаёт свои мировоззренческие позиции в противостоянии с гуманизмом, пантеизмом, деизмом, агностицизмом и атеизмом. Эволюционный принцип мировоззренческой «матрёшки» проявился и здесь. Исчерпав возможности развития православное мировоззрение включается в надсистему мировоззрения Нового времени, в качестве подсистемы; при этом дальнейшее развитие идёт на уровне надсистемы. Под влиянием европейской культуры эпохи Просвещения осуществлялось более глубокое понимание христианства. Более глубокое понимание христианства, в свою очередь, оказало положительное влияние на развитие светской культуры. Синергия светской и религиозной культуры состоялась в произведениях классиков русской литературы, оценивающих поступки своих литературных персонажей в системе православных ценностей. В массовом сознании имперского периода русской истории новоевропейское секулярное мировоззрение постепенно набирает силу и оказывает влияние вначале на дворянскую элиту, затем на разночинную интеллигенцию и наконец проникает в народ. Синодальное управление Церковью, наряду с положительными проявлениями в сфере духовной жизни, накопило груз проблем, приведшим к упадку духовного влияния клира на религиозное мировоззрение мирян. Кризисное положение Церкви коренилось в подчинении её государству. Освобождение Церкви от жёсткой опеки государства в имперский период не состоялось.

В новоевропейской парадигме русского мировоззрения мы выделяем имперский и советский периоды её проявления. Советское государство поставило задачу искоренить религиозное мировоззрение из сознания народа, как не совместимого с коммунистическим мировоззрением. Эта задача последовательно и неуклонно решалась на протяжении всех лет существования СССР. Массовое религиозное сознание актуализировалось в периоды опасные для жизни народа (войны, репрессии) и затухало в относительно стабильные периоды истории. Согласно переписи 1937 г., верующими себя назвали 56% населения (из них 44% мужчин и 66% женщин) в возрасте 16 лет и старше, среди которых доля православных составила 75%. Результаты переписи показали, что устойчивость к изменению религиозного мировоззрения зависит от пола, возраста и грамотности населения. Более устойчивы женщины, люди старшего возраста и неграмотные. Устойчивость названных категорий населения можно объяснить их большей консервативностью по сравнению со сравнимаемыми группами. Для сохранения религиозной веры консерватизм народных масс играет положительную роль. Пропаганда атеизма в советских социальных институтах в наибольшей мере поддаются мужчины, молодёжь и грамотные люди, прошедшие советскую школу

воспитания, образования и обучения на всех её ступенях (от детского сада до вуза). Наиболее сильными духом и стойкими в вере оказались, так называемые в советский период, «церковники» - священнослужители и действительно воцерковлённые прихожане, как вошедшие, так и не вошедшие в Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской. В критерии «естественного отбора» этой категории верующих нельзя включить ни один из вышеперечисленных (пол, возраст, грамотность), характерных для широких масс.

Инвариант в стереотипах поведения, удерживающий этнос (народ) от исчезновения, проявляется в его менталитете и национальном характере. В экстремальной ситуации, когда вопрос о выживании народа становится главным, происходит мобилизация всех сил народного организма, актуализируются все уровни мировоззрения русского народа: языческий, православный, новоевропейский. Содержанием патриотизма является любовь к родине и готовность пожертвовать своими интересами и самой жизнью ради неё. Любовь к родине формируется на всех ступенях этногенеза народа и закрепляется в его генофонде и социофонде (социальном опыте и стереотипах поведения), в архитектонике тела, души и духа народа, в его менталитете и в архетипах коллективного бессознательного. С первого дня Великой Отечественной войны русская православная церковь, будучи гонимой государством, заняла твёрдую патриотическую позицию. Война актуализировала православное мировоззрение народа как на советской, так и на оккупированной территории. Властные структуры СССР и Третьего рейха относительно массового возрождения православия занимали схожую прагматическую позицию, используя религиозный фактор в своих тактических интересах. У тех и других стратегическая цель была одна – уничтожить православие как несовместимое ни с коммунистическим, ни с национал-социалистическим мировоззрением. Тактика советского государства подчинялась прагматическим целям: 1) поддержка государством патриотической деятельности Церкви (1943-1948 гг.); 2) смена курса религиозной политики, связанной с ядерным противостоянием; резкое падение заинтересованности властей в международных акциях Русской Церкви (1948-1953); 3) значительное охлаждение между государством и Церковью, резкое сокращение количества приходов и монастырей, подрыв материально-финансовой базы, ликвидация духовных учебных заведений, изменение, положения об управлении Церковью, жесткий контроль над кадровой политикой Патриархии, давление на различные категории верующих, вплоть до полного запрещения некоторым из них (подростки, военнослужащие и т.д.) посещать храмы (1953-1958 гг.); 4) «хрущёвские гонения» на верующих; Программа КПСС, принятая на XXII съезде КПСС, предусматривала, что в 1980 г. в СССР будет построен коммунизм, при котором нет места религии (1961-1964); 5) после отставки Н.С. Хрущёва в октябре 1964 г. произошло существенное смягчение госу-

дарственной религиозной политики; однако глубинных перемен в отношении руководства КПСС к религии не произошло, антицерковная политика продолжена, изменились только её формы и методы (1965—1986 гг.); 6) в последнее пятилетие СССР в условиях горбачёвской гласности и перестройки произошло значительное улучшение положения РПЦ: в 1978 г. было отменено требование обязательного предъявления паспортов родителей при крещении ребёнка; публикация в 12 номере журнала «Коммунист» в августе 1987 г. статьи академика Б.В. Раушенбаха «Сквозь глубь веков», которая стала пуском процесса коренной перестройки отношения КПСС и Советского государства к РПЦ накануне празднования в СССР и во всём мире 1000-летия Крещения Руси (в июне 1988 г.) и последующего бурного религиозного возрождения в России (1987-1991 гг.).

Гармония человеческой деятельности на всех уровнях её бытия (от локального до глобального) с мерой человека и мерой универсума, включенных в эту деятельность – идеал новейшей мировоззренческой парадигмы. Новоевропейская мировоззренческая парадигма ориентирована на преобразование человеком окружающей среды (экосферы, техносферы, социосферы и антропосферы), часто приводящее к разрушению как меры бытия человека, так и меры предметного мира, включенных в деятельность. Локальные катастрофы (экологические, техногенные, социальные и антропологические) от такой деятельности со временем перерастают в глобальные. Новейшая мировоззренческая парадигма – ответ на угрозу гибели человечества и планетарной экосферы. Экологическое мышление и идея коэволюции человечества и планетарной природы родились в русле новейшей парадигмы жизни. Русская идея в контексте новейшей мировоззренческой парадигмы ориентирована на объединение всех здоровых сил планеты на предотвращение глобальных катастроф и выстраивание гармоничной деятельности на всех уровнях человеческого бытия (от локального до глобального). В ней интегрированы все лучшие качества всемирно отзывчивого русского народа, проявляющиеся в стремлении в конечных целях своих к соборности, всеединству, всечеловечности.

Архитектоника русского мировоззрения выстроена по принципу «матрёшки». Языческая мировоззренческая «матрёшка» включена в православную «матрёшку», далее идет новоевропейская и наконец новейшая «матрёшка». Новейшая «матрёшка» призвана выстраивать гармоничную деятельность по мировоззренческой вертикали между ценностями язычества, православия, нового и новейшего времени, содействующими предотвращению локальных, региональных и глобальных катастроф и выстраивающими гармоничную деятельность на всех уровнях человеческого бытия (от локального до глобального). На стадии язычества сформированы такие положительные качества русского характера как храбрость, широта души, терпеливость, добродушие, выносливость, сердечность, жизнестойкость, миролюбие, свободолюбие,

гостеприимство, трудолюбие, дружелюбие, доброта, ласковость, надёжность, независимость. Христианство дополнило эти качества сознанием своей греховности и несовершенства, кротостью и смирением, нравственным величием (в исторические минуты народного бедствия), жертвенностью (готовность отдать жизнь «за други своя»), самообладанием, сострадательностью, милосердием, стремлением к абсолютному добру, стремлением к соборности, взаимопомощи, бескорыстию, религиозной и национальной терпимости, патриотизмом, любовью к ближнему (братству). Новое время дополнило русский характер всемирной отзывчивостью, стремлением к всемирности и всечеловечности, ко всеобщему воссоединению и единению народов планеты. «Ибо что такое сила духа русской народности как не стремление ее в конечных целях своих ко всемирности и ко всечеловечности?» [1].

Русская идея – ключ к пониманию русского кода. На всех этапах своей эволюции её инвариантом является стремление к соборному единению народов планеты в общем деле. Объединение православных народов в общем деле сохранения истинной веры на Земле до Страшного суда. Объединение пролетариев всех стран и угнетённых империализмом народов в общем деле построения справедливого общества на Земле. Объединение народов планеты в общем деле сохранения жизни на Земле. Таковы три стадии эволюции русской идеи. Выборка спасаемых последовательно расширяется. Общее дело терпит крах, когда между слоями русского мировоззрения нет гармонии. Когда ценности язычества, православия, нового и новейшего времени конфликтуют. Конфликты ведут к катастрофам, а надо бы идти по пути компромисса и в идеале консенсуса. Ценность – объективная категория, в отличие от той или иной субъективной оценки. Объективность ценности измеряется её соответствием задаче сохранения меры бытия человека и меры бытия универсума, включённым в общее дело. Объективность антиценности измеряется степенью разрушения меры бытия человека и меры бытия универсума, включенным в деятельность (рисунок 2). «Все прогрессы - реакционны, если рушится человек» (А. Вознесенский). Лучшие черты русского характера, сформированные на всех этапах эволюции русского мировоззрения – гарантия успеха общего дела спасения жизни на Земле и дальнейшей коэволюции человечества и планетарной природы.

Движателем русского народа в сфере духа является поиск Истинного пути. При этом Истинный путь воспринимается как существующий объективно. В христианстве этот путь указан Богом. Об этом свидетельствует Евангельское Слово: «Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин 14:6). В новоевропейской парадигме критерием истинного пути становится не соответствие Евангельскому Слову, а его соответствие объективным естественным законам развития общества:

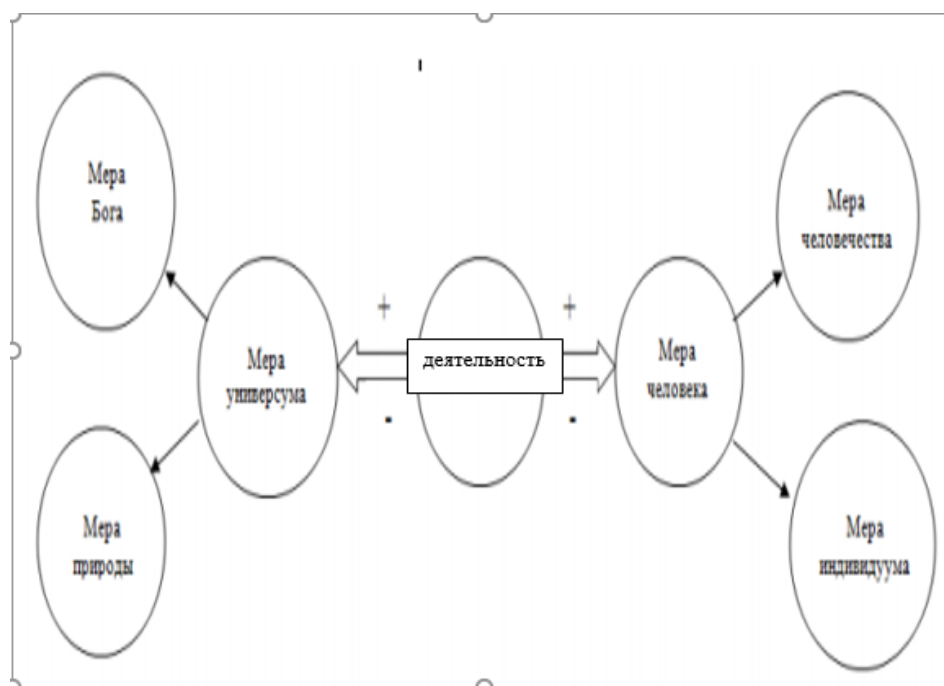


Рисунок 2. Соответствие (+)/несоответствие (-) деятельности мере человека и мере универсума

«Общество, если даже оно напало на след естественного закона своего развития, - а конечной целью моего сочинения является открытие экономического закона движения современного общества, - не может ни перескочить через естественные фазы развития, ни отменить последние декретами. Но оно может сократить и смягчить муки родов» [3, с. 10].

Евангельское Слово и Божий замысел о русском народе также, как и «естественный закон своего развития» можно ли постичь на земле? Истинный путь осознаётся народом в деятельности лучших представителей русского народа. На каждом этапе эволюции русского мировоззрения у народа был идеал совершенного человека. Богатырь — герой былин и сказаний язычества, отличающийся большой силой и совершающий подвиги патриотического характера. Совокупность воинских доблестей и добрый, честный нрав составляют главнейшие черты русского богатыря. Православный святой — благочестивая и добродетельная личность, прославленная Церковью и пребывающая по её учению после его кончины на небесах и молящийся перед Богом за всех людей, ныне живущих на земле. Русский гений - человек с чрезвычайно выдающимися творческими способностями в Новое время становится образцом совершенного человека. Образ совершенного человека Новейшего времени находится в стадии становления. Истинный путь прокладывается последовательно: 1) на этапе язычества — это праведный путь патриотического подвига русских богатырей; 2) на этапе православия — это праведный путь русских святых; 3)

в Новое время — это праведный путь русских гениев. В исторических подвигах нашего народа на протяжении всей истории его бытия актуализировался потенциал богатыря, святого и гения.

(Продолжение следует)

Список литературы:

1. Достоевский Ф.М. Пушкин (Очерк). Произнесено 8 июня в заседании Общества любителей российской словесности // Дневник писателя. 1880 год — Глава вторая. — URL: http://www.kulichki.com/inkwell/text/hudlit/classic/dost/dnevnik/d_80.htm
2. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. Часть вторая. Книга шестая. III Из бесед и поучений старца Зосимы. - URL: <https://ilibrary.ru/text/1199/p.42/index.html>
3. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Том 1. Предисловие к первому изданию // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е, т. 23. — М.: Издательство политической литературы, 1960. - 908 с. - URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t23.pdf>
4. Пищик, А.М. Циклогенез парадигм русского мировоззрения: Постсоветский период (1991-2020) / А.М. Пищик, А.Е. Ефимов // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. — 2019. - № 4 (61), 6 часть. — С. 66-71. — URL: <https://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2019/05/Eurasia6.pdf>
5. Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени / Пер. с англ., послесл. и прил. Т. С. Васильевой; РАН, Институт социологии. — М.: Наука, 1997. - URL: <http://misk.inesnet.ru/wp-content/uploads/PC122014/PC2014-12-281-297-pa-sorokin.pdf>