

не справляются с теми формами электронной коммерции, которые появляются во «всемирной паутине».

#### Список использованной литературы:

1 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

2 Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.03.2019)

// Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3. – Ст. 140.

3 Белов, В.А. Гражданское право: учебник / В.А. Белов. – Москва: Юрайт, 2015. – 952 с.

4 Белова, О.А. Правовая характеристика существенных условий договора дистанционной купли-продажи, определяющих его место в системе договоров купли-продажи // Вестник ВолГУ. – 2015. – № 1 – С.110-115.

5 Фролов, И.В. Некоторые аспекты правового регулирования дистанционной торговли в России // Вестник РГГУ. – 2016. – № 9. – С. 189-195.

---

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ КОМПАНИЙ

---

**Фарафонтова Екатерина Львовна**

*старший преподаватель СибГУ им. М.Ф. Решетнева*

**Бакулин Роман Владимирович**

*студент СибГУ им. М.Ф. Решетнева*

**Третьяков Иван Алексеевич**

*студент СибГУ им. М.Ф. Решетнева,*

#### АННОТАЦИЯ.

Современные боевые действия основаны на новых подходах к решению вопросов максимизации эффективности применения военных сил. Успешная деятельность частных военных компаний (далее ЧВК) требует внимания к этой сфере, так как законодательная база отрасли не сформировалась. В статье рассмотрены проблемные аспекты правовой регламентации деятельности данных участников военных действий.

#### ABSTRACT.

Modern hostilities are based on new approaches to the issues of maximizing the effectiveness of the use of military forces. Successful activities of private military companies (hereinafter referred to as PMCs) require attention to this area, since the legislative base of the industry has not been formed. The article discusses the problematic aspects of the legal regulation of the activities of these participants in hostilities.

**Ключевые слова:** частные военные компании, законодательная база, военные действия, вооруженные силы.

**Keywords:** private military companies, legislative base, military actions, armed forces.

Вооруженные конфликты последних лет явно подчеркивают значимость принимающих в них участие частных структур военной направленности. Специалисты коммерческих формирований успешно реализуют себя в боевых действиях по всему миру, увеличивая эффективность регулярных вооруженных сил. К тому же, современные тенденции показывают движение в сторону отказа от открытой эскалации вооруженных конфликтов, так как все больше государств отдают предпочтение более аккуратному подходу в вопросах своей внешней политики.

Хорошим примером практического применения подобных структур является военная практика США, которая ведет по пути повсеместного использования ЧВК для достижения поставленных целей и все большего увеличения кадров подобного рода, находящихся под контролем государственных силовых ведомств. Частные фирмы не попадают под статус «регулярной армии» и являются наемниками, которые могут выполнять работу, слишком «грязную» для официальных силовых представителей государства. Данный фактор знаменует семипроцентный прирост рынка военных услуг, не смотря на определенную борьбу с деятельностью ЧВК [4, С. 84–93.].

Если рассматривать подход США к установлению правового режима ЧВК, можно выделить тенденцию достаточно долгого и планомерного развития ситуации, когда государство охотно делегирует часть своих функций в частные руки. Уже в 19 веке в Соединенных Штатах существовало частное детективное агентство Пинкертон, которое выполняло весь спектр функций современного ЧВК и использовалось в качестве «подмены» полицейским. Однако после ряда скандальных эпизодов принятый конгрессом в 1893 году «Антипинкертоновский акт» запретил правительству нанимать частные компании для покрытия функционала полиции и специальных служб. Сегодня деятельность ЧВК на территории США регламентируется сотнями законодательных актов, законами штатов, и подписанным в 2008 международным документом «О кодексе поведения частных военных и охранных компаний» (Россия не входит в число подписавших стран) [3]. Установленные правила не дают возможность использовать на территории США определенный спектр услуг ЧВК, но разрешают заключать таким компаниям контракты по обучению или логистике. Так же поправка к «Федеральному закону об обороне» от 2006 года, позволяет частным компаниям использовать летальное оружие, в случае если того требуют контрактные обязательства.

Наличие широкой законодательной базы в сфере оружия и частных компаний военной направленности определяет возможность успешно применять услуги частных военных специалистов, как на территории страны, так и за ее пределами и обеспечивает эффективное взаимодействие правительства США и частного сектора.

Специалисты разделяют ЧВК на 4 группы:

1. Компании военных услуг (*military provider companies*), оказывающие тактическую поддержку и непосредственно принимающие участие в боевых действиях.

2. Консалтинговые компании (*military consulting companies*), занимающиеся деятельностью по подготовке кадров и консультированием в вопросах стратегического планирования.

3. Логистические компании (*military support companies*), обслуживающие военные объекты или сложные военные системы, а так же занимающиеся тыловым обеспечением войск.

4. Частные охранные компании (*private security companies*), обеспечивающие охрану объектов, разминирование, и консалтинг по безопасности [5, С. 48–61.].

Сложности правового регулирования деятельности российских ЧВК связаны, в первую очередь, с полным отсутствием законодательной базы в данной области. Существует проект федерального закона «О частных военно-охранных компаниях», который все еще находится на стадии разработки. Сегодня вопрос легальности компаний можно рассматривать в рамках Федерального закона «Об обороне» от 31.05.1996 N 61-ФЗ ст. 9 (ред. от 03.08.2018), согласно которому граждане имеют право создавать организации и объединения, содействующие укреплению обороны. Однако коммерческая основа частных компаний и их непосредственное взаимодействие с боевым оружием говорит о том, что они работают исключительно на заказчика и могут представлять угрозу для безопасности и интересов Российской Федерации. Трактовка статьи 208 УК РФ определяет статус данных лиц, действующих в России как участников незаконного вооруженного формирования. Это полностью пресекает возможности создания подобных компаний на территории РФ (инкассация регулируется банковской сферой). Достаточно ясным является тот факт, что позиционируя себя на выполнение вспомогательных действий и отрицая свое участие в боевых столкновениях независимо от группы, частные военные компании имеют прямое отношение к ведению боев и непосредственно проводят свои операции. Следовательно, участники компаний попадают также под действие дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года и статье 359 УК РФ, и расцениваются как наёмники.

Даже при отсутствии законодательной базы на территории РФ российские компании вполне успешно могут вести свою деятельность. Несколько лет назад в интервью для портала gazeta.ru основатель ЧВК OSS Group Борис Чикин поделился своим мнением – «Для исполнения каких-либо специальных задач, при необходимости использовать юридическое лицо, достаточно зарегистрировать

фирму вне юрисдикции России и закрыть ее по их завершении» [6]. Однако при этом повышается вероятность подрыва безопасности взаимодействия частных специалистов российских компаний и их коллег из регулярной армии РФ во время затяжных конфликтов.

Президент Академии реальной политики, эксперт Академии военных наук РФ Владимир Прохвятилов, выступая в эфире НСТ, выразил свое мнение касательно проблемы ЧВК в России: «Путь к цивилизованному государству – ничего не оставлять в серой зоне. В первую очередь ЧВК могут понадобиться для охраны различных объектов,строек, для сопровождения грузов в непростых местах, где есть опасность нападения со стороны боевиков, незаконных формирований. Это уже общемировая практика. Я не знаю такой ведущей военной державы, в которой не было бы ЧВК. Без них невозможна экономическая деятельность на межгосударственном уровне. В этом вопросе необходимы здравый смысл и политическая воля»[2]. Эксперт подчеркивает значимость частных компаний, ставя в пример крупные охранные подразделения коммерческих предприятий и узаконенный «Иностранный легион» Франции.

Такого же мнения придерживается Владимир Неелов, эксперт Центра стратегической конъюнктуры [1]. Он считает, что «...если явление уже имеет место, то и контролироваться оно должно. В России в некой «пограничной» зоне работают, скажем, «РСБ-Групп», «Моран секьюрити групп» и некоторые другие подобные компании. То есть в России точно есть смысл в регулировании деятельности ЧВК».

По словам члена комитета Совета Федерации по обороне и безопасности О. Ковитиди «в условиях существующих вызовов и угроз, направленных против России, определение системного правового регулирования деятельности частных военных компаний может стать действенным инструментом осуществления национальных интересов России» [7].

Таким образом, вопрос ЧВК в России приобретает еще большую значимость, так что с регулированием столь важной сферы нельзя затягивать. Пусть даже для решения возникшей проблемы потребуется приложить очень большие усилия, важно начинать работу уже сейчас, что бы в конечном итоге не потерять время, и не оказаться в догоняющих прогресс правовой военной сферы.

#### Список литературы:

1. Московский комсомолец. Частные военные компании: разрешать ли их в России // mk.ru. 2017 URL: <https://www.mk.ru/politics/2017/10/19/chastnye-voennye-kompanii-razreshat-li-ikh-v-rossii.html> (дата обращения 21.05.2019).
2. Национальная служба новостей // nsn.fm. 2019. URL: <https://nsn.fm/policy/policy-ekspert-o-legalizacii-chvk-okhrannye-struktury-korporaciy-sposobny-zakhvatit-celuyu-stranu> (дата обращения 21.05.2019).

3. Новая газета. Как устроен рынок услуг частных военных компаний // novayagazeta.ru. 2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/01/2-1/75216-kak-ustroen-rynok-uslug-chastnyh-voennyh-kampaniy-v-ssha-i-frantsii> (дата обращения 21.05.2019).

4. Овчаров А.В. Частные военные компании в России: журнал Вестник восточного института МВД России, 2018.

5. Сибилева О.П. Деятельность частных военных компаний в современных вооруженных конфликтах как вызов международному гуманитарному праву: журнал Военная мысль, 2016.

6. Ходаренок М. Частные армии желают узакониться // газета.ru. 2017. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2017/06/26/10736969.shtml> (дата обращения 16.05.2019).

7. Астахов П. Равнение на право: в Госдуму внесут законопроект о легализации работы частных военных компаний URL: <https://russian.rt.com/russia/article/471026-zakonoproekt-chvk-gosduma> (дата обращения 16.05.2019).

УДК 34

---

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В ОБРАЩЕНИИ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ И ДРАГОЦЕННЫХ КАМНЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

*Казанкова Т. Н.*

*Самарский Государственный Экономический Университет  
Россия, г. Самара*

*Федулова М.В.*

*студентка 2 курса, факультет «Юриспруденция»  
Самарский Государственный Экономический Университет  
Россия, г. Самара*

### АННОТАЦИЯ.

В статье проводится анализ государственного контроля в обращении драгоценных металлов и драгоценных камней на территории Российской Федерации. В сравнении рассматриваются пути развития и реорганизации правового регулирования данного экономического рынка. Методология исследования – анализ научной литературы по заданной теме, а также практического опыта по данной проблеме.

### ANNOTATION.

The article analyzes the state control in the circulation of precious metals and precious stones in the territory of the Russian Federation. In comparison, the ways of development and reorganization of the legal regulation of this economic market are considered. The research methodology is the analysis of scientific literature on a given topic, as well as practical experience on this issue.

**Ключевые слова:** рынок, драгоценные металлы, драгоценные камни, теневой рынок, маркировка, государственный контроль.

**Keywords:** market, precious metals, precious stones, shadow market, labeling, state control.

Рынок драгоценных металлов и драгоценных камней для Российской Федерации - это приоритетное направление развития, обусловленное обладанием огромного потенциала для поддержания экономического баланса на территории всей страны и за ее пределами, так как наше государство является одним из крупнейших производителей этой сферы, занимающего лидирующие позиции по добыче данной категории полезных ископаемых. В связи с высокой долей востребованности как в качестве объекта экспорта, так и объекта внутреннего обмена, то есть его использования в реалии внутрис государственного рынка, данная сфера продаж требует особого подхода и пристального внимания, а значит постоянно реорганизованной и развивающейся системы государственного финансового контроля, закрепленного с помощью законодательной инициативы власти. [3]

В настоящее время на территории Российской Федерации правовое регулирование отношений, связанных с драгоценными металлами и драгоцен-

ными камнями основывается на федеральном законе, который затрагивает все аспекты деятельности, вследствие чего именно на его базисе происходит воплощение инструментария государственного финансового контроля - надзора, который на данный период времени претерпевает существенные изменения [1].

Введение новых положений обусловлено поручением Президента, которого озаботил вопрос масштаба теневого оборота на ювелирном рынке России, которое по данным множества источников составляло более 50%, что впоследствии приводит к огромным потерям государственных средств в качестве налоговых зачислений в казну.

Таким образом, был проведен эксперимент, по причине которого на территории всей страны определенные категории драгоценных камней и металлов, а также изделия подвергались маркировке. В будущем планируется, что под маркировочный процесс попадут алмазы, бриллианты, изумруды, рубины, сапфиры, драгоценные металлы в виде по-