

осуществления уголовного преследования. В случае, предусмотренном ч. 3 ст. 298.1 УК РФ подобная информация передаётся в иные учреждения, организации или органы либо получает иное распространение среди граждан с целью препятствовать деятельности судьи, прокурора, следователя или иного предусмотренного должностного лица. [1, с. 7-8]

Таким образом, можно сделать вывод, что в отношении данной статьи существует расхождение во взглядах касательно конкретного определения того, какие сведения следует считать клеветой в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава. Если в моментах, когда лицо, указанное в статье, во время судебного заседания или же вне его рамок прямо обвиняют в совершении какого-либо преступления или правонарушения не возникает вопросов касательно квалификации деяния, то в случаях, когда клевета не так явно выражена, а завуалирована, например, различными речевыми оборотами, особенностями построения фраз или же непрямыми намёками вызывающими возможность двояко трактовать суждения, возникают вопросы: можно ли в таком случае говорить о клевете? Имеется ли в подобных высказываниях состав преступления? К сожалению, прямых ответов

на поставленные вопросы нынешнее законодательство не даёт, что создаёт затруднения при квалификации определённых деяний как клеветы в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава.

Список литературы:

1. Агузаров Т. Уголовная ответственность за посягательство на неприкосновенность судьи / Т. Агузаров // Уголовное право. 2003. N 2.
2. Колоколов Н.А. Ответственность за клевету и оскорбление: проблемы судебной практики // Уголовный процесс №2. – М., 2008.
3. Конституция Российской Федерации // Российская газета. — 1993.
4. Ной И. С. Некоторые уголовно-правовые понятия в аспекте нового законодательства // Теоретические и практические проблемы нового уголовного законодательства. — М., 1985.
5. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019). Доступ из справ. -правовой системы «Консультант-Плюс». Источник: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
6. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда М.: П.Валент, 2007.

УДК 34

ПРОБЛЕМА ДЕФИЦИТА ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ВЛИЯНИЕ ДАННОГО ФАКТОРА НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ

Казанкова Татьяна Николаевна

к.п.н., доцент кафедры публичного права

Самарский Государственный Экономический Университет

Россия, г. Самара

Зотова Ангелина

студентка 2 курса, факультет «Юриспруденция»

Самарский Государственный Экономический Университет

Россия, г. Самара

АННОТАЦИЯ.

Автором проводится подробный анализ проблемы дефицита государственного бюджета Российской Федерации и влияние данного фактора на уровень жизни населения и социальные выплаты, а также рассматриваются различные пути решения данной проблемы.

ABSTRACT.

The author conducts a detailed analysis of the problem of the state budget deficit of the Russian Federation and the impact of this factor on the standard of living of the population and social benefits, and also considers various ways to solve this problem.

Ключевые слова: федеральный бюджет, дефицит бюджета, безработица, социальные выплаты, уровень жизни населения, государство.

Keywords: federal budget, budget deficit, unemployment, social benefits, the standard of living of the population, the state.

Федеральный бюджет представляет собой основной показатель экономического состояния страны, таким образом его состояние отображает множество факторов, составляющих полную картину социального настроения общества внутри государства, а также уровень жизни всего населения страны. Актуальность поднятия темы дефицита бюджета и его проявление в иных отраслях безоговорочно по причине того, что от процессов, связанных с перераспределением денежных потоков зависят все направления жизни.

Согласно соответствующему документу, который закрепляет законодательную базу, касающуюся этого вопроса, федеральный бюджет является

формой образования и расходования денежных средств в расчете на финансовый год, которые предназначены для осуществления расходных обязательств Российской Федерации.

Однако стоит отметить, что использование уполномоченными органами государственной власти других форм образования и расходования денежных средств, предназначенных для исполнения расходных обязательств Российской Федерации, не допускается, за исключением случаев, которые установлены в Бюджетном кодексе Российской Федерации. [1]

Дефицит же в своем проявлении довольно неоднозначное экономическое явление. Дефицит

бюджета - это отображение состояния государственного бюджета, характеризующаяся тем, что при его проявлении расходная часть не перекрывается доходами, а вследствие этого события происходит возникновение отрицательного остатка, в экономической литературе именуемая сальдо. Такое отражение бюджетного состояния типично и присуще значительной части государств, которые обладают развитой экономикой. Основа же данной ситуации и корень этой проблемы связаны с инфляцией. Дефицит бюджета - это реальный показатель неустойчивого положения страны в хозяйственной и финансовой деятельности. [3]

Бесспорно, следует утверждать, что основополагающими причинами дефицита бюджета являются не только войны, но и чрезмерные расходы на военные направления на постоянной основе на период мирного времени, когда не ведутся активные боевые действия, а также спады, стагнация и периоды депрессии и регресса производства. Безрезультатное ведение экономики также подрывает финансовый баланс страны. Если доходная часть испытывает упадок, то в соответствии с ней и уменьшается уровень налоговых поступлений. Последствия находят свое отражение и в других сферах жизни, так как при спаде возрастает и переходит в иную форму проявления безработица, по причине которой растут расходы в виде выплат социальных пособий по безработице, а этот отток денежных средств еще в большей степени обостряет проблему дефицита государственного бюджета. Дефицит также может зарождаться в связи с существенными упущениями при исполнении своих обязанностей либо воплощении определенной неудачной политики и стратегии руководством народного хозяйства. Вдобавок, эта ситуация может быть вызвана искусственным путем, так как правительство, ставя цели его создания, подразумевает то, что процесс роста государственных расходов увеличит совокупный спрос в целом, а значит и совокупное предложение, которое ориентировочно послужит толчком к экономическому развитию страны.

Образование состояния дефицита государственного бюджета содержит в себе массу отрицательных аспектов, а значит требуются пути выхода из этого состояния, его покрытия с наименьшими потерями для экономики. Во-первых, это методика сокращения расходной части плана государственного бюджета. Указанная стратегия поведения не всегда выполнима, по причине того, что снижение количества и объема государственных закупок лишает поставщиков доходов, а этот процесс может вызвать наиболее тяжелые потрясения за счет дестабилизации денежных потоков. При невозможности развития и ведения своего хозяйства данная отрасль испытывает заторможенность в процессе действия всего рыночного механизма, что, в свою очередь, усиливает этап стагнации в экономике. Все эти процессы приводят к иным проблемам, возникающим в иных сферах жизни населения. Сокращение социальных программ - это серьезная и катастрофическая для населения ситуация, вызывающая социальную накал, панику и агрессию, что

также ведет к существенному сокращению совокупного спроса, а в более глобальном смысле происходит торможение роста производства. Вторым путем является процесс увеличения налогового бремени. Его чрезмерность непременно приведет к уменьшению инвестиций (внешних и внутренних), а также самого процесса потребления товаров. Эта политика безоговорочно сократит емкость рынка и остановит экономический рост. Данные факторы напрямую затронут аспект уровня жизни населения, так как налоги будут ложиться именно на граждан, ухудшая их финансовое состояние. Третье направление решения проблемы представляет собой осуществления превращения дефицита бюджета в государственный долг. Реализуется данный процесс посредством нескольких альтернативных вариантов событий: с помощью обращения государства за кредитом к национальным банкам страны; используя выпуск государственных ценных бумаг - облигаций, представляющих договор обязательства, по которому государство обязано выплатить сумму заимствований денег у населения с определенной процентной ставкой; преобразовывая кредит во внешний долг при его получении от иностранных заемщиков (государств).[2]

Подводя итог всему высказанному следует отметить, что последствия дефицита государственного бюджета носят в себе отрицательный характер. так как государство, использующее заимствование на национальном рынке, образует внутрисоциальный долг, провоцируя множественные катаклизмы в социальных направлениях развития страны. По причине сложной экономической ситуации, вызванной дефицитом бюджета, уровень жизни и благосостояния граждан падает, а значит увеличивается процент социально необеспеченного слоя населения, что приводит к вытеснению из системы стратификации среднего класса. Также не стоит забывать и о прекращении либо уменьшении объема социальных программ, являющихся средством поддержания и стабилизации экономического баланса общества. Опасность дефицита бюджета несомненно велика, так как даже пути выхода из этого состояния будут болезненными и отразятся на всех направлениях и отраслях государственной деятельности, а значит требуется строгое регулирование и ведение надзора за всеми процессами механизма формирования и исполнения бюджета Российской Федерации.

Список литературы.

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ) от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 15.04.2019) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 29.04.2019 г.)
2. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: http://minfin.ru/ru/budget/federal_budget/ (дата обращения 29.04.2019 г.)
3. Тиманкина Ю. И. Государственный бюджет РФ: дефицит или профицит? / Ю. И. Тиманкина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. – No 2 (6). – С. 106–110.