

комплексный подход // Международный бухгалтерский учет. 2016. N 6.

6. Машинская Е.А. Мифы инвестиционных рисков // Финансы: планирование, управление, контроль. 2011. N 5.

7. Шестакова Е. Модное слово или эффективная проверка. Due diligence производственного предприятия // Финансовая газета. 2018. N 4.

8. Рожнова О.В. Актуальные проблемы финансовой отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2013. N 15.

9. Демина И.Д. Направления совершенствования основных форм бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций как информационной базы для внешних пользователей в соответствии с международной практикой // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2014. N 4.

10. Корягин М.В. Развитие бухгалтерской отчетности в условиях изменения запросов пользователей // Международный бухгалтерский учет. 2014. N 38.

11. Ефимова О.В. Эффективность взаимодействия с заинтересованными сторонами как фактор устойчивого развития компании // Экономика и управление: проблемы и решения. 2014. N 3(27).

12. GRI – Sustainability Reporting Guidelines. <http://www.globalreporting.org>.

13. Демина И.Д., Домбровская Е.Н. Система показателей нефинансовой отчетности для оценки инвестиционной привлекательности компаний // Аудиторские ведомости. 2015. N 9.

14. Морозова Е.В. Нефинансовая отчетность как источник информации деятельности компании // Международный бухгалтерский учет. 2014. N 22.

15. Ефимова О.В. Отчет об устойчивом развитии как новая форма корпоративной отчетности компании // Аудиторские ведомости. 2014. N 8.

16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05 мая 2017 г. №876-р «Об утверждении концепции развития публичной нефинансовой отчетности и плана мероприятий по ее реализации».

17. Федеральный закон от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете". [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122855/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/)

18. Федеральный закон от 19.07.2018 N 209-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах".

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_302836/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_302836/)

19. Трясцина Н.Ю. Формирование информации в интегрированной отчетности для оценки инвестиционной привлекательности компаний // Международный бухгалтерский учет. 2018. N 5-6.

20. Проект федерального закона «О публичной нефинансовой отчетности». <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/52072.html/>

21. Национальный регистр и библиотека корпоративных нефинансовых отчетов. <http://rspp.ru/simplepage/157>.

22. Пашков Р., Юденков Ю. Западная модель COSO в системе западных моделей внутреннего контроля и управления рисками // Бухгалтерия и банки. 2016. N 9.

23. Пашков Р., Юденков Ю. Концепция COSO трех линий защиты // Бухгалтерия и банки. 2016. N 8.

24. Internal Control Guidance: Not Just a Small Matter, by Larry E. Rittenberg, Frank Martens and Charles E. Landes, march 1, 2017 // Journal of accountancy

25. The Importance Of Internal Controls, Jeff Thomson, Sep 24, 2016, Forbes

26. Тофелюк Е. Ю. Основные положения модели COSO и их влияние на внутренний контроль в организации // Молодой ученый. 2015. №9. с. 738-741.

27. <http://www.coso.org>.

- Автор гарантирует, что вышеуказанный материал не был ранее опубликован на русском языке, а также не находится на рассмотрении в другом журнале.

- Автор гарантирует, что в вышеуказанном материале соблюдены все авторские права: среди авторов указаны все те и только те, кто сделал значительный вклад в исследование, для всех заимствованных фрагментов (текстовые цитаты, таблицы, рисунки и формулы) указаны источники, позволяющие идентифицировать их автора.

- Автор осознает, что факты научной недобросовестности, выявленные как в процессе рецензирования, так и после публикации статьи (плагиат, повторная публикация, раскрытие защищенных данных), могут повлечь не только снятие статьи с публикации, но и уголовное преследование со стороны тех, чьи права будут нарушены в результате обнаружения текста.

## КАЗАХСТАНСКАЯ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ – ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.62.145](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.62.145)

**Елин А.М.,**

*д-р экон. наук, доцент, учёный секретарь ФГБУ «ВНИИ труда»*

*Минтруда России*

**Жанкубаев Б.А.,**

*к-т экон. наук, доцент Университета «Нархоз»*

*г. Алматы, Республика Казахстан*

**KAZAKHSTAN INDUSTRIALLY-INNOVATIVE DEVELOPMENT MODEL OF ECONOMY-PROS AND CONS****Elin A.M.,***Dr. Econ. Sciences, Associate Professor, Scientific Secretary Rams VNII labour»**The Ministry Of Labor Of Russia***Zhankubaev B.A.,***k-t Econ. Sciences, Associate Professor University "Narhoz", Almaty**The Republic Of Kazakhstan***АННОТАЦИЯ**

В статье рассматривается исследование индустриально-инновационной модели развития экономики Казахстана. Проведен теоретический и экономический анализ развития экономики в период реформ, подведены краткие итоги, выявлены положительные и отрицательные стороны реформирования, подготовлено заключение по результатам исследования.

**ABSTRACT**

The article deals with the study of industrial and innovation development model of economy of Kazakhstan. Conducted theoretical and economic analysis of the development of the economy in the period of reform, summary, identified the positive and negative sides of reforming, prepared an opinion on the results of the study.

**Ключевые слова:** Индустрия, инновация, модель, экономика, стратегия, программа, занятость, государство, частная собственность, производительность труда, факторы, рынок, конкуренция, технический уровень, кадры.

**Keywords:** Industry, innovation, model, economy, strategy, program, employment, the state, private property, productivity factors, market, competition, technical level, frames.

С появлением независимости Республики Казахстан как самостоятельного государства началась стадия реформирования экономики нового типа основанной на совмещении государственной и частной собственности. В этот период с 1990-1998 годы осуществлялась программа приватизации государственной собственности, появились частные собственники на недвижимость и движимое имущество. Этот период отмечается глубоким экономическим кризисом, вызвавшим «шоковую терапию» сопровождающим инфляцию, остановку работ предприятий и организаций, слабого социального развития. С 1998 по 2002 начался процесс стабилизации и небольшого роста экономики республики, постепенного выхода из экономического кризиса, охватившего страну в период реформ. Правительством РК была разработана Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы, далее она была продолжена как Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы, которые и представляют собой новую - индустриально-инновационную модель развития экономики.

*Теоретические аспекты индустриально-инновационной модели развития экономики*

Рассматривая понятие казахстанской «модели» развития экономики сравним её с несколькими трактовками, которые существуют в мировой практике. Среди них к реалиям мировой экономики применимы лишь две. В первой модели - это схематичное описание какого-либо явления или процесса в обществе. Во второй трактовке модели - это образец, служащий эталоном для воспроизведения.

Первая модель, которую построили и используют в США, связана с рыночными механизмами саморегулирования экономики, с низкой долей государственной собственности и незначительным прямым вмешательством государства в процесс

производства товаров и услуг. Государственная собственность в США практически полностью отсутствует, что заметно отличает американскую экономику от экономики других развитых стран.

Главные достоинства американской модели:

- большая гибкость экономического механизма, быстро ориентирующегося на меняющуюся конъюнктуру рынка; высокая степень предпринимательской активности и ориентации на нововведения, обусловленная более широкими возможностями выгодного применения капитала.

Принципиально важным является повышение степени приоритетности в бюджете данного государства инвестиционных вложений в человеческий капитал, т.е. в образование, профессиональную подготовку и переподготовку специалистов, а также в здравоохранение. Американская модель построена на всемерном поощрении предпринимательской активности, «обогащения» наиболее активной части населения. Для уменьшения социальной напряженности малообеспеченным группам населения гарантируется приемлемый уровень жизни за счет различных льгот и пособий. Задачи социального равенства здесь вообще не ставятся. Эта модель учитывает социально-культурные особенности нации — массовую ориентацию на достижение личного успеха.

Вторая модель рыночной экономики - японская. Ей свойственны:

- четкое и эффективное взаимодействие труда, капитала и государства в интересах достижения национальных целей;
- дух коллективизма и патернализма на производстве;
- внушительный упор на человеческий фактор.

Эта модель распространена в значительной части стран Юго-Восточной Азии и Дальнего Востока, особенно в практике экономического роста

так называемых азиатских молодых тигров - Гонконга, Сингапура, Тайваня, Южной Кореи. Необходимо отметить, что данная «Модель индустриально-экономического развития», с системой социальных гарантий, наиболее ярко была проявлена в Японии.

Модель индустриально-экономического развития, ориентируемая на связи с улучшением качества жизни, была описана западными учеными еще в XX веке. Ее основой стало положение о том, что институты социального благосостояния могут выступать как дополнение к экономике. Из этого следует, что социальные нужды могут быть удовлетворены только на основе продуктивной деятельности, корпоративной ответственности, трудовой и исполнительской дисциплины работающих членов общества, которая достигается трудовой мотивацией, вознаграждением, а также лояльностью групп и классов к проводимой социальной политике.

Проведенные в Казахстане преобразования социально-экономических отношений и становление общественной системы нового типа и представляют собой качественно новую модель хозяйствования, опирающуюся на мировые тенденции.

Можно отметить, что к экономическим приоритетам стала относиться, повышение роли Казахстана в мировом разделении труда. Кроме того, индустриально-инновационное развитие, может развивать корпоратизацию предпринимательства, создать государственно-частный рынок, сформировать прогрессивные структуры общественного производства на основе преобладания сферы услуг, обеспечение экономического суверенитета и безопасности страны.

Прогрессивной, на наш взгляд, моделью индустриально-инновационного развития экономики, считается взаимное полное соответствие всех процессов - технологических, инновационных, интеллектуальных, организационных, экономических, социальных и политических при прочих равных благоприятных условиях.

*Анализ результатов индустриально-инновационной модели развития экономики.*

Рассмотрим некоторые краткие итоги индустриализации

За годы индустриализации в Казахстане было создано 1250 новых предприятий, из них только в 2018 году запущено 100. Создано более 300 тысяч рабочих мест. Сегодня 110 стран в мире потребляют продукцию Казахстана. Только за последние годы в республике начали выпускать более 500 видов изделий, ранее непроектируемых в Казахстане, и экспортировать порядка 50 новых видов товаров.<sup>4</sup>

В общем, программа индустриально-инновационного развития привела к следующим положительным результатам:

- Принято множество нормативных правовых актов, была заложена основа промышленной политики.

- Положено начало увеличению разнообразия казахстанской промышленности: несырьевой экспорт, инвестиции в несырьевой сектор.

- Начата диверсификация экономики за счет ускорения развития обрабатывающей промышленности, увеличения несырьевого сектора. Освоено более 150 новых видов продукции в их числе: высокотехнологичные продукты машиностроения, фармацевтики, химической промышленности

- Проведена компьютеризация страны. Сегодня практически во всех отдаленных районах установлены в школах компьютеры. Осуществлена программа обеспечения телевидения цифровой технологией.

- Получили поддержку новые крупные производственные проекты, введено более 500 новых производств их доля составила 6,4%, в обрабатывающей промышленности – 9,4%

- Занятость в индустрии за последние 4 года выросла на 9% и превысила 1 млн. человек, создано 60 тысяч новых рабочих мест в обрабатывающей промышленности, а производительность труда выросла 1,7 раза

- Было привлечено 90 млрд. долларов инвестиций, что составляет более 40% от всего объема привлеченных инвестиций за все годы независимости.

- Создана система институтов развития промышленности.

Только в 2018 году было введено в строй более 100 объектов на сумму порядка 1,2 трлн. тенге, создано около 13 тысяч рабочих мест. Среди них наиболее значимые проекты, введенные в эксплуатацию:

Реализация Программы позволила достичь к 2019 году следующих экономических показателей:

- объем экспорта продукции обрабатывающей промышленности вырос на 19% к уровню 2015 года;

- рост производительности труда в обрабатывающей промышленности в реальном выражении к уровню 2015 года составил 22%;

- объем инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности в сумме увеличился на 4,5 трлн. тенге за 2015-2019;

- снижение энергоемкости в обрабатывающей промышленности составил менее 7 % к уровню 2014 года.

Объем промышленного производства обрабатывающей промышленности за 2017 год составил 9,4 трлн. тенге, увеличившись в сравнении с аналогичным периодом 2016 года на 5,6%.

Рост в обрабатывающей промышленности связан в первую очередь с увеличением производства в приоритетных секторах: фармацевтике (на 46,2%), легкой промышленности (на 9,8%), химической промышленности (на 9,3%), черной (на 6,2%) и цветной (на 6,3%), нефтепереработке

<sup>4</sup> Газета Деловой Казахстан от 14 декабря 2018 г. Н.А. Назарбаев «Индустриализация – вторая пятилетка»

(3,7%), продуктов питания (на 5,1%), машиностроение (на 9,2%), производстве стройматериалов (на 5,7%).

По основным целевым индикаторам в обрабатывающей промышленности отмечается следующая динамика.

Объем экспорта продукции обрабатывающей промышленности по итогам 2017 года составил 15,6 млрд. долл. США, увеличившись на 23,1% к аналогичному периоду 2016 года.

Производительность труда обрабатывающей промышленности по полному кругу предприятий за 2017 год составил 31,4 тыс. долл. США/человек, увеличившись на 3,6% к аналогичному периоду 2016 года.

Объем инвестиций в основной капитал обрабатывающей промышленности за 2017 год составил 956,2 млрд. тенге, увеличившись на 2,0% к аналогичному периоду 2016 года.

Увеличился вклад обрабатывающего сектора в промышленности – с 31,8% в 2010 году до 41,3% по итогам 2017 года, в экспорте – с 27,9% в 2010 году до 32,1% за 2017 года.

С 2010 года по 2017 год в обрабатывающий сектор было привлечено более 29,4 млрд. долл. США прямых иностранных инвестиций. Если раньше (за 2005-2009 годы) на обрабатывающий сектор приходилось порядка 7,4% от валового притока ПИИ, то уже по результатам первой пятилетки – 14%, а с начала второй пятилетки его доля выросла до 20,8%. По итогам 2017 года валовый приток ПИИ в страну по сравнению с предыдущим годом снизился на 0,7%, а в обрабатывающую промышленность вырос – на 27,5%.

За 2017 год в рамках ГПИИР введено 120 проектов на сумму более 1,9 трлн. Тенге и создано более 10 тыс. рабочих мест.<sup>5</sup>

В ходе реализации Программ были ли извлечены уроки, которые нужно было учесть при проведении второго этапа в дальнейшем. В их числе широкий спектр отраслей, который не позволял эффективно распределить государственную поддержку в отраслях промышленности, обладающих наибольшим потенциалом для развития.

*Анализ факторов, сдерживающих индустриальное развитие Казахстана*

### **1. Проблемы отраслей промышленности**

Проблемы отраслей промышленности носят макроэкономический, региональный, отраслевой и финансовый характер, главными из которых можно назвать следующие:

- недостаточное внедрение современных ресурсосберегающих технологий;
- территориальные диспропорции в размещении производительных сил, обусловившие резкую дифференциацию уровней социально-экономического развития областей;

- преобладание в структуре промышленности продукции сырьевых отраслей, что предопределяет низкую эффективность экономики в целом;

- отсутствие интегрированных комплексов с полным циклом производства от добычи до выпуска продукции с высокой степенью товарной готовности;

- высокая зависимость экономики от конъюнктуры мировых цен на сырьевые товары (нефть, металлы и т. п.);

- высокий уровень износа основных фондов, достигающий в отдельных отраслях 60-70% и, как следствие, невысокая конкурентоспособность выпускаемой продукции по качеству, цене и другим параметрам, большие затраты на ремонт и обслуживание оборудования;

- преобладание крупных промышленных организаций, не обладающих гибкими технологиями и не способными к быстрой адаптации при изменении рыночной конъюнктуры;

- недостаточная инвестиционная активность, вследствие чего, при отсутствии эффективных программ финансирования, малые вложения средств на НИОКР.

Кроме того, ограничивающими факторами стали также:

- малая емкость и рассредоточенность внутреннего рынка, низкая платежеспособность населения, неразвитость транспортной инфраструктуры;

- низкий процент (от 20-50%) загрузки мощностей промышленных организаций;

- низкая доля производства высокотехнологичных и наукоемких видов машиностроительной продукции (сельскохозяйственной и автотракторной техники, нефтегазового и горно-металлургического оборудования, электронных и электротехнических изделий, транспортных машин и оборудования и т.д.);

- увеличение числа убыточных предприятий (в легкой промышленности почти все предприятия убыточны, в машиностроении – до 80%);

- высокая доля теневого бизнеса в ВВП;

- рост энерго-, трудо- и материалоемкости отечественной продукции.

### **2. Низкая конкурентоспособность**

В промышленности конкурентоспособными на внешнем рынке видами продукции являются продукция ТЭК, особенно нефть и газ. Кроме того, к ним можно отнести также продукцию металлургии, а именно: ферросплавы, прокат черных металлов, жести, прокат с покрытием, медь, цинк, сплавы на их основе и другие.

Значительной проблемой, стоящей на пути экономического развития, по-прежнему остается низкая конкурентоспособность продукции отраслей обрабатывающей промышленности, т.е. способность товаров удовлетворять потребителей по качеству и их затратам на приобретение и эксплуатацию данной продукции.

<sup>5</sup> Справочная информация о ходе реализации Государственной программы индустриально-инновационного развития 2015-2019 годы. Сайт Министерства индустрии

и инфраструктурного развития РК от 13.12.18 уточнено 24.12.18

Продукция казахстанских предприятий за небольшим исключением не отвечает высоким требованиям мирового рынка по качеству. Такое положение объясняется многолетней практикой господства в казахстанской экономике производителя над потребителем, что способствовало формированию и функционированию в нашей стране «рынка продавца», не выполняющего свои функции по удовлетворению потребностей людей в соответствии с их запросами и покупательной способностью.

«Рынок продавца» является тормозом на пути научно-технического прогресса, обновления производства, успешного развития экономики. Казахстану для преодоления этих негативных тенденций необходим переход от «рынка продавца» к «рынку покупателя». Следует отметить, что для этого необходимы преобразования: типа мышления, типа управления и типа действий. К тому же следует выработать стратегию качества, базируясь на реальных (действительных и потенциальных) возможностях предприятия.

В промышленности РК замедлена инновационная активность, направленная на создание новых товаров, которые обеспечивают прибыль более 20% по сравнению с традиционно выпускаемыми товарами. Для достижения этого необходима модернизация выпускаемой продукции, т.е. внесение в конструкцию частичных изменений с целью повышения уровня конкурентоспособности товаров.

Другой проблемой неконкурентоспособности отечественной продукции являются высокие цены на них по сравнению с ввозимыми импортными, аналогичными товарами. Это относится, в первую очередь, к традиционным товарам, к которым относятся мясопродукты, что часто объясняется низким качеством импортных колбас, консервов и другой продукции.

Тормозящими моментами являются низкая платежеспособность населения, отсутствие финансовых средств, для инноваций у предприятий и др.

### **3. Низкий технический уровень**

Один из важнейших элементов ресурсного потенциала – основные фонды. За годы проведенных реформ их не удалось не только приумножить, но и сохранить. В Казахстане продолжает стареть основные фонды. Анализ параметров качественного состояния основных фондов республики, например, изношенности, показывает, что здесь наблюдается обвальное его ухудшение. В целом сохраняется довольно высокая степень износа: в металлургии, в электроэнергетике, в химической и нефтехимической отраслях. В отраслях переработки, таких, как машиностроение, легкая промышленность и промышленность стройматериалов, происходит полная деградация и разрушение основных фондов. Более всего тревожное состояние вызывает возраст основных фондов их активной части. Такая ситуация обусловлена тем, что в последние годы фактический коэффициент выбытия основных фондов был намного меньше стабилизационного.

В качественном отношении сложившиеся производственные фонды не смогли в полном объеме

обеспечить переход к расширенному воспроизводству. Для обновления фондов необходимы были массированные инвестиции, в том числе иностранные с целью модернизации и технического прорыва в промышленности.

### **4. Недостаточная инновационная деятельность и информационно-маркетингового обеспечение**

Инновационная деятельность является основой коренного пересмотра долгосрочного политики государства в области развития производительных сил, направленной на создание не сырьевого сектора экономики, соизмеримого с его экспортным потенциалом в РК.

Проблема инновационного развития особенно актуально была для Казахстана, поскольку состояние народного хозяйства при сохранении окружающей среды требовала быстрых темпов экономического роста. Тем более, что в стране имелся как духовный, так и научный потенциал с высоким уровнем работоспособности.

Исследование показывает, что Казахстан может ускоренно преобразоваться на основе связи с зарубежными странами. Для этого требуется придать импульс новому движению этой взаимосвязи и увеличению конкурентоспособности научно-инновационной сферы республики, т.е. оградить от излишней изолированности, отраслевых барьеров и секретности. Для усиления конкурентной направленности науки возможно перераспределение её потенциала в самые эффективные области, структуры и отрасли.

Если Казахстан ранее планировал научные открытия, то теперь надо ставить вопросы о планировании потребностей в них, особенно в сфере медицины, биологии, экологии и на этой основе вести поиск новых технологий. По техническому укладу развития республика достаточно отстала. Но как показывает практика, это можно быстро преодолеть, как, например, это произошло в банковском бизнесе.

Наряду с государственной поддержкой возможно ориентация на промышленность как партнера при формировании действенного механизма реализации приоритетов (ФПГ, инкубаторы, привлечение венчурного капитала).

Генераторами инноваций могут стать регионы, крупные города, такие, как Алматы, Караганда, Астана, Шымкент интеллектуальный потенциал которых во многом может определять инновационную стратегию.

Ориентация общества на повышение инновационной активности – первоочередная задача государства. Казахстану как воздух необходим переход к научно-инновационной экономической геополитике. Инновационной должна становиться реальная экономика.

В настоящее время реальная отдача научного и научно-технологического потенциала и его вклад в экономику республики не совсем соответствует его довольно высокому уровню. Главным препятствием в востребованности нововведений является

не системный характер сложившихся форм государственного регулирования экономической и самой научно-технологической сферами. Для ускорения инновационного развития страны в стратегическом плане необходимо мобилизовать и совершенствовать имеющийся инновационный потенциал.

Сдерживающим фактором сегодня является недостаточное развитие информационно-маркетинговых исследований.

### **5. Слабое кадровое обеспечение**

Индустриальное развитие промышленности сопровождается развитием принципиально новых производств и технологий. Сейчас в отраслях промышленности занято 12,0% экономически активного населения и 12,7% от численности всего занятого населения страны. Численность работников промышленности (без совместителей) в 2017г. составила 1090,4тыс.чел. В последние годы наметилась положительная динамика численности работников в отраслях промышленности. За период 2007-2017 г.г. численность занятых на предприятиях промышленности увеличилась на 17,7 %, что свидетельствует не только о перераспределении занятости между отраслями сферы экономической деятельности. В тоже время по форме собственности, происходит отток работников в частные структуры, малые предприятия и т.д. На внутриотраслевом уровне наибольшее значение имеет состав и перераспределение численности занятых в промышленности. Перераспределение занятости охватило практически все структуроопределяющие подотрасли.

Доля численности работающих в добывающих, обрабатывающих отраслях, производстве и распределении электроэнергии, газа, воды – основных отраслях, определяющих индустрию республики, складывается соответственно: 23,9%, 52,7%, 15,6%. Наиболее благоприятная ситуация с ростом численности занятых сложилась с интенсивным развитием экспортоориентированных добывающих отраслей (нефтедобыча, газодобыча и т.д.). Численность работников предприятий горнодобывающей отрасли за 2006-2017гг. возросла на 33,5%. Лидирующее положение сохраняет обрабатывающая промышленность, в тоже время численность ее рост неуклонно снижается. За 2005-2017 гг. численность работников в данной отрасли увеличилась на 10,2%, в том числе численность ППП так же на 9,6%. В структуре обрабатывающих отраслей (в производстве пищевых продуктов и производстве текстильных изделий), ориентированных преимущественно на отечественный рынок и связанных с потребительским рынком в 2017 г. наметился рост деловой активности и занятости. Металлургическая промышленность (черная, цветная) и обработка металлов- отрасль, аккумулирующая значительную часть рабочей силы сосредоточенной в обрабатывающей промышленности. Ее доля составляет в 2017г. в общей численности работников промышленности 21,5%. В отрасли наблюдается интенсив-

ный рост занятости, так за период 2006-2017гг. численность работников в отрасли увеличилась на 8,1%.

Но многие отрасли промышленности испытывают дефицит в квалифицированных специалистах, как управленческого персонала, так и рабочей силы. Качественный состав работников уступает уровню работников развитых стран. А организационная и кадровая политика предприятий не соответствует требованиям рыночной экономики. Растет потребность в специалистах на обновленных производствах, в науке, образовании. Недостаток рабочих мест наблюдается в регионах, где происходит реструктуризация промышленности.

Основные факторы напряженности в кадровом обеспечении:

- моральное старение рабочих мест, их медленное обновление;
- неравномерное распределение рабочей силы по территориям при низкой мобильности населения;
- низкая заработная плата, задержки с ее выплатой провоцируют текучесть рабочей силы и ее «переток» в «теневой» сектор экономики;
- невидимая неполная занятость, когда работа не отвечает уровню квалификации работника;
- длительная безработица, сопровождающаяся утратой квалификации и привычки к труду;
- ухудшение структуры доступных рабочих мест, за счет расширения вторичного рынка труда и неформального сектора;
- сохранение низкоэффективных и низкооплачиваемых профессий;
- кадровая и организационная политика предприятий не всегда соответствует требованиям рыночной экономики, не удовлетворяет интересы работодателей, как потребителей квалифицированной рабочей силы.

Активная государственная политика в решении проблем сохранения и воспроизводства профессионального потенциала может способствовать индустриальному развитию экономики страны.

Научно – технический прогресс и изменение отраслевой структуры экономики наряду с переменами в стиле жизни предопределяют предполагаемый спрос на отдельные профессиональные группы. Основные тенденции ближайших лет - параллельный рост профессий, требующих высокого уровня образования, и высокие темпы создания рабочих мест для малоквалифицированной рабочей силы.

Рациональное распределение занятых процесс длительный и непрерывный и зависит от темпов экономических реформ и создания для них прочной правовой базы, и устойчивого развития экономики.

### **6. Качество человеческих ресурсов**

В настоящее время основными факторами снижения качественного потенциала населения можно назвать:

- невысокий уровень достигнутых результатов научно-технического потенциала страны;
- поляризация доходов населения и социальный разлом общества;

- все еще высокая доля обедневшего населения;
- несовершенство социальной сферы.

#### Заключение

На основе проведенного исследования можно заключить, что в Казахстане построена смешанная модель развития экономики, с участием государства и частного сектора

Качество человеческих ресурсов в новой экономической системе выступает главным фактором, обеспечивающим эффективность и рост национальной экономики. Условием развития общества является развитие человеческого ресурса. Главным фактором проводимых в стране реформ является гражданский, интеллектуальный и профессиональный потенциал страны.

Все вышеперечисленные существующие и возможные негативные факторы на пути индустриально-инновационного развития экономики республики необходимо всесторонне учитывать при дальнейшем развитии, которое в настоящее время во многом будет определять стратегические направления и пределы экономических достижений прогресса национальной экономики республики.

Для того чтобы завоевать позиции на мировых рынках, необходимо достичь высокой конкурентоспособности конкретных видов промышленной продукции и услуг отечественных товаропроизводителей.

В целом современная казахстанская индустриально-инновационная модель смешанной экономики вполне доказала свою жизнеспособность. Безусловно, важной основой для роста ВВП Казахстана служит разработанная экономическая и социальная модель политики страны. На данный момент эта модель содержит потенциал будущего устойчивого развития при сохранении ее сути, когда для формирования сильного государства необходима стабильная рыночная и экономическая основа.

#### Использованная литература:

1. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы. Астана 2002г.
2. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на

2015-2019 годы Указ Президента Республики Казахстан от 1 августа 2014 года №874 г. Астана 2014г.

3. Газета Деловой Казахстан от 14 декабря 2018 г. Н.А. Назарбаев «Индустриализация – вторая пятилетка»

4. Справочная информация о ходе реализации Государственной программы индустриально-инновационного развития 2015-2019 годы. Сайт Министерства индустрии и инфраструктурного развития РК от 13.12.18 уточнено 24.12.18.

5. Яшкова Т.А. д.п.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ. Приоритеты казахстанской модели развития экономики. РОП журнал «Мысль» № 2 2013 г.

6. Габдуллин Р.Б. к.э.н., с.н.с., Института экономики МОН РК «Модель инновационно-индустриального развития. Методология, объективные условия и предпосылки. Журнал «Актуальные проблемы экономики и права» № 2 2013 г. стр 41-48 г. Казань.

#### References:

1. The strategy of industrial-innovative development of the Republic of Ka-Stan at 2003-2015 years. Astana 2002.
2. State program of industrial-innovative development of the Republic of Kazakhstan on 2015-2019 years, President of the Republic of Kazakhstan from August 1, 2014 year no. 874 Astana 2014.
3. The newspaper Business of Kazakhstan N.a. Nazarbayev December 14, 2018 "industrialization is the second five-year plan"
4. Background information on progress in the implementation of the State program of industrial-innovative development of 2015-2019 years. Website of the Ministry of industry and infrastructure development of the REPUBLIC of KAZAKHSTAN from 13.12.18 NS 24.12.18.
5. Yashkov T.a. d.SC, Professor RANH and TOS under the President of the Russian Federation. Priorities the Kazakhstan model of economic development. PMA magazine "Idea" No. 2 2013 g.
6. Gabdullin R.b. PhD, senior researcher, Institute of Economics of the MINISTRY of EDUCATION and SCIENCE of RK "model of innovation and industrial development. Methodology the objective conditions and prerequisites. Magazine «actual problems of Economics and law No. 2 2013 g page 41-48 Kazan.

УДК 332.02

### ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО БИЗНЕСА

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.62.146](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.62.146)

**Ханыкин Денис Вадимович**

*магистрант кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Липецкий государственный технический университет, г. Липецк*

**Иода Юлия Владимировна**

*канд.экон.наук, доцент кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета  
ФГБОУ ВО Липецкий государственный технический университет, г. Липецк*

#### АННОТАЦИЯ.

Статья рассматривает развитие малого бизнеса в экономике страны и ее роль в социально-экономических процессах. Обозначены современные проблемы взаимовыгодного сотрудничества с государством.