

Также имеются планы зарегистрировать объединение как общественную (не религиозную) организацию – Ассоциацию религиозных организаций Татарстана.

Все ли протестантские организации, группы и объединения республики входят в СХОРТ? Из интервью с руководителем Совета стало известно, что, за исключением очень малых незарегистрированных и не представленных в общественной жизни региона групп, собирающихся по домам, в Совет так или иначе входят все. Представители ряда групп посещают собрания время от времени и не входят в неформальный актив, однако о СХОРТ осведомлены все протестантские группы Татарстана и периодически их руководители обращаются в это объединение (за советом, юридической, организационной помощью). Можно прогнозировать, что в дальнейшем представители даже малых групп будут обращаться к СХОРТ, а также, поскольку не постулировано, что это объединение именно протестантских организаций, не исключено, что на уровне Совета возможно взаимодействие и с представителями других христианских конфессий, а именно (как минимум) с католиками Татарстана.

Следует подчеркнуть, что Совет не принимает и не разделяет общения и взаимодействия с представителями НРД (мормонами и т.д.).

Таким образом, взаимоотношения в СХОРТ являются примером сотрудничества, взаимодействия и диалога в рамках представителей протестантизма в Республике Татарстан. Кроме функциональных и информационных взаимодействий (защита прав, юридическое представительство, функции арбитра, координация деятельности) налицо также и взаимоотношения, которые в современной философии (в том числе и религиозной философии, богословии) называются диалогическими, «встречей», выходом к Другому. Это проявляется в осознанном общении и стремлении понять Другого, в евхаристическом единстве. Институционализация СХОРТ прошла этап выработки принятия, применения установленных норм и принципов.

Опыт СХОРТ повторяем, его перенимают протестанты других регионов. Диалог представлен на межличностном, групповом и межкультурном уровнях.

Список литературы

1. Погасий А.К. Протестанты в России и Татарстане: коллективная монография / И.П. Корнилов, А.К. Погасий, Ю.Т. Тулянская, А.Е. Кульчицкий; под ред. А.К. Погасий. Йошкар-Ола: БМТ, 2016. – 280 с.
2. Протестанты Саратовской области решили объединиться [Электронный ресурс] URL: <http://www.sedmitza.ru/text/291197.html> (Дата обращения 26.03.19).
3. Тимофеев Е. В. Предпосылки для диалога протестантских церквей в Республике Татарстан: организация СХОРТ // Вестник развития науки и образования, 1/2019. – С. 78 – 83 (Входит в перечень ВАК).
4. Филоненко А. С. Богословие общения и евхаристическая антропология. [Электронный ресурс] URL: <http://www.bogoslov.ru/text/876935.html> (дата обращения 18.04.19)
5. Фролов С. С. Социология. Учебник. Для высших учебных заведений. Раздел III. Социальные взаимосвязи. Глава 3. Социальные институты. М.: Наука, 1994. – С. 91 – 111.
6. Хоружий С. С. Диалог религий: исторический опыт и принципиальные основания [Электронный ресурс]. URL: http://synergia-isa.ru/?page_id=4301#H (дата обращения: 26.12.2019).
7. Хромцова М. Ю. Тринитарный подход современного богословия и проблема межрелигиозного диалога // Вестник РХГА. 2016. №2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trinitarnyy-podhod-sovremennogo-bogosloviya-i-problema-mezhreligioznogo-dialoga> (дата обращения: 08.11.2018).

ДРЕВНИЕ АЛТАЙ – АЛАТОО В СИСТЕМЕ МИРОВОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.

Топчубек Тургуналиев

кандидат философских наук, и.о. профессора, директор Института Манасоведения, гл. редактор научного журнала «Манас» Ааламы.

Кыргызстан, Бишкек.

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.200](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.63.200)

ANCIENT ALTAI - ALATOO IN THE SYSTEM OF WORLD CIVILIZATION.

Topchubek Turgunaliyev

Candidate of Philosophy, p.d. professor, director of the Institute of Manasology, Kyrgyzstan, Bishkek

АННОТАЦИЯ

В составе овных частей цивилизации наряду с государством и решающими отраслями общественного производства - скотоводством, земледелием, металлургией, особое место занимают письменность, эпическое наследие. В устном творчестве многих народов в древнейших тысячелетиях создавались шедевры самого высокого образцово-классического уровня.

ANNOTATION

In addition to the state, the decisive branches of social production of cattle, agriculture, and metallurgy, the epic heritage occupies a special place in the composition of the chief parts of civilization. In the oral work of many peoples in the oldest millennia, masterpieces of the highest exemplary and classical level was created.

Ключевые слова. Алтайско - алатооская цивилизация. Скотоводство. Земледелие. Металлургия. Писменность. Эпическое наследие народов. Мифологическая, мифолого - историческая, историко - мифологическая и историческая эпохи развития эпического жанра. Генетические корни эпосов Алтая и Ала - Тоо.

Keywords. Altaic-Alatoo civilization. Epic heritage of peoples. Mythological, mythological - historical, historical-mythological and historical epics. Genetic roots of the epics of Altai and Ala-Tooo.

Этапы развития эпического мировоззрения

Изначальные опыты возникновения художественного мышления древнейших народов были связаны с созданием сказок и других малых жанров творчества. Это было время, “Когда на всем белом свете народ начинал жить” (1.50; 10.15; 10.119); когда “Все боги отмечены признаками смертности, а признаками божественности отмечены люди” (2.313).

Мы думаем, что существуют четыре этапа долгих во времени, тысячелетних истории в развитии эпического художественного сознания назгодов.

Прошло много периодов, прежде чем из вначале примитивных форм художественного освоения мира появилась первая форма эпического жанра – произведения мифологического содержания. В них участвовали целые народы, племена, большое количество действующих лиц, прежде всего героев, богатырей, правителей, не только обитатели трех миров – подземного, земного и небесного, но и зооморфные, очеловеченные, перевоплощающиеся животные, особенно великие скакуны, иные из которых мудрее, чем главные герои; птицы – носители человеческих душ, сказочные, самосоздающиеся персонажи.

В мифологическом эпосе *воплотились* полный бурная фантазия, и сказочный полет мысли, неизбывная мечта и романтическое представление о золотом веке, о блаженной жизни, об идеальном герое-богатыре, о прекрасном женском образе. Им, конечно, противопоставлялись вражеские, злые силы, мир подземных демонов. Этот жанр наиболее полно характеризуют “Маадай-Кара” алтайцев, “Эр Төштүк” кыргызов, “Алтын-Арыг” хакасов, “Кара Каан” шорцев, “Ньюргун Боотур” якутов и другие эпосы.

Затем, по истечении тысячелетий, в жанр мифологического эпоса проникают *исторические мотивы* из общественного реального бытия народов. Однако, мифологическое все еще превалирует. Наступают века зарождения *мифологическо-исторического жанра эпоса*. Таковы, скажем, “Гильгамеш” “Кожожаш”, “Сказания о Кришне” и др.

Совершенствовались люди, народы. Усилилось развитие их умственной деятельности в различных сферах – в изобретении технических средств труда и войны из более и более качественных видов металлов; в скотоводстве, особенно в коневодстве, выводились самые лучшие породы; а в земледелии появились крупные оросительные

системы; устное народное художественное творчество вступило в следующий *новаторский период – период все большего отражения крупнейших исторических событий*. Человечество, прежде всего в Азии, Европе вошло в *героическую эпоху* (3.723; 4.140; 5.16). Происходили непрерывные, опустошительные, нередко геноцидные войны и великие переселения народов (6.175; 7.102-104; 8.101-105-107).

Все эти глубокие, по существу революционные исторические события не могли не быть новым предметом в развитии эпических сказаний, в том числе и их высшего проявления – эпопеи. Они воплотились в новую, которую в науке фольклороведения называют *историко-мифологическим эпосом*. *Здесь доминирует историческая правда, мифологическое присутствует, но оно отступает на второй план*. Е.Мелетинский особо отмечает, что “Эпическое время в “Манасе” не мифическое, а историческое” (9.369); “... объяснения исключительности “Манаса” надо искать в своеобразии исторических судеб кыргызского народа” (9.371). По мысли ученого “Манас” относится и исторической форме. Однако в эпопее присутствуют мифологические мотивы. Это заметно в варианте Жүсүпа Маая, особенно с четвертой по восьмой, частей – “Кенениме”, “Сейите”, “Асылбача-Бекбаче”, “Сомбилеке” и “Чигитее”, которые при жизни ученого еще не были опубликованы. Историческое преобладает и в других мировых шедеврах – в индоарийском эпосе “Махабхарата”, персоарийском “Шах - намэ”, грекоарийской “Илиаде”.

Четвертая форма – это исторический эпос героического содержания. Среди многих кыргызских эпических произведений историческими являются: “Каныбек”, “Жаныш-Байыш”, “Эр Солтоной”, “Жаңыл Мырза”, “Тагай бий” и другие. Они посвящены борьбе за свободу кыргызского народа, против иноземных захватчиков.

Если речь идет об исторических этапах развития эпического жанра, то нельзя не сказать о его носителях, сказителях. По уровню мастерства их можно разделить на **гениальных, великих и талантливых**. *Гениальными носителями – сказителями и исполнителями* эпических шедевров являются многие народы, их представители: в Азии индоарии, персоарии, кыргызы, алтайцы, шорцы, курыканы - якуты, хакасы, тувинцы, татары, башкыры, монголы, буряты, тибетцы, дравиды и

другие. Выделяются исторические фигуры гениальных Вясы-Двайпаяны у индоариев, Фирдоуси у персоариев. Гениальными манасчы и как сказителями, так и исполнителями были Ырамандын Ырчы уулу, Токтогул – баткенский, Нармантай, Келдибек, Тыныбек, Чоюке, Сагынбай, Саякбай, Жүсүп Мамай. Эпические сказители живут, творят и в наше время. У шорцев, алтайцев, хакасов – кайчы; у курыканов-якутов – олонхосуты. Существование эпических сказителей в современный период – это **уникальное явление**, которому и время не властно. Казалось, в век научно - технической революции, телевидения, радио время эпических сказителей иссякнет, они останутся в прошлом, как и произошло у многих. У некоторых народов и ныне живет страстная потребность получать высокое эстетическое, наслаждение от неповторимого художественного исполнительского мастерства сказителей эпосов. Особенно о героических, судьбаносных тысячелетиях борьбы за свободу и независимость. Всепоглощающая сверхсила давления современной глобализации не способна уничтожить желание постоянно слушать из уст сказителей вещи слова о древности, чувствовать, восхищаться пассионарным духом своих прославленных предков, достойно носивших свою историческую миссию сохранить свой народ в тех тяжелейших веках бесконечного кровопролития и истребления, победы и поражения.

Интеллектуально-эпическая культура.

Соответствует ли критериям мировой цивилизации алтайско-алатооская цивилизация? И, если “да”, то в какой мере – полноценной или частичной?

Народы, обитавшие в древнейшие времена странах Алтая – Ала-Тоо имели свои государства – одно из главных условий создания цивилизации. Так, эпопея “Манас” повествует о том, что кыргызы в далеком прошлом имели **два вида государства: каждое из сорока кыргызских племен образовало свое ханство**. Затем эти племенные ханства слились в **конфедеративную империю**, в которую вошли региональные **государства инородных народов** (12.76-89). И у других племен и народов этих стран, также были государства, о чем свидетельствуют их эпосы, эпические сказания. *Это первое.*

Во - вторых, по словам крупнейшего знатока истории цивилизации Моргана, освоением металлургии железа девять десятых борьбы за цивилизацию было выграно самым великим событием в истории человеческого опыта” - (13.28). И древнейшие Абакан, Минисунская котловина (14.24); предгорья Ала – Тоо, особенно Баткен (14.21-37), Самаркен (15.100) были регионами металлургии. Они славились развитой не только золото – серебрянной, медной, бронзовой, но и железо – стальной, метеоритной **металлургией**. У кыргызского “высокоразвитого общества кочевников... металлургическое производство достигло наибольшего расцвета” (16.191). Орудия турда и военные оружия изготавливались кыргызами

не только из земной, но и из метеоритной, сверхпрочной стали (“көктөн түшкөн курч”) (16.531). Бернштам пишет о том, что «Находки в Копёнском Чаатасе... показывают высокое мастерство енисейских кыргызов в изделиях кузнечного и литейного дела. Еще китайская летопись говорит, что в их стране «есть золото, железо, олово. Китайцы весьма высоко ценили сделанные кыргызами оружие, способное пронзить шкуру носорога» (17.185). Это, впрочем, относится и ко всем народам благодатного древнейшего Алтая, что подтверждают археологические изыскания.

Понятие «**интеллект**» часто применяется только к научному познанию, мышлению. Но, по нашему убеждению, оно относится также и к художественному, в том числе к эпическому познанию. Ведь и эпическое является художественным познанием, является видом мышления. Это широкая панорама мифолого-философского представления о мире, исторических событий древних тысячелетий.

В - третьих, народы Алтая, Ала-Тоо еще в за-памятные эпохи создали свою **письменность** (18.180, 202). Орхоно - енисейские рунические письмена принадлежат кыргызам (18.180). Историческая трагедия состоит и в том, что иные народы по тем или иным причинам иногда теряли что-то из своего духовного наследия, затем, по истечении многих веков, обнаруживалась эта древнейшая правда. Благо, что письменность древних кыргызов, сохранили камни.

В - четвертых, в материальной жизни народов Алтая, Ала - Тоо еще до возникновения металлургии, бурно развивались **скотоводство, земледелие**, что было основой подъема жизненного уровня населения. Это привело к быстрому росту численности этносов, что явилось важнейшей причиной известного **демографического взрыва и великого исторического переселения народов**, начало которому было положено у берегов Енисея, где были кыргызы» (19.522; 20.25).

В - пятых, одной из определяющих признаков алтайско - алатооской цивилизации следует признать **интеллектуально - эпическое наследие** народов Центральной Азии, которое относится к вершинам мировой культуры. Фольклористике известны на Земле **центры уникального эпического творчества**. Исследователи называют Алтай «идеальной эпической землей» (21.21). Это неоспоримо. Но также неоспоримо и другое – идеальными эпическими землями были аллювиальные долины Ала-Тоо, Памира, Ганга, Инда, Тигра и Евфрата, острова Древней Греции. Не умоляя великое значение эпосов других народов, ради справедливости будет верно сказать, что *на недосыгаемую вершину мирового эпического наследия поднялись гениальные: эпопея «Манас» кыргызов, эпос индоариев «Махабхарата», грекоариев «Илиада», персоариев «Шах - намэ».*

«Интеллектуальное» применительно к эпическому творчеству, вероятно, охватывает высочайший **поэтический язык; содержание, которое объемлет широкие просторы** мифологических сказаний, историко-героических событий, огромное

количество действующих лиц – великих героев, выдающихся умов; очеловеченных животных; народов различных стран; географических широт; великих, нередко гениальных сказителей, результаты их эпического, глубокого и всеохватного познания глубин психологии массы людей, этносов, познания природы, её нескончаемых явлений.

Интеллектуально-эпическое, наиболее сильно, полно проявляется посредством творческого вдохновения и одержимости объектом художественного отражения: великими идеями, знаменательными событиями, которые являются судьбоносными в жизни народа, страны. «Муза – сама делает вдохновенным одних, а от этих тянется цепь других одержимых божественным вдохновением. Все хорошие эпические поэты слагают свои прекрасные поэмы не благодаря искусству, а лишь в состоянии вдохновения и одержимости...» (22.187). Эти мысли Сократа являются краеугольными как в науке о художественном творчестве, так и в процессе поэтического акта творения.

3. Эпическое о мирах.

Эпические произведения алтайско - алатооских народов уже в своих первых образцах-эпосах мифологической эпохи, донесли до нас важнейшие философские, этнологические, филологические, географические сведения о том, что эти изначально кочевые народы вступили на путь зарождения и развития цивилизации. Шаг за шагом они осваивали важнейшие основы этого исторического процесса.

И «Эр Төштүк» кыргызов (23.40, 561); «Маадай-Кара» горноалтайцев (24.67 – 436) отражают философские представления древнейших кыргызов, горно алтайцев о мироздании.

Подземный мир. «Эр Төштүк» повествует о подземном государстве во главе со страшным злодеем Көкдөө хана. Есть и добрые люди, их немало. Алтай кай чөрчөк «Маадай Кара» утверждает о том, что подземное царство монополизировано демоническими силами, враждебными земному человечеству.

Исследователи делят наши эпические произведения на две категории: а) эпоса «Манас»; б) все остальные – так называемые «**малые эпосы**», которых около сорока названий. С понятием «малые эпосы» можно согласиться только сравнительно с океаноподобной эпосею «Манас», все многочисленные варианты которой содержат около 4 миллионов строк. Однако Эр Төштүк нельзя отнести к числу «малых эпосов». Он по варианту Саякбая Каралаева является шедевром - образцом великой фантазии, необузданного полета художественной мысли. «Эр Төштүк» намного старше «Манаса». Кыргызы, алтайские, народы имеют древнейшие **одни генетические корни**. Это можно усмотреть и в их эпических произведениях.

Земной мир. И здесь существуют противоположные группы людей. В «Маадай Кара», «Эр Төштүке» прославляются великие правители, бесстрашные герои, которые посвятили свою жизнь борьбе за свободу, независимость своего народа. И,

напротив, есть персонажи, ставшие рабами материального богатства. .

Небесный мир у горно алтайцев и кыргызов – это мир богов, творцов подземного и земного миров, всей Вселенной. У древних алтайцев небесный мир служит не только обиталищем для богов. Главный герой «Маадай Кара» Көгюдей-Мерген после освобождения своего народа от рабства у Эрлик - бия, улетает, превращаясь в семь звезд в созвездии Семи-Каанов (это, возможно, Большая Медведица) со своей женой Алтын - Күскү (словно полярная прекрасная звезда «Золотой Кол» – «Алтын Казык»). При этом он посвящает своему народу слова: «Больше прежнего скота имеете, Многочисленнее прежнего народ имеете, Одной жизнью теперь живите, Одной семьей теперь размножайтесь» (23.435-436). Маадай Кара, его сын Көгюдей - Мерген возглавили свой народ и направили его на путь богатой и счастливой жизни, единства и процветания, что является основой цивилизации. Көгюдей - Мерген поднимается на небо с целью «За жизнь народа буду смотреть» (23.436), чтобы гарантировать свободу и дальнейшее процветание своего народа. Превращение его в созвездие Семи одинаковых Көгюдей-Мергенов означает приобретение бессмертия подобно богам. Народ его обожествляет. В «Махабрахарате» индоариев великий царь Йодхиштхира в конце эпоса присоединяется к сонме богов на небесах исключительно по непреклонной твердости духа справедливости (25.109, 110).

Один из величайших героев двух произведений - эпоса «Эр Төштүк» и эпопеи «Манас» Эр Төштүк освобождает народ подземелья от көкдөөского гнета (23.382).

Удивительное сходство в мифологическо-фантастическом мышлении алтайских кыргызов и кыргызов Ала - Тоо обнаруживается и в том, что главным героям «Эр Төштүка» и «Маадай-Кара» являются побратимами выдающиеся четыре Мамыга, алпкаракуш, муравьиное семейство, тигр, медведь, тулпар; шестеро богатырей – друзей Көгюдей-Мергена: Слушающий Землю, Поднимающий Горы, Выпивающий Озера, Собирающий Камни, Прыгун с горы на гору. Его великий хлопкогривый темно-сивый тулпар скакун, главный, умный, всезнающий советник героя.

Основами человеческого злодейства в этих эпосах названы предательство и жадность, ненависть и клевета, безжалостное отношение к человеку и животному, воровство, агрессивная, захватническая война. Они относятся не только к явлениям эпохи мифического творчества, а имеют исторические корни в последующем развитии общества. В противоположных категориях «цивилизация - варварство» они составляют фундаментальные основы варварства, что не только не изжиты из жизни современного человечества, а еще больше усиливаются. По мысли ученого, «закончилась созданием великих варваров» (13.29), которые оказались древняя эпоха

варварства породив новых, много страшнее прежних варваров, особенно в последние века. Это правители, идеологи и исполнители расизма, колониализма и инквизиции, фашизма и тоталитарных режимов, зачинателей мировых войн. Замечательные памятники устного народного творчества жителей древнейших Алтая и Ала-Тоо напоминают о необходимости бороться со всеми проявлениями зла – источниками исторического современного варварства.

Литература

1. “Алтын-Арыг”. Хакасский героический эпос. – М., Наука, 1988. – 592с.
2. “Махабхарата”. Вып. V кн. 1 Мокшадхарма (Основа освобождения). – Ашхабад, Ылым, 1983. – 664с.
3. Тойнби А. Дж. Постижение истории. – М.: Прогресс, 1991. – 736с.
4. Гордон Чайлд. Расцвет и падение древних цивилизаций. Далекое прошлое человечества. М.: ЗАО Центрполиграф, 2012. – 383с.
5. Грималь П. Цивилизация древнего Рима. – Екатеринбург, У-Фактория; М.: АСТ Москва, 2008. – 512с.
6. Гордон Чайлд. Арийцы. Основатели Европейской цивилизации. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2010. – 269с.
7. Египетская книга мертвых. – СПб.: Азбука, Азбука Аттикус, 2017. – 528 с.
8. Уэллс Г. История цивилизации. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 473с.
9. Мелетинский Е.М. Происхождение героического эпоса. – М.: Издательство Восточной Литературы, 1963. – 462с.
10. Шорские героические сказания: Кара Кан. Кара Сабак. – М.: Институт перевода Библии, 2014. – 280с.
11. Цицерон. Философские трактаты. – М.: Наука, 1985. – 382с.
12. Тургуналиев Топчубек. Байыркы көчмөн кыргыз цивилизациясы (“Манас” эпопеясы боюча). Дүйнөлүк цивилизациялар. – Б: Турар, 2016. – 408б.
13. Льюис Г. Морган. Древнее общество. Изд-во Инст-та народов севера ЦИК СССР. – Л., 1935. – 337 с.
14. Кадыров А. Баткен тарыхы. – Ош, “Ошбасмакана” АК, 2014. – 276 б.
15. Семетей. “Манас” эпосунун экинчи бөлүгү. 3 китеп. – Ф.: Кыргызмамбас, 1959. – 324б.
16. Ашым Жакыпбек. Теңири Манас. Роман. – Б.: Кыргызстан, 1995. – 560б.
17. Бернштам А. Избранные труды по археологии кыргызов и Кыргызстана. Том II. – Б., “Айбек”, 1998.
18. С.Е.Малов. Енисейская письменность тюрков. Тексты и переводы. – М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1952. – 116 с.
19. Рахманалиев Рустан. Империя тюрков: тюркские народы в мировой истории с X в. до н.э. по XX в н.э. Изд. 2-е, доп. – М.: Прогресс, 2007. – 1000с.
20. Мурад Аджи. Тюрки и мир. Сокровенная история. – М.: АСТ: Москва, 2008. – 649с.
21. Екеев Н.В. Эпическое наследие Алтая в контексте мирового культурного наследия. – Сб.: Якутский героический эпос олонхо – шедевр устного и нематериального наследия человечества в контексте эпосов мира: Материалы Международной научной конференции (Якутск, 18-20июня 2013г.) - Якутск: Изд-й дом СВФУ, 2014. – 520с.
22. Платон. Ион. – Сб.: Диалоги: перевод с древнегреческого. – М.: Издательство “Э”, 2016. – 768с.
23. Эр Төштүк: Кенже эпос. 2-том. – Б.: Аврасия Пресс, 2015. – 568б
24. Маадай-Кара. Алтайский героический эпос. – М.: Наука, 1973. – 474с.
25. “Махабхарата”. Заключительные книги XV-XVIII. – М.: “Наука”, 2005. – 235 с.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

РЕЖИМ НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА ИЛИ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ УКЛАД: КАК ИЗМЕНИТСЯ МИР-СИСТЕМА В XXI ВЕКЕ?

Осокина Наталья Викторовна

*Профессор, д-р экон, наук, профессор кафедры экономики,
Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева,
г. Кемерово*

АННОТАЦИЯ

В статье исследуются перспективы изменения экономического миропорядка в XXI веке и характеризующие его категории: режим накопления капитала, мирохозяйственный уклад. Методологической основой исследования является мир-системный анализ. Изменения рассматриваются в контексте траекторий движения государств-центров силы: США и КНР. Выявление этих изменений имеет существенное значение для определения долгосрочной экономической стратегии России.

ABSTRACT

The article examines the prospects of changing the economic world order in the XXI century and its categories: the mode of accumulation of capital, the world economy. The methodological basis of the research is the world-system analysis. The changes are considered in the context of the trajectories of the States-centers of power: the USA and China. The identification of these changes is essential for determining Russia's long-term economic strategy.

Ключевые слова: системный цикл капиталистического накопления, режим накопления капитала, мирохозяйственный уклад, мир-системная рента, США, КНР, Россия

Keywords: system cycle of capitalist accumulation, mode of capital accumulation, world economy, world-system rent, USA, China, Russia

Нередко при обсуждении экономических проблем России звучат замечания о том, что мы не знаем, куда идем, какое общество собираемся строить, и это препятствует разработке долгосрочной геэкономической стратегии. Такая стратегия должна учитывать политико-экономический вектор развития в XXI веке и взаимоотношения в нем основных акторов мировой экономики. В настоящее время известно немало экспертных мнений, вынесших капитализму смертный приговор. Римский клуб в своем юбилейном докладе, написанном в 2017 г. Э. Вайцзекером и А. Вийкманом, объявил о закате капитализма и рассвете новой цивилизации. Одновременно разворачивается процесс научно-технологической революции, который называют "весной искусственного интеллекта (ИИ)", способного совершенно преобразить нашу повседневную жизнь и обеспечить невиданные ранее коммерческие возможности. В связи с этим весьма актуальным является определение дальнейших перспектив пятисотлетнего капиталистического развития и траекторий движения государств, оказывающих существенное влияние на характер международных экономических отношений.

Авторы юбилейного доклада отмечают многоплановость развернувшегося в настоящее время кризиса: «социальный, культурный, моральный, кризис демократии и капиталистической системы», связывая вырождение капитализма с беспрецедентным ростом финансовых спекуляций. [6] Действительно, в последней четверти XX века в качестве характеристики негативной трансформации капитализма стал использоваться термин «финансализация экономики». Однако согласно теории

мир-системного анализа, периодическое переключение процесса капиталистического накопления с получения прибыли преимущественно из операций производства и торговли на операции финансового сектора является закономерностью капиталистического накопления. Дж. Арриги, исследующий периодизацию системных циклов накопления капитала (СЦНК), начиная с генуэзского цикла, наступившего в 1470 г., отмечает: «Основная особенность этой закономерности состоит в чередовании эпох материальной экспансии (Д — Т этапов накопления капитала) с фазами финансового возрождения и экспансии (Т — Д' стадии). ... Вместе эти две эпохи, или фазы, составляют полный *системный цикл накопления* (Д — Т — Д')». [1, с.44-45] Каждому системному циклу соответствует особый режим накопления капитала, проявляющийся, прежде всего, в деятельности державы-гегемона данного цикла. Этот режим всегда отличается большей эффективностью накопления капитала, чем в предшествующем СЦНК, что связано с возможностью извлекать мир-системную ренту в больших масштабах. Мир-системная рента (категория введена в научный оборот автором публикации в 2009 г. [8, с. 8]) — это выгода, извлекаемая из центро-периферийного разделения труда за счет того, что осуществляется «не только присвоение собственником прибавочной стоимости, производимой работником, но и присвоение зоной сердцевины прибавочной стоимости, производимой в мир-экономике в целом». [3, с. 38]

В настоящее время имеет место финансовая фаза четвертого из выделенных Дж. Арриги, американского СЦНК, начало которой датировано им 70-ми годами XX века. Финансовая фаза знаменует