

требовать дополнительного вознаграждения за риск. Для разработки стратегических финансовых решений по повышению рыночной стоимости компании необходимо учесть этап жизненного цикла [1, с. 47]. Согласно методике анализа жизненного цикла, предложенной Секировым Р. И., компания АО «Российские космические системы» находится на стадии зрелости (рисунок 2, обозначено точкой графика). На этой стадии необходимо наращивание внутренней стоимости компании. Для достижения генеральной цели необходимо достигнуть целей 2 уровня: добиться роста экономической прибыли и оптимизировать структуру капитала. Финансовая устойчивость АО «Российские космические системы» достаточная, при росте собственного капитала организации отмечается снижение кредиторской задолженности, что положительно характеризует деятельность компании. Однако за рассматриваемый период наблюдается снижение прибыли на инвестированный капитал (-23%) и рост средневзвешенной стоимости капитала (+6%), что является негативным фактором. Для достижения целей необходимо реализовать задачи: оптимизация источников финансирования, поддержание достигнутого в 2016 г. уровня прибыли на инвестированный капитал.

Таким образом, оптимизация финансового состояния и устойчивости корпорации является одним из эффективных инструментов воздействия на ее стоимость, которая, являясь интегральным показателем, может быть в свою очередь использована для оценки финансовой устойчивости. В результате проведенного исследования на примере АО «Российские космические системы» было доказано, что между финансовой устойчивостью корпорации и ее стоимостью существует тесная взаимосвязь прямого линейного характера.

#### Список использованных источников

1. Задорожная, А. Н. Влияние жизненного цикла на структуру капитала компании / А. Н. Задорожная // Экономика и управление. – 2016. – №2(12). – С. 47-53.
2. Красильникова, Е.В. Устойчивый рост компании: связь концепций жизненного цикла и финансово-экономических факторов, моделирование вероятности / Е. В. Красильникова // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – №8 (467). – С. 1400-1419.
3. Козлов, С. В. Влияние стадии жизненного цикла предприятия на формирование стратегии развития / С. В. Козлов // Маркетинг и ИТЭ. – URL: <https://docplayer.ru/51213400-Vliyanie-stadii-zhiznennogo-cikla-predpriyatiya-na-formirovanie-strategii-razvitiya.html> (дата обращения: 24.04.2019).
4. Луночкина Е. А. Выбор показателей для анализа финансового состояния предприятия на различных стадиях жизненного цикла как основы оценки эффективности деятельности / Е. А. Лучникова // Вестник ТИУиЭ. – URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/vybor-pokazateley-dlya-analiza-finansovogo-sostoyaniya-predpriyatiya-na-razlichnyh-stadiyah-zhiznennogo-tsikla-kak-osnovy-otsenki](https://cyberleninka.ru/article/n/vybor-pokazateley-dlya-analiza-finansovogo-sostoyaniya-predpriyatiya-na-razlichnyh-stadiyah-zhiznennogo-tsikla-kak-osnovy-otsenki-efektivnosti-deyatelnosti) (дата обращения: 24.04.2019).
5. Плескова, О. В. Финансовая стратегия компании в концепции жизненного цикла / О. В. Плескова // Финансы и финансово-инвестиционный механизм. – 2016. – № 3(65). – С. 75-81.
6. Секиров, Р. И. Алгоритм определения стадии жизненного цикла организации / Р. И. Секиров // Экономика. – URL: <https://statecon.rea.ru/jour/article/viewFile/130/112> (дата обращения 24.04.2019).
7. Федотова, М. А. Количественные методы анализа зависимости финансовой устойчивости от стоимости компании / М. А. Федотова // Эффективное антикризисное управление. Практика. – URL.: [http://www.info.e-c-m.ru/magazine/83/eau\\_83\\_279.htm](http://www.info.e-c-m.ru/magazine/83/eau_83_279.htm) (дата обращения 22.04.2019).

---

#### МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

---

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.62.143](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.9.62.143)

*Власюк Владислав Владиславович,*  
аспирант 1-го курса,

*Уральский государственный экономический университет*

#### TOOL OF SIMULATION AND MANAGEMENT OF TAXATION, AS A METHOD OF DEVELOPMENT OF ENTERPRISES OF REAL SECTOR OF ECONOMICS

*Vlasyuk Vladislav Vladislavovich,*  
graduate student of 2-year course,  
Ural State University of Economics

#### АННОТАЦИЯ.

В данной статье рассмотрены проблемы перспективы развития предприятий реального сектора и предложен разработанный автором инструментарий моделирования и управления налогообложением, представляющий собой новый способ развития предприятий реального сектора. Автором приводится условная модель прогрессирующего снижения налоговых ставок на прибыль предприятий реального сектора, позволяющая, с одной стороны снижать налоговые ставки развивающимся предприятиям реального сектора, а с другой стороны, не допустить снижения поступлений в бюджет.

**ABSTRACT.**

This article discusses the problems of the development prospects for enterprises in the real sector and suggests a tool for modeling and managing taxation developed by the author, which is a new way of developing enterprises in the real sector. The author cites a conditional model of the progressive reduction of tax rates on the profits of real sector enterprises, which, on the one hand, reduces tax rates for developing enterprises of the real sector, and on the other hand, does not allow a decrease in revenues to the budget.

**Ключевые слова:** Развитие предприятий реального сектора экономики, инвестиции, инструментарий управления налогообложением, прогрессирующего снижения налоговых ставок, наполняемость бюджета, финансовая генетика, проблематика оценки российского бизнеса, неоиндустриальное развитие России.

**Keywords:** Development of enterprises in the real sector of the economy, investments, tax management tools, progressive tax cuts, budget fillability, financial genetics, the issues of assessing Russian business, and the neo-industrial development of Russia.

Развитие реального сектора экономики существенным образом обусловлено государственной деятельностью. Государство воздействуя на финансовый рынок способно развивать как экономику в целом. Чтобы добиться прорыва необходимо в весьма короткие сроки переориентировать экономику к неоиндустриализационному развитию.

Государственное воздействие на экономику заключается в реализации двух методов прямых и косвенных.

Прямые методы выражаются нормотворческой функции государства. Нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок развития отношений между всеми элементами рыночной системы, прямо воздействуют на экономику.

Косвенные методы, которые осуществляет государство для регулирования экономики заключаются в разработке и ведении государством экономической политики. Для проведения этих методов государство прибегает главным образом к инструментам фискальной и кредитно-денежной политики.

Для экономического развития реального сектора, целесообразно предложить модель, позволяющую добиться экономического роста предприятий реального сектора, за счет смягчения налоговой политики, в то же время данная модель не должна отразиться на наполняемости бюджета.

Мировой опыт западных стран, показывает эффективность применения прогрессивной шкалы налогообложения. Прогрессивная шкала налогообложения построена на принципе увеличения налоговых ставок в зависимости от роста уровня облагаемого дохода налогоплательщика. Считается, что прогрессивная шкала налогообложения увеличивая наполняемость бюджета способна еще и уменьшать уровень расслоения, тем самым понижая показатели социальной напряженности в стране. Однако нельзя принимать данные теории за постулат, необходимо учитывать финансовую генетику каждого отдельного государства.

Опыт западных стран, установления прогрессивной шкалы налогообложения в сторону роста, не применим к Российской экономике, данные западные модели будут отторгаться на финансово-генетическом уровне, как это было продемонстрировано в 90-е годы XX века. Тогда был задан уверенный курс на фундаментальные преобразования путем резкого и болезненного перехода от плано-

вой экономики к рыночной модели развития. В действительности для Российской экономики начала 90-х гг. была навязана налоговая система по «американскому шаблону». Так основы налоговой системы в Российской Федерации были заложены в конце 1991 г. с принятием Закона РСФСР «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» от 27 декабря 1991 г. Данный закон представлял тогда новеллу, России была красиво преподнесена американская модель, которая была воспринята за истину. В результате, появилась красивая американская мечта, которая с учетом особенностей финансовой генетики нашей страны привела к принятию упрощенных финансовых решений. Решение было принято, не руководствуясь экономической логикой, а руководствуясь «сиюминутными настроениями», про которые упоминал Ричард Талер, в своих работах удостоенных Нобелевской премии.

Результат всем известен, несправедливость налоговой системы 90-х гг. фактически стимулировала сокрытие налоговой базы. Гражданское общество и представители бизнеса адаптировались к несправедливой налоговой системе и уклонение от налогов путем сокрытия налоговой базы, путем завышения расходов предприятий и граждан, было принято за эталон. Бизнес стал приветствовать коррупционные методы, появились методы так называемой «оптимизации налогов», появились услуги консалтинговых компаний по оптимизации налоговой базы. То есть российские предприятия реального сектора экономики с ее «болезненным» переходом на рыночные рельсы, перестали стремиться к оптимизации производственного процесса, а стали оптимизировать налоговую базу, занижая искусственным путем стоимость своего бизнеса и тем самым делая его не привлекательным для потенциального инвестора.

Представляется важным определение момента появления в постцентрализованной России частной собственности в том виде, в котором она воспринимается в современности. По своей природе зарождение частной собственности тесно связано с зарождением налоговой базы. В свое время, в СССР, экономической основой правового нигилизма выступала плановая, командно-административная экономика, которая не могла использовать огромные производственные и интеллектуальные возможности. Резкое введение императивных норм, таких как нормы Закона РФ «Об основах налоговой

системы в Российской Федерации» от 27 декабря 1991 г. и Закона РСФСР "О собственности в РСФСР" от 24.12.1990, строго регулирующих финансовые отношения, привели к стагнации реального сектора экономики. Ранее социалистическая модель экономического развития экономики России характеризовалась высоким уровнем бюрократизма, она была не способна к защите предпринимательства, гарантии частных прав, также отсутствовали. Соответственно, сложившаяся финансовая генетика не представляла возможным принять те модели и подходы, которые на протяжении веков и даже тысячелетий, применяют западные страны. Рыночные механизмы саморегулирования не работают автоматически и дают в реальности системные сбои. В свою очередь, ужесточение налоговой политики приводит к разрушению реального сектора экономики и закрепляет старые подходы предпринимательства, которое образовались в 90-х годах, заключающиеся в уклонении от уплаты налогов, в разработке «серых» схем по выводу капитала за пределы Российской экономики. В 90-е годы XX в. уже создавалась ситуация, при которой, капиталы уходили за рубеж неограниченными объемами, где можно было тайно не платить налоги, а российская промышленность, неспособная сравниться с динамикой национального потребительского спроса, полностью потеряла источники финансирования. К тому же весьма актуальной остается проблема оценки российского бизнеса. Инвестор не сможет принять положительного решения, когда предприятие реального сектора, с целью уклонения от налогов будет завывать свои расходы и убытки. Поэтому вопрос об усовершенствовании инструментария оценки российского бизнеса, остается открытым.

Фактология не может быть опровергнута теориями мейнстрима, и достижения Ричарда Талера в области поведенческой экономики обосновывают необходимость к введению новых подходов при разработке моделей экономического развития.

В отношении предприятий реального сектора экономики не применима прогрессивная шкала налогообложения, направленная на повышение налогов, напротив для развития данного сектора необходимо разработать такую экономическую модель, которая будет позволять развивающимся предприятиям реального сектора экономики, с увеличением своих доходов от производства - уменьшать размер налогов, а прибыль, оставшуюся после оплаты всех налогов, предприятию было бы экономически целесообразно направлять на вложение в воспроизводственные процессы компании, тем самым в следующем отчетном периоде, предприятие могло бы обеспечить себе еще больший доход. Данная модель будет способна стимулировать предприятие реального сектора к увеличению прибыли, и направлению данной прибыли в воспроизводство. Кроме того, демонстрация данного движения денежных средств благоприятным образом отразится на инвестиционной привлекательности.

Конечно, не исключено что российские компании будут адаптироваться аналогично к данным условиям, как они адаптировались к ужесточению налоговой политики в 90-е годы XX в., например, возможно предположить, что предприятие может искусственно оптимизировать налог на прибыль, путем имитации увеличения своей прибыли. Однако эту проблему будет возможно решить, путем установления уровня снижения налоговой ставки, позволяющего пресечь данные злоупотребления.

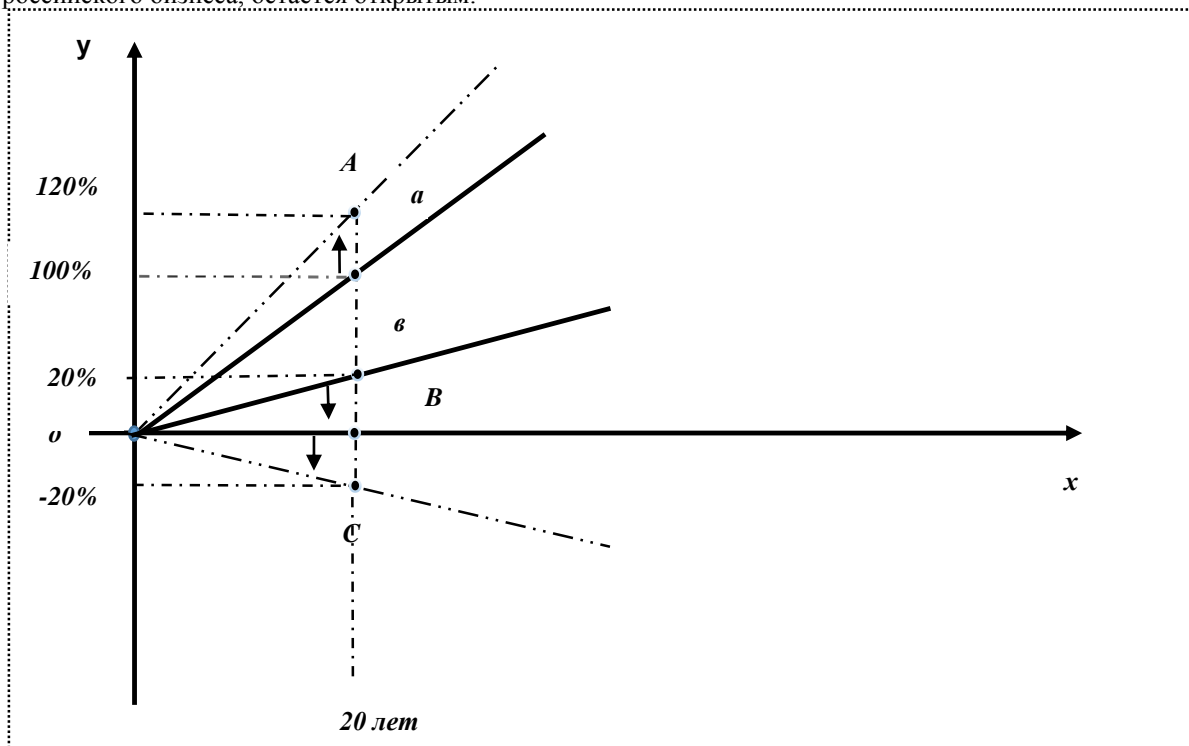


Рисунок 1 «Модель развития предприятий реального сектора, за счет прогрессирующего снижения налоговой ставки на прибыль».

На рисунке 1 приведена графическая модель, позволяющая повысить результат развития условного предприятия реального сектора, за счет снижения налога на прибыль, ставка по которому составляет 20 %, прибыль за 20 лет которого составила ровно 100 %. Ось абсцисс ( $OX$ ) обозначает время, ось ординат ( $OY$ ) обозначает прибыль предприятия реального сектора. Отрезок  $Oa$  представляет собой рост прибыли предприятия реального сектора за 20 лет на 100 % прибыли по сравнению с базовым периодом, с учетом того, что с предприятия взимается 20 % налога на прибыль. Соответственно отрезок  $Ob$  показывает рост налоговой ставки пропорционально росту прибыли. Отрезок  $OB$  представляет собой желаемый результат, при достижении которого рост прибыли предприятия реального сектора, по сравнению с прошлым периодом не будет облагаться налогом на прибыль. Для

достижения данного результата необходимо применять льготу к налогу на прибыль равную 20 % от роста прибыли, как это показывает отрезок  $OC$ . Стоит отметить, что процент льготы не должен превышать процент налоговой ставки, иначе это негативным образом повлияет на наполняемость бюджета. Между отрезком  $OA$  и  $OC$  усматривается обратная связь, чем больше льгота по налогу на прибыль, тем больше прибыли получило предприятие реального сектора и соответственно тем больше инвестиций будет направлено на воспроизводство. Таким образом, отрезок  $OC$  представляет собой льготу, предлагаемую государством предприятию реального сектора, которая пропорционально составляет о 1/5 (20%) от роста прибыли предприятия реального сектора доходы, облагаемые налогом, которого, за прошлый период составили 100 млрд. руб. Соответственно предприятие заплатило в бюджет за прошлый период 20 млрд. налога на прибыль.

Таблица 1.

**«Модель прогрессирующего снижения налоговых ставок на прибыль предприятий реального сектора, не затрагивающая поступления в бюджет»**

Увеличение доходов, облагаемых налогом в % от прошедшего отчетного периода	Общий доход предприятия за отчетный период в млрд. руб.	Налоговая ставка для предприятия в % с учетом льготы (дисконта)	Поступления в бюджет от налогов в млрд. руб.	Размер льготы, которую предприятие получит в результате реализации предлагаемой модели (дисконт) в руб.
от 0, до 5 %	от 100, до 105	20,000	20	0,0000
от 5, до 10 %	от 105, до 110	19,0476	20	0,9524
от 10, до 15 %	от 110, до 115	18,1818	20	1,8182
от 15, до 20 %	от 115, до 120	17,3913	20	2,6087
от 20, до 25 %	от 120, до 125	16,6667	20	3,3333
от 25, до 30 %	от 125, до 130	16,0000	20	4,0000
от 30 до 35 %	от 130, до 135	15,3846	20	4,6154
от 35, до 40 %	от 135, до 140	14,8148	20	5,1852
от 40, до 45 %	от 140, до 145	14,2857	20	5,7143
от 45, до 50 %	от 145, до 150	13,7931	20	6,2069
от 50% и более	От 150 и более	13,3333	20	6,6667

В таблице 11 представлена модель, заключающаяся в прогрессирующем снижении налоговых ставок, в зависимости от увеличения дохода, облагаемого налогом. Данный механизм может быть реализован, например путем предоставления налоговых льгот предприятиям реального сектора, которые повышают свои финансовые результаты по отношению к результатам прошлого отчетного периода. Увеличение доходов, облагаемых налогом в процентах, предлагается градирировать на соответствующие 10 этапов или ступеней развития (Таблица 1). Увеличивая доход, начиная от 5 % по сравнению с прошедшим отчетным периодом, предприятие реального сектора экономики, получает соответствующую налоговую льготу, в зависимости от той или иной ступени развития. Кроме того, денежные средства, которые предприятие оптимизировало в результате реализации предлагаемой модели, могут быть направлены на дальнейшее его развитие. Однако важным моментом будет являться определение базового показателя.

Так, к примеру, в отчетном году предприятие показало  $n$  объема доходов, облагаемых налогом, следующий год предприятие показало  $n-20\%$  объема доходов, облагаемых налогом, соответственно

в следующем году предприятие может вновь показать  $n$  объема доходов и претендовать на соответствующую льготу. Такие налоговые маневры, направленные на оптимизацию, будут негативным образом влиять на наполняемость бюджета, что в условиях кризисной ситуации, сложившейся на рынке - недопустимо. Однако, данную проблему возможно решить при помощи тех методов налогового регулирования, которые уже реализуются в современных условиях. Так же предлагается предоставлять предприятиям налоговые льготы, только в том случае, если за прошедшие налоговые периоды предприятие не имело снижения дохода, облагаемого налогом, в общей сумме, более чем на 0,9524 % от объема денежных средств, которые предприятие может оптимизировать, в результате реализации предлагаемой модели. Это позволит свести к минимуму возможные злоупотребления по оптимизации налоговой базы, со стороны предприятия реального сектора, как недобросовестного налогоплательщика. Данное ограничение так же, как и прогрессирующие снижение налоговой нагрузки на предприятия реального сектора можно прописать в налоговом кодексе.

Этапы предлагаемой модели, могут быть графированы на любые другие периоды, однако расчет снижения налоговой ставки, с учетом ограничения по наполняемости бюджета должен осуществляться по следующей формуле:

$$Dr_{\text{пп}} = \left( r_{\text{пп}} - \frac{r_{\text{пп}}}{I} * 100 \right) \quad (1)$$

Где:

$Dr_{\text{пп}}$  – размер льготы (дисконта), предоставляемый предприятию при увеличении данным предприятием дохода, облагаемого налогом.

$r_{\text{пп}}$  – действующая ставка налога на прибыль.

$I$  – общий доход предприятия за отчетный период, превышающий предшествующий отчетный период.

Данная формула позволяет, построить модель прогрессирующего снижения налоговых ставок на прибыль предприятий реального сектора, таким образом, что с одной стороны не потребуются определять какие-либо ступени или стадии для развития предприятий реального сектора, а с другой стороны в любом случае не допустить снижения поступлений в бюджет.

Возможно, предусмотреть коэффициенты, понижающие дисконт предприятиям реального сектора, доходы которых по отношению к прошлому периоду повысились не существенно, к примеру всего до 1%. Данные меры так же будут являться заградительным барьером от возможных злоупотреблений со стороны недобросовестных налогоплательщиков.

Таким образом, предлагаемая модель управления налогообложением, позволяет решить следующие проблемы:

- повысить уровень развития предприятий реального сектора;
- изменить подходы к оценке российского бизнеса;
- внести изменения в финансовую генетику российских предприятий, выражающуюся в осуществлении оптимизации налоговой базы, а не в осуществлении оптимизации производственного процесса;
- повысить инвестиционную привлекательность проектов развития предприятий реального сектора экономики;

#### Список литературы:

1. Об основах налоговой системы в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Закон РФ от 27.12.1991 N 2118-1.– Режим доступа: КонсультантПлюс, в локальной сети вуза;
2. О собственности в РСФСР [Электронный ресурс]: Закон РСФСР от 24.12.1990 N 443-1.– Режим доступа: КонсультантПлюс, в локальной сети вуза;
3. Губанов, С. С. Новая индустриализация в определении профессора / С. С. Губанов // Интернет-портал журнала «Экономист» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.economist.com.ru/>;
4. Иваницкий В.П. Марамигин М. С., Финансово-кредитная модель индустриального развития

России [Текст]: [кол. монография] / под науч. ред. В.П. Иваницкого, М.С. Марамигина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, УрФО ВЭО России, Урал. Гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017- 210 с;

5. Косов М.Е., Осокина И.В. Налогообложение физических лиц: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Налоги и налогообложение" Учебное пособие [Текст] /. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015 - 367 с.

6. Официальный интернет-сайт КИПФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kprf.ru>.

7. Поведенческая экономика интернет-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psyfactor.org/news/thaler2.htm>

8. Российский статистический ежегодник (электронная версия Российский статистический ежегодник. 2017: Стат.сб./Росстат. - P76 М., 2017 – 686 с.). / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru);

9. Официальный интернет-сайт World Bank Group - International Development, Poverty, & Sustainability [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)

#### References:

1. On the basis of the tax system in the Russian Federation [Electronic resource]: Law of the Russian Federation of 27.12.1991 N 2118-1.- Access mode: ConsultantPlus, in the local network of the university;

2. On property in the RSFSR [Electronic resource]: Law of the RSFSR of 24.12.1990 N 443-1.- Access mode: ConsultantPlus, in the local network of the university;

3. Gubanov, SS New industrialization in the definition of a professor / SS Gubanov // Internet portal of the journal "Economist" [Electronic resource]: - Access mode: <http://www.economist.com.ru/>;

4. Ivanitsky V.P. Maramygin MS, Financial and credit model of industrial development in Russia [Text]: [col. monograph] / under the science. Ed. V.P. Ivanitsky, M.S. Maramygin; M-in education and science Ros. Federation, Ural Federal District VEO of Russia, the Urals. Gos. econ. un-t. - Ekaterinburg: Publishing house Ural. state. econ. University, 2017-210 p.;

5. Kosov ME, Osokina IV, Taxation of individuals: Proc. Benefit for students of higher education institutions who study in the specialty "Taxes and taxation". Textbook [Text]. - M.: UNITY-DANA, 2015 - 367 p.

6. The official website of the Communist Party [Electronic resource]. - Access mode: <https://kprf.ru>.

7. Behavioral economics Internet site [Electronic resource]. - Access mode: <https://psyfactor.org/news/thaler2.htm>

8. Russian Statistical Yearbook (electronic version of the Russian Statistical Yearbook 2017: Stat.sb./Rosstat- P76 M., 2017-668 p.). / [Electronic resource]. - Access mode: [www.gks.ru](http://www.gks.ru);

9. Official website of the World Bank Group - International Development, Poverty, & Sustainability [Electronic resource]. - Access mode: [www.worldbank.org/](http://www.worldbank.org/)