

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ПРИМЕРЕ УЗБЕКИСТАН

Ташмурадов Р. С.

Старший преподаватель

Ташкентского государственного технического университета имени Ислама Каримова, Узбекистан.

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.6.61.47](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.6.61.47)

Проблемы экологической политики диктуют определенные требования к осуществлению международно-правовых отношений и заставляют искать баланс интересов субъектов этих сфер, поэтому развитии международной интеграция влияет на качество окружающей среды и состояние природоохранной деятельности в странах и регионах. Экологические проблемы в СНГ в последние годы отошли на второстепенное место из-за отсутствия необходимых ресурсов, максимальный эффект из сложившейся системы международных и выбрать конкретные организационные схемы с учетом специфических особенностей стран СНГ, а также усиливающихся интеграционных факторов. Все более очевидным становится, что решение экологических проблем на любом уровне возможен лишь на основе выделения природоохранной деятельности приоритетное направление социально-комплекса экономического развития.

Обострение экологической ситуации во многих странах и регионах усиливающаяся дефицитность естественных ресурсов, затруднения с размещением новых производственных объектов все требует обязательного расширения сферы учета экологических факторов при разработке стратегией экономического развития на всех иерархических уровнях управления. Сущность международной интеграции в сфере охраны окружающей среды заключается в формировании реальное регулируемого экологического пространства с целью обеспечения принципов устойчивого развития. Одной из главных целей международной интеграции в сфере охраны окружающей среды является созданием системы коллективной экологической безопасности. Под коллективной экологической безопасностью следует понимать такое состояние межгосударственных отношений, при котором обеспечиваются сохранность рациональное использование и воспроизводство естественных ресурсов, а также повышение качества окружающей среды в интересах устойчивого и безопасного развития всех государств и создания благоприятных условий для жизни каждого человека.

Необходимо отметить, что в 2013-2015 годах Программой развития Организации Объединенных Наций в Узбекистане и Глобальным Экологическим фондом при поддержки при правительстве Республике Узбекистан реализован средней масштабный проект «Интеграция метод под сохране-

нию биоразнообразия для нефтегазовой сектор Узбекистан» общей стоимости 1,15 млн долларов США.

1. Подготовлен проект Концепции под создание Приаралье основных водных пустынных экосистем, охватывающие дополнительно 5-т охраняемых природных территорий, которой направлен для рассмотрения в ПРООН в цикле ГЭФ-7 с целью финансирование проект общей стоимостью 7 млн. долл. США[Парламентские слу]¹.

Согласование отдельных национальных политик в области окружающей среды и экологической безопасности приобретает сейчас первостепенное значение. Потребность в координации на международном уровне национальных программ по регулирования качества окружающей среды обусловлена, во-первых недостаточной эффективностью подобных мероприятий, осуществляемых только в пределах отдельных стран, и во-вторых, возможной угрозой превращения этих мер в источник возникновения новых экономических и политических противоречий между различными государствами. При этом можно выделить четыре ступени управления международной интеграцией в сфере охраны окружающей среды:

1. Конвенциональный уровень. Этот этап нужен для осознания необходимости принятия мер в сфере интеграции и перехода от соглашений контролльным действиям, т.е. выполняется число законотворческая функция.

2. Проведение совместных и мероприятий, способствующих переход на более высокий уровень интеграции, то есть, непосредственное формирование системы экологической безопасности. К таким мероприятием относятся внедрение ресурс со сберегающих технологий, подготовка кадров высокой квалификации, работа над созданием единой системы стандартов качества окружающей среды и другие.

3. Создании единой региональной системы управления экологической безопасностью, ядром которой являются унификация и гармонизация национальных структур управления.

4. Формирование органов управления экологической безопасности – наднационального управления экоразвитием с учетом интересов всего человечества и отдельных стран. Такие природные районы, как сельва Амазонка, тайга Сибири Аральское море, озеро Байкал и многие другие являются всемирным достоянием.

¹ Парламентские слушания. «О состоянии реализации Программы действий по охране окружающие среды Республика Узбекистан». Ташкент, 2018, С. 3.

Международная интеграция в сфере охраны окружающей среды носит стратегический характер ее стратегия на идею эколого – экономической сбалансированности и строится на учете экологических составляющих в долговременных целях субъектов интеграции. Окончательно глобальная система интеграции в природоохранной сфере еще не сформировалась, однако уже существуют прецеденты на межнациональном уровне. Примером этой области может служить Европейский Союз, страны которого, первоначально объединившиеся исключительно с целью проведения совместной экономической и социальной политики в 1973 году пришла в выводу о том что необходимо также проведение осознанной экологической политики. Всего за историю систематизированной экологической политики ЕС, было принято шесть программ^[1]. В настоящее время действует Шестая программа. Документы официального сайта по экологической политике Европы. // www.ecoline.ru/

С 1973 по 1992 годы в Европейском Союзе проведены мероприятия по четырем природоохранным программам с одновременным формированием и гармонизацией европейского экологического законодательства Акцент был поставлен на следующих областях сотрудничества: контроль за качеством воздуха степень химических составляющих продуктов, охрана чистоты питьевой воды и естественной природы. Последняя Пятая Европейская Программа природоохраных мероприятий на 1993-2000 годы существенно отличается от всех предыдущих тем, что за ее основу были взяты положения «Повестки дня на XXI век» - международной программы мероприятий, призывающей страны мира к интеграции с целью достижения устойчивого развития на глобальном уровне, причем улучшения экологической ситуации предлагается достигнуть с помощью экономических инструментов. В соответствии с пятой Программой было определено пять целевых секторов, нуждающихся в интеграции загрязнения окружающей среды: промышленность, энергетика, транспорт, сельское хозяйство и туризм. Несмотря на введение в странах ЕС экологических налогов и сборов, страны Сообщество все еще не могут добиться единства отношении их взимания, вследствие чего наблюдается огромный разброс в вставках и итоговых суммах в зависимости от состояния страны. Из этого можно заключить, что следующим шагом в деле использования финансово – экономически инструментов в целях улучшения состояния среды в Европейском Союзе должна явиться их унификация, что будет способствовать развитию только европейской интеграции области охраны окружающей среды.

Постепенное усиление противоречий между высокоразвитыми индустриальными и развивающимися странами по поводу охраны окружающей

среды в первую очередь – по поводу решения глобальных экологических решений глобальных экологических проблем придется взять на себя именно развивающимися странам – в связи сосредоточением в них финансовых ресурсов и с достижением ими того уровня развития, на котором они следствие бурного всплеска рождаемости и активизации хозяйственной деятельности могут наносить значительный вред окружающей среде[Холиков И].¹

Анализ неоднозначности влияния проводимой в развитых промышленных странах природоохранной политики на положение развивающихся стран, а также ряда отрицательных моментов, связанных с вовлечением развивающихся стран систему международной интеграции приводит к следующему выводу: для эффективного функционирования системы коллективный экологической безопасности необходима обеспечения относительного равенства развивающихся и развитых стран, что пока исключается при современном характере экономики. Все вышесказанное актуально и для современного Узбекистана, где значительная часть его территории является зоной экологического бедствия. Использование экологически опасных технологий в целях краткосрочного оживления экономики вернут страну в очередной экономический кризис из-за того, что придется тратить огромные средства на ликвидацию последствий экологической катастрофы. Таким образом, необходим пересмотр традиционных представлений об учете экологического фактора при создании социально – экономической стратегии развития. Из послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева к Олий Мажлису 27 декабря 2018 года отметил, что «Приятые конкретные меры по улучшению экологической ситуации в Приаралье. При Министерстве финансов создан Фонд развития региона Приаралья, в который направлены средства в размере более 200 миллиардов сумов»[Послание Президента Узбекистана].²

При растущей необходимости выход с стран СНГ на новые уровни международного сотрудничества основную ставку следует делать не только на помощь извне или экономической и социальные преобразования, а также на трансформацию мышления населения в направлении его экологизации. Только тогда опыт ведущих развитых стран сможет укрепиться на почве стран СНГ. Естественно, этому должна предшествовать долгая кропотливая работа, прежде всего с молодежью, что займет не одно поколение. Не стоит задуматься и о наличии других путей оказания помощи помимо прямого финансирования: целесообразно оказать поддержку правовой системе с целью преодоления хронической нехватки средств для соблюдения существующих экологических законов и норм важным шагом является введение экономических рычагов усиления охраны окружающие среды. В первую очередь речь идет о научно обоснованной

¹ Холиков И., Одинаев Н. Эколого-экологические аспекты международной интеграция. Материалы Ташкентской конференции просвещения 18 декабря 2015 года по вопросам чрезвычайных ситуаций.

² Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. Т. ИПТД «Узбекистан», 2018.

стратегии использования экономика – правовых методов охраны природы и мотивации участия финансовых институтов.

Использованные литературы

1. Каримов И. А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантия прогресса. Т.: «Узбекистан», 1997. -С. 315.

2. Мирзиёев Ш. М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать по все дневной нормой в деятельности каждого руководителя. Ташкент, «Узбекистан», 2017.

3. Указ Президента Республики Узбекистан в стратегии действий по дальнейшему развитии Республики Узбекистан. Ташкент, «Адолат», 2017.

4. Мирзиёев Ш. М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее Государство Узбекистан. Ташкент, «Узбекистан», 2018.

5. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. Т. ИПТД «Узбекистан», 2018.

6. Парламентские слушания «О состоянии реализации Программа действий по охране окружающей среды Республики Узбекистан». Ташкент, 2018.

Приняты конкретные меры по улучшению экологической ситуации в Приаралье. При Министерстве финансов создан Фонд развития региона Приаралья, в который направлены средства в размере более 200 миллиардов сумов.