УДК 340.1; 321.01

ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В ЛИБЕРАЛЬНО-КОНСЕРВАТИВНОЙ ТЕОРИИ В РОССИИ КОНЦА XIX-НАЧАЛА XX ВЕКА

Динаева Зура Дандаевна
Старший преподаватель кафедры «Теория и история государства и права»
Чеченского государственного университета
Динаев Рустам Ибрагимович
Ведущий специалист центра фандрайзинговой деятельности
Грозненского государственного нефтяного технического университета

АННОТАЦИЯ.
В статье рассматриваются идеи представителей либерал - консерватизма в России в конце XIX начале XX века, их вклад в развитие правовой науки, в частности вопросов развития государственных и правовых институтов, правового и социального государства, о роли и значении права, о свободе, о частной собственности. Также оценивается вклад представителей либерально-консервативного течения в развитие правовой культуры общества.

ANNOTATION.
The article examines the ideas of representatives of liberal conservatism in Russia at the end of the 19th and early 20th centuries, their contribution to the development of legal science, in particular, the development of state and legal institutions, the legal and social state, the role and importance of law, freedom, about private property. The contribution of representatives of the liberal-conservative trend in the development of the legal culture of society is also evaluated.

Ключевые слова: либеральный консерватизм, модели государственного устройства, модернизация общества, форма правления, социальное государство, правовое государство, представительные органы, свобода личности и частной собственности.

Keywords: liberal conservatism, models of government, modernization of society, form of government, social state, rule of law, representative bodies, freedom of the individual and private property.

До последнего времени, авторы, изучающие политико-правовые воззрения дореволюционной России, занимались исследованием отдельных проблем консерватизма или либерализма, либо посвящали свои работы отдельным представителям либерал - консерватизма.

В данной статье, хотелось бы остановиться на юридической составляющей либерально - консервативного учения конца XIX-начала XX века и влияния на государственно-правовую жизнь. В аспекте либерально – консервативного подхода необходимо осветить следующие, юридически важные проблемы как: сущность и признаки государства, власть и границы ее деятельности, роль и значение права и т.д. Анализ теорий российских представителей либерально - консервативного течения конца XIX начала XX века о месте России в мировом сообществе, о форме правления, о государственном устройстве, о свободе, о частной собственности, важен сегодня для понимания закономерностей государственно-правового строительства и использования этих теорий в современных условиях. Опыт либерально – консервативных теоретических конструкций, в виде правовых идей начала прошлого столетия, являются тем пластом правового сознания и правовой культуры, который необходим для осуществления правовых и политических преобразований и построения современного государства.

В становлении общественной мысли России конца XIX- начала XX века правовым теориям принадлежит важное место. Эти теории выражены в трудах либерал - консерваторов конца XIX - начала XX века: Б.Н. Чичерина, С.А. Муромцева, П.И. Новгородцева, В.М. Гессена, Б.А. Кистяковского, С.А. Котляревского, Н.М. Коркунова, П.Б.Струве, и других. Большое значение имели выдвигаемые ими проекты реформирования российского государства, имеющие юридический аспект - это вопросы о власти, свободе, народном представительстве во власти, о роли права. Освещая вопросы государствоведения , мнения представителей либерально-консервативного учения конечно расходились, но эти идеи обогатили теорию государства и права.

Одним из крупнейших представителей либерально - консервативной мысли России, в рассматриваемый период, являлся Б.Н.Чичерин.

В своих фундаментальных трудах - « История политических учений»(1869-1902 гг.), « О народном представительстве»(1866 г.), «Курс государственной науки»(1894-1898 гг.), «Собственность и государство» (1881-1883г.), «Философия права» (1900г.) и др. В сборнике « Несколько современных вопросов», вышедшем в 1862 году, Чичерин раскрывает свое видение государственных реформ, которые неизбежно должны были произойти, вслед за отменой крепостного права. Основная идея концепции, разработанной Чичериным - это важнейшая роль государства в российской истории. В идеале это правовое государство. Он считал, что существование идеального государства невозможно без его взаимодействия с гражданским обществом.

Разработанная Чичериным теория «либерального консерватизма», как проект социально- политической модернизации России, которая, по его мнению, позволит избежать с одной стороны, революционных потрясений, с другой стороны, конечного падения существующего монархического строя. «Консервативное начало, к которому я принадлежу и которое я считаю самым крепким оплотом государственного порядка, воспрещает всякую

бесполезную, а тем более вредную ломку. Оно равно отделено и от узкой реакции, пытающейся остановить естественный ход вещей, и от стремления вперед, отрывающегося от почвы в преследовании теоретических целей» [7,с.30-31].

« Либеральные меры и сильная власть, — либеральные меры, предоставляющие обществу самостоятельную деятельность, обеспечивающие права граждан, — сильная власть, блюстительница государственного единства, связующая и сдерживающая общество, охраняющая порядок, строго надзирающая за исполнением закона, внушающая гражданам уверенность, что во главе государства есть твердая рука и разумная сила» [8,с.155] - это лозунг охранительного либерализма по Чичерину. Заслуживает внимания разработанное Чичериным, учение о свободе, в котором прослеживается взаимосвязь права и нравственности.

Определяя свободу как экономическое начало, он делает вывод, что «никогда принуждение не может заменить той внутренней энергии, которая проистекает в свободной самодеятельности» [9,с.271]. С экономической точки зрения, так же, как и с юридической, свобода и собственность связаны друг с другом. В возможности свободно распоряжаться своим имуществом заключается собственность. Цель производства достигается удовлетворением потребностей. Вступая в полемику с социалистами, он доказывал, что объединение людей в процессе производства на принудительной основе – это рабство, а на добровольной основе - свобода «Труд есть не только экономическое, но и нравственное начало» [9,с.276] говорил он. Чичерин утверждал, что право собственности, есть коренное юридическое начало, вытекающее из свободы человека и устанавливающее полновластие лица над вещью.

П.И. Новгородцев являлся философом и правоведом, который внес большой вклад в разработку правовых идей этого периода, в контексте либерально - консервативного направления. Он разработал концепцию социально- политических ценностей, в которую входили как основные ценности (свобода, равенство, солидарность), так и юридически значимые ценности (правовое государство, народный суверенитет, и др.) [6,с.72]

Б.А. Кистяковсий был сторонником идеи социального государства, ставящего своей целью обеспечение права граждан на достойное существование. В своем основном произведении "Социальные науки и право: Очерки по методологии социальных наук и общей теории права" (1916 г.) глубоко исследовал понятие права как социального явления и как части духовной жизни человека, методологию изучения права, вопросы государственной власти, проблемы прав человека и гражданина, идеи правового государства и возможности перехода к социально-справедливому государству [2,с.490].

Значительно обогатил либерально-консервативное течение В.М. Гессен в своей работе « Основы конституционного права», рассматривает основополагающие вопросы государственного реформирования России начала XX века. Он указывал, что например, исполнительная власть, должна «..быть подзаконной», хотя ее функции не исчерпываются только исполнением созданных представительным органом норм, «…потому как закон не всегда предписывает содержание и ближайшие цели правительственной деятельности» [1,с.14]. При этом Гессен отводил особую роль и судебной власти, предусматривая необходимость судебного контроля за содержанием юридического акта, что, по его мнению, являлось «…неотъемлемой частью правосудия» [1,с.14].

Известный правовед С.А. Котляревский дает свое определение государства, которое, по его мнению, обозначает « всякое человеческое общество, в котором существует политическая дифференциация между правящими и управляемыми» [3,с.234] иными словами, политическая власть. Котляревский, который ставил «справедливость» как необходимое условие реализации «правового государства», приходит в итоге к выводу, что «…искание правового государства приводит нас к справедливости; если призрачна последняя, то нет смысла и в первом» [4,с.559]. В результате верховенство права приводит, в первую очередь, к верховенству законов, устанавливаемых государством и регулирующих все ключевые моменты социальных отношений [3,с.234].

Давая определение правового государства, Котляревский писал ,что лучшая гарантия свободы – это не действующее под диктатом народовластия государство, а «...развитая политическая культура общества, оформленное гражданское общество, когда вся нация проникнута сознанием важности этих индивидуальных прав, сознанием великой опасности, происходящей от их нарушения». [5,с.100].

Российское либерально-консервативное государствоведение, вырабатывая идеи взаимодействия власти, общества и права, отказались от тех упрощенной схем их взаимосвязи, которые господствовали как в либеральной классической теории, так и традиционных консервативных построениях. Преодолевая крайности самодержавного подхода к системе государственного устройства и одновременно борясь с узостью радикальных и либеральных построений, либерально-консервативная мысль сумела соединить все аспекты взаимодействия права и государства как сложной общественной ткани, соединяющей в себе взаимные права и обязанности, национальные традиции, духовные и ментальные установки, опыт исторического развития.

Несмотря на скептическое отношение и непопулярность либерально-консервативного синтеза в XIX-начале XX века, мы видим, как в современных условиях либерально-консервативные идеи как ответная реакция на революционные трансформации набирает все большую популярность, а отдельные теоретические положения либерально-консервативного государственно-правового подхода находят воплощение в современной политической жизни.

Список литературы:

1. Гессен В.М. О правовом государстве. К реформе государственного строя России, Издание Н. Глаголева, СПБ. 1906- С. 14.

2. Кистяковский Б. А. Социальные науки и право, М., 1916 с. 490.

3. Котляревский С.А.Власть и право. Проблема правового государства.- М.,тип. «Мысль».Меснянкинъ и К., М.,1915.-С.234.

4. Кистяковский Б.А.. Социальные науки и право: Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. / Власть и право в теории С. А. Котляревского.,. М.1916

5. Котляревский С.А. Конституционное государство: Опыт политико-морфологического обзора., Издание Г.Ф. Львовича, СПб.:, 1907.

6. Новгородцев П.И.Об общественном идеале. 3-ье изд., Берлин, 1922

7. Чичерин Б. Н. Вопросы политики. М., 1903.

8. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки.Ч.3-М..1896

9. Чичерин Б.Н. Собственность и государство. Ч.2.- М.: Тип.Мартыновой,1883.

© Динаева З.Д., 2019

УДК 34

ПРОЦЕДУРА КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ

Лошкарёв А.В.
к.ю.н, доцент Самарский Государственный Экономический Университет
Россия, г. Самара
Егоричева М.И.
Студентка 2 курса, факультет «Юриспруденция»
Самарский Государственный Экономический Университет
Россия, г. Самара

АННОТАЦИЯ.

Автором проводится подробный анализ нововведений в процедуре кадастровой оценки недвижимости в Российской Федерации, а также рассматриваются особенности данной сферы правового регулирования на примере сравнения с предшествующими нормативными актами. Методология исследования – анализ научной литературы по заданной теме, а также практического опыта по данной проблеме.

ABSTRACT.

The author conducts a detailed analysis of innovations in the procedure for cadastral valuation of real estate in the Russian Federation, and also discusses the features of this sphere of legal regulation by the example of comparison with previous normative acts. The research methodology is the analysis of scientific literature on a given topic, as well as practical experience on this issue.

Ключевые слова: рынок оборота земли, кадастровая оценка недвижимости, убытки, рыночная стоимость, реестр.

Keywords: land turnover market, cadastral valuation of real estate, losses, market value, registry.

Экономическое положение государства и его стабильность зависит от множества факторов, одним из которых несомненно является рынок оборота земли. Развитость контроля данного механизма обеспечивает также социальный баланс в обществе, влияющий в свою очередь и на иные сферы жизни населения.

Кадастровая оценка недвижимость - это основной фактор, влияющий на осуществление деятельности и процессов рынка оборота земли. Она представляет собой рыночную стоимость объекта недвижимости, зафиксированную в определенный момент времени.

Ранее данный процесс осуществлялся на основании Постановления Правительства РФ.[2] Она была определена по обычаю в альтернативно календарному году. Период обновления кадастровой оценки в регионе варьировался от 3 до 5 лет. Таким образом на этот отрезок времени кадастровая оценка замораживалась вне зависимости от постоянных изменений в рыночной системе, то есть преобразовывалась в константную величину, что априори несло в себе проблему. Для того, чтобы обосновать однобокость прошлого механизма можно привести в пример ситуацию экономического кризиса, когда при постоянном упадке цены на недвижимость, зафиксированной оставалась кадастровая оценка, вследствие чего весь рынок претерпевал убытки, усугубляющие кризисный процесс. По данным Росреестра за 2019 год соотношение решений, принятых в пользу заявителей к общему числу рассмотренных исков представляется как 96% к 4% не удовлетворенных требований истцов. А точнее на 31.03.2019 было рассмотрено 983 иска, из которых требования истцов удовлетворены в отношении 939 исков.[3] Кадастровая стоимость недвижимости определяли независимые оценщики, а итоги их деятельности утверждали региональные и местные органы власти. Существенным минусом данного подхода следует считать, субъективность подхода к оценке недвижимости, аргументировать которую можно на основании многочисленных разбирательств в судебном порядке. При этом анархичность процедуры также привнесла и увеличение налоговой нагрузки на граждан.

Также важным аспектом являлось двойное ведение реестров: Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также Государственный кадастр недвижимости. Их одновременное заполнение оказывало чрезмерную и ненужную бумажную бюрократию.

В итоге, перед нами предстала система, содержащая в своем базисе ненужные прослойки и самостоятельные, бесконтрольные субъекты, деятельность которых не урегулирована никакими нормами права. На основании многочисленных жалоб