

# ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 34

## ИЗМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

*Лошкарев Андрей Викторович**к.,ю.,н., доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса  
г. Самара**Агеева Анна Константиновна**Студентка 2 курса, факультет «Юриспруденция»  
Самарский Государственный Экономический Университет  
Россия, г. Самара*

### АННОТАЦИЯ.

В статье проводится анализ изменений и перспективы развития процедуры лицензирования алкогольной продукции. Автором доказывается необходимость совершенствования законодательства в сфере административного лицензирования в Российской Федерации. Методология исследования – анализ научной литературы по заданной теме, а также практического опыта по данной проблеме.

### ANNOTATION.

The article analyzes the changes and prospects for the development of licensing procedures for alcoholic beverages. The authors proved the need to improve legislation in the field of administrative licensing in the Russian Federation. The research methodology is the analysis of scientific literature on a given topic.

**Ключевые слова:** алкогольная продукция, консолидированный бюджет, акцизы, лицензирование, реестр.

**Key words:** alcohol products, consolidated budget, excises, licensing, registry.

Алкогольная продукция - немаловажная сфера продажи, которая приносит государству ежегодно огромные денежные средства за счет акцизов, которые пополняют доходную часть консолидированного бюджета. К примеру, доходные поступления в федеральный бюджет РФ от данной статьи налогов в 2017 году составили 363 миллиарда рублей, а в процентном соотношении на 11% выше предыдущего 2016 года. Стоит заметить что законодатель ежегодно вносит поправки и реорганизовывает правовую основу регулирования данной деятельности. Однако данные изменения не всегда можно оценивать как положительные. Это выражается в том, что множественные реформы и дополнительные нововведения приносят вышеупомянутой категории большие неудобства - зарегулированность алкогольного рынка нормативно-правовыми актами, которые в некоторых случаях обращаются в правовые коллизии, а некоторых случаях даже наблюдается процесс цикличности, введение пережитков прошлого в законодательство.

Следует разграничивать две ветви регулирования алкоголя в Российской Федерации. Одна наиболее строгая - эта ветвь лицензирования алкогольной продукции для крепких напитков и другая для слабоалкогольной продукции, включающей такую пищевую продукцию как пиво, пивные напитки, сидр, пуаре, медовуха, которая не требует такой процедуры как лицензирование.

В последнее время формируется большое количество законопроектов по изменению правил лицензирования продаж алкогольной продукции. [1]

К примеру, Минпромторг предлагает модернизировать основы, изменив порядок оплаты госпошлины на получение или продление лицензии на

продажу крепких алкогольных напитков. На данный момент стоимость пошлины составляет 65 000 рублей в год, однако нужно уточнить тот факт, что это фиксированный размер, не меняющийся в зависимости от количества торговых точек одной и той же организации, а следовательно происходит поддержка монопольного течения бизнеса. Новый проект предлагает уменьшить взнос за лицензию до 20 000, а также данная сумма будет взиматься за каждую торговую точку. Также предлагается внести сезонную лицензию на продажу алкоголя, стоимость которой будет составлять всего 1667 рублей в месяц. Все эти нововведения, по замыслу авторов проекта, помогут поддержать и дать толчок для развития малого бизнеса в стране. В законопроекте также содержится поправка на отмену требования продажи алкоголя в категории общепитов лишь в ресторанах, барах, буфетах и кафе. Данную поправку следует рассматривать неоднозначно. Несмотря на то, что разработчики проекта предлагают внести разрешение на продажу алкоголя во всех типах общепита, они снова возвращают из забвения такое явление как рюмочная. Исходя из позиции авторов, можно отметить, что государство стремится увеличить объем денежных средств, поступающих в бюджет государства за счет усовершенствования системы лицензирования, а также увеличения продажи алкоголя посредством мелкого предпринимательства, а соответственно и прибавления доли акцизных отчислений в казну. Можно также говорить и о том, что ослабление финансовой стороны лицензионной грани возможно приведет к отрицательным последствиям в силу своей доступности, так как достоверно известно, что наибольшую выгоду в первую очередь лицензиаты зарабатывают

на крепком алкоголе, а значит именно его поставкой и распространением они займутся в первую очередь, что в свою очередь приведет к употреблению более тяжелых и опасных для организма веществ.[2]

Также, по-нашему мнению, стоит подробнее проанализировать и другой документ, предлагающий реформировать другую категорию - рынок слабоалкогольной продукции. Данную деятельность рекомендуется построить на основе предыдущего аналога, а значит ввести требования схожие с лицензированием крепкого алкоголя. Документ содержит указание на создание реестра, ранее предложенного Минфином, производителей слабоалкогольной продукции (пиво, сидр, псае, пивные напитки, а также медовухи) и введение пошлины для включения предприятий в этот реестр, также проект ужесточает производственный аспект деятельности - порог мощности, при которой производители не должны устанавливать счетчики изменения и учета готовой продукции снижен с 300 000 до 50 000 декалитров в год. Все эти поправки довольно строго ограничивают всю сферу продажи данного вида напитков, вследствие введения барьеров на их производство и распространение. Если рассматривать в общих чертах, то государство за счет строго контроля пытается увеличить доходность в бюджет посредством пошлин и налогов, однако данный бизнес может вскоре стать нерентабельным за счет некупаемости, а значит и сфера продажи постепенно угаснет.[3]

Подводя итог всему вышесказанному, следует говорить о том, что позиция законодательства в отношении лицензирования алкогольной продукции в нашем государстве очень спорная. Возникает множество предложений и проектов, которые в силу своей недоработанности при принятии и неучтенности некоторых особенностей сферы могут привести к коллапсу не только с правовой стороны, но также и отразятся на экономической и социальной

стороне жизни общества. Несомненно стоит заметить факт зарегулированности алкогольного рынка, выражающиеся в введение наиболее строгих, а местами и противоречащих не только друг другу, но и исторически заложенному прогрессу в поправках к нормативно-правовым актам.

Основываясь, на общемировых тенденциях и логических заключениях можно сделать вывод, что данной сфере требуется смягчение контроля в главной степени именно для тех категорий и видов продукции, которые впоследствии будут представлять для человека и для всего общества в целом наименьший риск и ущерб, а значит на этом фундаменте и базисе и должна дальше развиваться инициатива законодательства.

#### **Литература:**

1. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. - №48. - 1995. - Ст. 4553.

2. Проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». от 23 августа 2017 г. Минпромторг России.  
<https://regulation.gov.ru/projects#npa=71469>

3. Проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». И. И. Гильмутдинов.  
[http://www.unionbeer.ru/docs/25\\_03\\_2019\\_1-44245%20\(1\)-4-48.pdf](http://www.unionbeer.ru/docs/25_03_2019_1-44245%20(1)-4-48.pdf)

---

## **КОНВЕНЦИЯ ООН О ГЕНОЦИДЕ 1948 ГОДА: НЕКОТОРЫЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

---

*Агыбаев Арыкбай Нусупалиевич*

*доктор юридических наук,*

*профессор кафедры таможенного, финансового и экологического права*  
*КазНУ имени Аль-Фараби г.Алматы*

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.8.61.65](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.8.61.65)

### **THE 1948 UN GENOCIDE CONVENTION: SOME CONCEPTUAL ASPECTS**

*Arykbay Nusupalievich Agybayev*

*doctor of law, Professor of the Department of customs, financial and environmental law of al-Farabi Kazakh national University of Almaty*

#### **АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена исследованию отдельных значимых аспектов содержания норм специальной Конвенции ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года. Делается главный вывод о том, что геноцид как преступление против человечества с учетом современных фактических обстоятельств должен учитывать как объективные, так и субъективные критерии в определении защищаемой демографической группы. Отмечается, что перечень последней общности должен быть пересмотрен и расширен в свете соответствующих общих требований, закрепленных в учредительных актах современных международных юрисдикционных органов. Обосновывается мнение о