

ББК 6/8.66
УДК 3.32
ПЗ1

**НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБОСТРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ
ОБСТАНОВКИ**



Пещеров Георгий Иванович

*доктор военных наук, профессор, академик АВН, советник ди-
ректора ЦИПБ РАН,
старший научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России*

DOI: [10.31618/ESU.2413-9335.2019.5.61.35](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.5.61.35)

**THE NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION:
PROBLEMS AND SOLUTIONS IN THE ACUTE CONDITIONS
THE INTERNATIONAL SITUATION**

Peshchikov Georgy Ivanovich

*doctor of military sciences, professor, academician academy of mili-
tary sciences,*

*Advisor to the Director of the Russian Academy of Sciences Center
for Security Studies,*

*Senior Researcher Federal State Institution Research Institute of the
Federal Penitentiary Service of Russia
orcid.org/0000-0003-4363-054X*

Если бы в науке и технологиях мы копировали Запад, то Гагарин никогда бы не полетел в космос.

АННОТАЦИЯ.

Статья посвящена цели исследования проблем национальной безопасности в условиях обострения международной обстановки. Автор на основе анализа влияющих факторов на предмет исследования рассматривает различные аспекты национальной безопасности, которые, при их относительной стабильности, в условиях обострения международной обстановки становятся ареной «псевдovoенных действий». В результате произошедших социально-политических преобразований и экономического кризиса в стране многие области жизнедеятельности людей, а особенно перспективные научные направления были на время забыты, что стало причиной отставания в настоящее время в некоторых областях науки. По мнению автора, целесообразным решением создавшейся проблемы является повышение стимулирования труда ученых умов, снижение их оттока в зарубежные страны.

ANNOTATION.

The article is devoted to the goal of studying the problems of national security in the context of aggravated international situation. The author, on the basis of an analysis of the influencing factors on the subject of the study, examines various aspects of national security that, with their relative stability, in the context of aggravating the international situation, become the arena of “pseudo-war actions”. As a result of the sociopolitical transformations that took place and the economic crisis in the country, many areas of human activity, and especially promising research areas, were forgotten for a while, which has led to a lag now in some areas of science. According to the author, an expedient solution to the problem created is to increase the incentives for the work of scientists of the minds, reducing their outflow to foreign countries.

Ключевые слова: национальная безопасность, возможные угрозы, геоинформационные системы, российские технологии, утечка умов, комплексная система навигации.

Keywords: national security, possible threats, geographic information systems, Russian technologies, brain drain, integrated navigation system.

С развитием человеческого общества усложняются отношения, как между отдельными лицами, коллективами, так и между государствами в целом. Особенно ярко эта тенденция начала проявляться в XIX-XX веках, когда произошел резкий скачок в научно-техническом развитии. Вооружение человечества техническими средствами вызвало ответную реакцию, как угрозу самому человечеству и это впоследствии побудило формирование глобальной системы безопасности человечества. Наиболее

значимым компонентом этой безопасности в рамках государства является национальная безопасность, которая включает в себя государственную, общественную, техногенную, экологическую, экономическую, энергетическую, информационную безопасность, а также безопасность от угроз стихийных действий и безопасность личности. Даже такой широкий спектр системы безопасности имеет постоянную тенденцию к расширению в соответствии с дальнейшим развитием науки и появлением

новых средств и систем, не только вооружения, но и жизнеобеспечения, поскольку каждое новшество приносит человечеству не только пользы, но и вреда и видимо, верно гласит мудрая народная поговорка, что бы ни придумали ученые, в результате получается оружие. При относительной стабильности отдельных составляющих национальной безопасности, особенно в условиях осложнения международной обстановки, каждый из них может

представлять определенную угрозу для общества (табл.1). В настоящее время, любое творение рук человеческих при нарушении правил эксплуатации, представляет угрозу человечеству, поскольку, чем сложнее техника, тем чаще она дает сбой в процессе функционирования и требует более профессионального обслуживания со стороны специалистов.

Таблица 1. Возможные направления угрозы национальной безопасности

Составляющие национальной безопасности	Возможные формы угроз безопасности
Государственная безопасность	Действия, направленные на разрушение целостности государства
Общественная безопасность	Создание напряженной обстановки в стране
Техногенная безопасность	Провоцирование аварий на промышленных объектах
Экологическая безопасность	Распространение инфекций, подрыв нефте-, газо- проводов и другие диверсии
Экономическая безопасность	Внешние санкции, искусственное создание дефицита продовольственной продукции и другие меры, ведущие к разрушению экономики страны
Энергетическая безопасность	Действия, направленные на лишение страны энергетических запасов
Информационная безопасность	Распространение ложной информации
Безопасность от угроз стихийных действий	Искусственное воздействие на климатические условия
Безопасность личности	Создание в регионах межэтнических конфликтов, усиление криминализации общества и др.

Существующий спектр системы безопасности, таким образом, становится полем битвы противоборствующих сторон в современном мире. Как бы то ни было, война закономерный процесс, какими бы средствами она не велась, главная цель в современных условиях добиться благоприятных жизненных условий для собственного народа. Можно ругать или не ругать, например, сегодня США, но они упорно формируют вокруг себя благоприятные жизненные условия, чего бы это не стоило им и их противникам. Они не считаются ни с чем и это тоже закономерно, поскольку в природе выживает сильнейший. Исходя из этого, инструменты выживания в руках каждого народа или каждого государства, если ты победил, значит, ты прав. Это основной закон войны, поскольку победителя не судят. Философствовать на эту тему можно долго, но от этого легче не станет. Самое главное, необходимо срочно разрабатывать новые средства противодействия противнику во всех областях перечисленного спектра и более того, находить новые направления для его ослабления. А это снова научные изыскания, исследования в перспективных сферах деятельности, значит, привлечение огромного количества ученых для решения проблем жизнедеятельности современного человечества.

В последние десятилетия появились новые информационные системы, которые с одной стороны, активизируют действия противника, с другой стороны увеличивают наши возможности по противодействию. Действительно, появление геоинформационных систем значительно облегчило сбор, хранение, представление необходимой информации и

контроль важных объектов на территории государства. Работы по созданию глобальной навигационной системы в России были начаты в конце 70-х годов и в конце 1980-х годов система была принята в эксплуатацию. Однако, в силу различных причин до настоящего момента функционирование Российской навигационной системы не отвечает предъявляемым требованиям. Необходимо отметить, что при всей дороговизне этого проекта, в России отсутствуют теоретические и методологические основы для широкомасштабной и полноценной ее реализации, поскольку мы значительно отстаем, как в технологическом плане, так и в практическом освоении подобных систем от зарубежных стран, которые имеют более совершенных аналогов таких, как, например, глобальная навигационная система GPS [1].

В то же время, нельзя считать, что мы так уж сильно отстаем от зарубежных разработок в области навигационных систем, что необходимо перейти к эксплуатации зарубежных систем. Конечно, огромный урон нашей безопасности и практически всем научным разработкам нанес развал государства и последующие годы разрухи, когда лучшие умы уезжали за океан и наши теоретические наработки доставались нашим конкурентам практически за бесценок. Однако, время идет, страна преодолевает «тяжелое время» и государство формирует вокруг себя новую, более современную сферу безопасности. Проблема заключается в подготовке научных кадров именно по тем направлениям, которые актуальны сегодня и могут заложить основы дальнейшего научного исследования по приоритетным направлениям национальной

безопасности. Потенциал у России есть и потенциал огромный и методика подготовки ученых в стране налажена, другое дело, что механизм стимулирования уже готового ученого, к сожалению, хромает. Конечно, даже в реализации тех разработок, которые мы имеем сегодня, есть определенные трудности. Здесь негативную роль играет наша инертность, в силу которых реализация новых разработок затягивается на года, иногда свою особую роль вносит элемент закрытости. Необходимо отметить, как наши конкуренты умудряются ускорить реализацию той или иной новизны. Например, ту же систему GPS, они разработали и запустили в практику, пользуйтесь. Тот же интернет, мобильную связь, разработали и запустили в практику для массового освоения. Получается, что в процессе массового практического освоения, техника совершенствуется и быстрее осваивается населением. Как ни парадоксально, но наши противники избрали более рациональный механизм привлечения ученых умов со всего мира и принципы реализации новых научных разработок и поэтому обошли нас [2]. Подтверждением тому является тот факт, что собственных ученых в США не так уж много (около 50% ученых являются иностранцами) и основная масса ученых – это мигранты из других стран (китайцы – 22%, индусы – 14%, британцы – 7%, русские – 6%), для примера в 1990-е годы из России уехали на постоянное место жительства в США более 150 тысяч ученых.

В области навигационных систем представляется целесообразным консолидация Российской системы со всеми зарубежными системами (GPS, Galileo и др.), в результате чего повышаются, практически все технические характеристики объединенной системы, но остается все же актуальным

доведение технических характеристик отечественной системы до уровня зарубежных образцов, поскольку в ближайшей перспективе создание единой консолидированной системы вряд ли возможно. Более того, в условиях военно-политического противостояния между странами, эти системы могут быть целенаправленно отключены или играть роль источника активных помех. В настоящее время во многих зарубежных странах развернуты научно-исследовательские и проектные работы над созданием собственных навигационных систем (Китай – BeiDou, Индия – IRNSS, Япония – QZSS), где руководство государством прекрасно понимает, что только собственная система способна обеспечить независимую и гарантированную национальную безопасность страны [3].

Таким образом, научные изыскания в сфере глобальных навигационных систем не только необходимы, они востребованы как воздух для обеспечения национальной безопасности России. А это снова научные изыскания и реализация научных проектов в практику. Это громадное количество фундаментальных и прикладных исследований, которые под силу только армии ученых в сфере инновационных технологий. Исходя из этого, в России необходимо создать законодательную базу для развития науки, стимулирования труда ученых и формирования социальной среды благоприятной трудовой деятельности молодых ученых. По данным ЮНЕСКО на первом месте в мире по количеству ученых - США, следом Китай и только потом Россия. В этой связи возникает проблема, как повысить статус ученого в стране и организовать поток ученых умов в Россию. Для сравнения можно привести заработную плату ученых в разных странах мира и становится ясно, почему так много утечки умов происходит из России (рис.1).

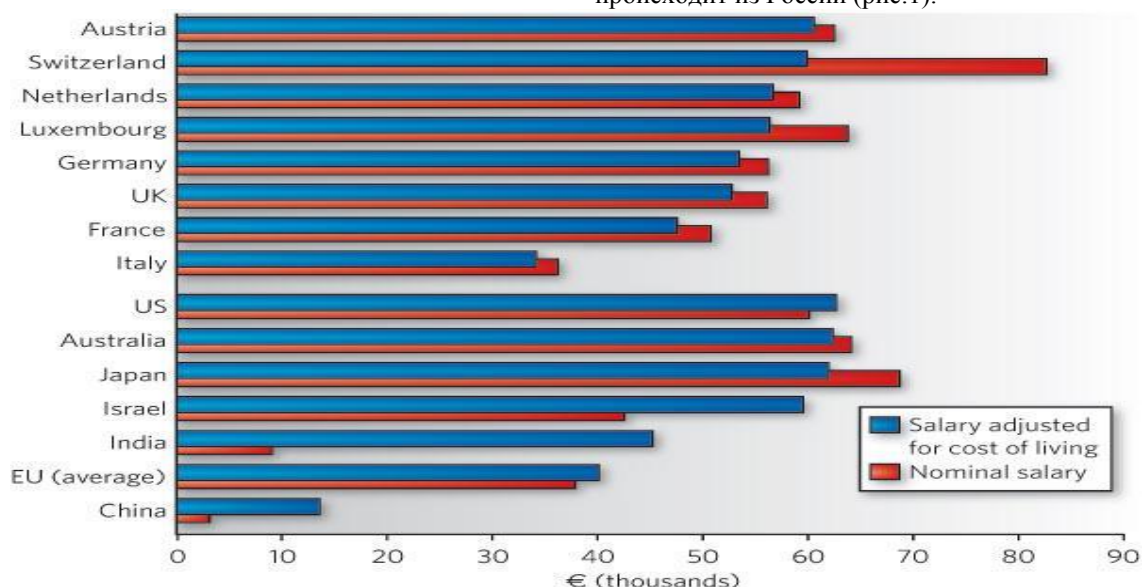


Рис.1. Зарботная плата ученых в разных странах мира [5].

На рисунке России нет, трудно себе представить, на каком бы месте находилась наша страна, но факты вещь упрямая и то, что Россия не попала на этот рисунок, говорит о многом. Низкая заработная

плата, отсутствие механизмов стимуляции научного труда, а также социально-бытовые проблемы сводят на нет энтузиазм молодых ученых. А объем научной работы, который необходимо выполнить,

даже в сфере совершенствования глобальной навигационной системы огромен, нужны научные кадры, способные творить чудеса. Если взять все научные направления, то в настоящее время Россия остро ощущает нехватку ученых, поскольку рынок в научно-технической сфере, да и в экономике в целом способны осуществить только целеустремленные ученые умы, испытывающие наслаждение от полученных результатов и получающие удовлетворение от собственного научного труда.

Библиография

1. Перова А.И., Харисова В.Н. ГЛОНАСС: принципы построения и функционирования. –М.: Радиотехника, 2005.
2. Шебшаевич В.С., Дмитриев П.П., Иванцев Н.В. и др. Сетевые спутниковые радионавигационные системы. –М.: Радио и связь, 1993.
3. Технологии навигации: [электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.3dliga.ru/3d-aboutus-technology.html>
4. Рязанцев С.В., Письменная Е.Е. Эмиграция ученых из России: «циркуляция» или «утечка»

умов. [электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.dliga.ru/aboutus-technology.html>

5. Интернет сайт: <http://www.nature.com/news/2007/071128/full/450597a.html>

References (transliterated)

1. Perova A.I., Harisova V.N. GLONASS: printsiipy postroeniya i funktsionirovaniya». –M.: Radiotekhnika, 2005.
2. Shebshaevich V.S., Dmitriev P.P., Ivantsev N.V. i dr. Setevyye sputnikovyye radionavigatsionnyye sistemy. –M.: Radio i svyaz, 1993.
3. Tehnologii navigatsii: [elektronnyy resurs] - Rezhim dostupa: <http://www.3dliga.ru/3d-aboutus-technology.html>
4. Rjazancev S.V., Pis'mennaja E.E. Jemigracija uchenyh iz Rossii: «cirkuljacija» ili «utechka» umov. [elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: <http://www.dliga.ru/aboutus-technology.html>
5. Internet sajta: <http://www.nature.com/news/2007/071128/full/450597a.html>

ЛЕГИТИМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ОБРЕТЕНИЕ МЕХАНИЗМА НЕЗАВИСИМОСТИ

Татаров Роман Александрович

Аспирант Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко

АННОТАЦИЯ.

В статье проанализированы процессы государственного строительства в Приднестровье в период становления приднестровской государственности. Выявлены механизмы легитимации деятельности институтов государственной власти в республике. Кроме того, отражены условия обретения механизма суверенитета Приднестровья, а также отражена специфика приднестровского политического процесса.

ABSTRACT.

The article analyzes the processes of state-building in Pridnestrovie in the period of the emergence of Pridnestrovian statehood. The mechanisms of legitimizing the activities of state institutions in the republic are identified. In addition, it reflects the conditions for acquiring the Pridnestrovian sovereignty mechanism, as well as the specificity of the Pridnestrovian political process.

Ключевые слова: Приднестровье, референдум, съезд, легитимность, СССР.

Keywords: Pridnestrovie, referendum, congress, legitimacy, USSR.

Формирование основ приднестровского государства в начале 1990-х годов протекало в ключевые моменты в общественном сознании жителей левого берега Днестра необходимости обретения суверенитета как ответа на выход Молдовы из состава Советского Союза и начала дискриминационной политики Кишинева в отношении русскоязычных граждан. Это происходило под влиянием трансформационных тенденций, наметившихся и внутри СССР, республики которого все чаще заявляли о своем суверенитете. Чрезвычайно актуальный характер носит процесс государственного строительства в период трансформационных тенденций в политической конфигурации начала дезинтеграционных процессов на пространстве бывшего СССР ввиду возможности выявления приднестровской специфики.

Наметившийся рост националистически настроенных сил в Кишиневе, сопровождавшийся принятием закона о функционировании языков и с

принятием декларации о независимости, заставляли жителей Приднестровья объединяться под знаменем защиты своих прав и прав русскоговорящих жителей. Результатом такого процесса стали массовые забастовки на производственных предприятиях, знаменовавшие сопротивление официальному курсу Кишинева, в котором официальные лица открыто заигрывали с националистически настроенными организациями и все чаще заявляли о необходимости выхода из состава СССР.

2 сентября на II Чрезвычайном съезде депутатов всех уровней была провозглашена Приднестровская Молдавская Советская Социалистическая Республика как отражение воли приднестровского народа, высказанной в ходе местных и республиканских референдумов [1]. Начался активный процесс государственного строительства и обретения механизма реальной независимости.

Специфика построения модели приднестровской государственности заключается в наличии по-