

нет создает уникальную возможность для изучающих иностранный язык пользоваться аутентичными текстами, слушать и общаться с носителями языка.

Важно определиться, для каких целей мы собираемся использовать его возможности и ресурсы. Например:

- для включения материалов сети в содержание урока;

- для самостоятельного поиска информации учащимися в рамках работы над проектом;

Используя информационные ресурсы сети Интернет, можно, интегрируя их в учебный процесс более эффективно решать целый ряд дидактических задач на уроке:

- формировать навыки и умения чтения, непосредственно используя материалы сети разной степени сложности;

- совершенствовать умения аудирования на основе аутентичных звуковых текстов сети Интернет, также соответственно подготовленных учителем;

- совершенствовать умения монологического и диалогического высказывания на основе проблемного обсуждения представленных учителем или кем-то из учащихся материалов сети;

- пополнять свой словарный запас, как активный, так и пассивный, лексикой современного иностранного языка, отражающего определенный этап развития культуры народа, социального и политического устройства общества;

- знакомиться с культуроцентрическими знаниями, включающими в себя речевой этикет, особенно речевого поведения различных народов в условиях общения, особенности культуры, традиций страны изучаемого языка.

Оптимальным является также создание мультимедийной Povver Roiпi: презентаций. Применение компьютерных презентаций на уроках позволяет ввести новый лексический, страноведческий

материал в наиболее увлекательной форме, реализуется принцип наглядности, что способствует прочному усвоению информации. Самостоятельная творческая работа учащихся по созданию компьютерных презентаций как нельзя лучше расширяет запас активной лексики.

Задачи модернизации образования не могут быть решены без оптимального внедрения информационных технологий во все его сферы. Использование информационных технологий дает толчок развитию новых форм и содержания традиционных видов деятельности учащихся, что ведет к их осуществлению на более высоком уровне. Работа с компьютерами должна быть организована так, чтобы с первых же уроков начальной ступени обучения она стала мощным психолого-педагогическим средством формирования потребностно-мотивационного плана деятельности школьников, средством поддержания и дальнейшего развития их интереса к изучаемому предмету. Правильно-организованная работа учащихся с компьютером может способствовать в частности к росту их познавательного и коммуникативного интереса, что в свою очередь будет содействовать активизации и расширению возможностей самостоятельной работы обучаемых по овладению английским языком, как на уроке, так и во внеурочное время.

#### Литература:

1. Полат Е.С. Интернет на уроках иностранного языка. Иностранные языки в школе. 2001. - №2 - с. 20-23.

2. Вильялес Р., Макле К. Компьютеры в школе: перевод с английского языка. Общая редакция и вступ. ст. В.В.Рубцова. - М.: Прогресс, 1998.

3. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В. и др. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов и системы повышения квалификации педагогических кадров; Под редакцией Е.С. Полат. - М.: Издательский Центр «Академия», 2003.

## ЦИКЛОГЕНЕЗ ПАРАДИГМ РУССКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ: СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД – ЧАСТЬ 3 (1961-1991)

**Пищик Александр Михайлович**

Доктор философских наук, профессор Дзержинского филиала РАНХиГС,  
г. Дзержинск Нижегородской области

**Ефимов Александр Евгеньевич**

Доцент Дзержинского филиала РАНХиГС  
г. Дзержинск Нижегородской области

**DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.8.60.50-55**

### АННОТАЦИЯ.

Цель статьи – выявить общие закономерности в циклогенезе парадигм русского мировоззрения и конкретизировать ключевые события, определяющие фазы цикла.

### ABSTRACT.

The article aims to identify General patterns of the cyclogenesis paradigms Russian Weltanschauung and to specify the key events that determine the phases of the cycle.

**Ключевые слова:** парадигма; мировоззрение; циклогенез.

**Keywords:** paradigm; weltanschauung; cyclogenesis.

В предыдущих статьях, опубликованных в журналах ЕСУ №№ 9-12 за 2018 год и №1-2 за 2019

год, была дана общая картина циклогенеза русского мировоззрения от Киевской Руси до наших дней, а

также выявлены общие закономерности этого циклогенеза и ключевые события на стадии язычества и православия, на пороге Нового времени и в Имперский период, а также в советский период (1917-1961) [8]. В этой статье тема будет продолжена.

Схема циклогенеза представлена на рисунке 1. Индикаторами циклогенеза исследуемого в статье периода являются ключевые события, представленные в таблице 1, каждое из которых нуждается в пояснениях.



Рисунок 1. Циклогенез парадигм русского мировоззрения

Таблица 1. Ключевые события циклогенеза русского мировоззрения (фрагмент)

	Годы	Мировоззренческая парадигма	Ключевые исторические события
13	1961	Православие	Точка замерзания (пик зимы): Пятилетка хрущёвских гонений на РПЦ (1959-1964): из 13 414 православных храмов и молитвенных домов, действовавших в 1958 г., к 1965 г. осталось открытыми 7551. Количество монастырей сократилось с 94 в 1956 г. до 16 спустя десятилетие [10, с. 430]. Православное мировоззрение становится маргинальным
		Новое время	Пик лета: Полёт Юрия Гагарина в Космос (1961)
		Новейшее время	Рождение носителей мировоззренческой парадигмы нового времени
14	1986	Новое время	Начало осени: Кризис советской идеологии.
		Новейшее время	Начало весны: Начало перестройки.
	1987-1991		Празднование 1000-летия Крещения Руси в 1988 г. В 1990 году был принят закон СССР «О свободе совести и религиозных организациях», который радикально изменил характер отношений государства и религиозных организаций. Статья 5 этого закона прекращала государственную поддержку атеизма, устанавливая, что «государство не финансирует деятельность религиозных организаций и деятельность по пропаганде атеизма». В 1990 году вышел закон РСФСР «О свободе вероисповеданий», который разрешал факультативное изучение религии в общеобразовательных учебных заведениях, а также запретил создавать органы государственного контроля за реализацией права граждан на свободу вероисповедания. Постановление Верховного Совета РСФСР от 27.12.1990 «Об объявлении 7 января (Рождества Христова) нерабочим днём». 25 декабря 1991 г. М. С. Горбачёв объявил о прекращении своей деятельности на посту Президента СССР. 26 декабря 1991 г. - прекращение существования СССР.

**1961 год** – особый год в эволюции русского мировоззрения. Завершается жизненный цикл православного мировоззрения, достигает пика развития новоевропейская мировоззренческая парадигма и рождается парадигма Новейшего времени. Чтобы

понять логику дальнейшего циклогенеза в калейдоскопе исторических событий нам необходимо сформулировать гипотезу о сущности мировоззрения Новейшего времени. Для этого потребуется со-

здать образ идеального конечного результата (термин, сформированный Г.С. Альтшуллером в изобретательском творчестве) в развитии новейшей парадигмы. Таким результатом, на наш взгляд, является архитектоника мировоззрения, построенная по принципу «матрёшки». Языческая мировоззренчес-

ская «матрёшка» включена в православную «матрёшку», далее идет новоевропейская и наконец новейшая «матрёшка». Между ними устанавливается гармоничное отношение и преодолевается вражда, имеющая место и оправданная на стадии становления каждой новой мировоззренческой парадигмы (рисунок 2).

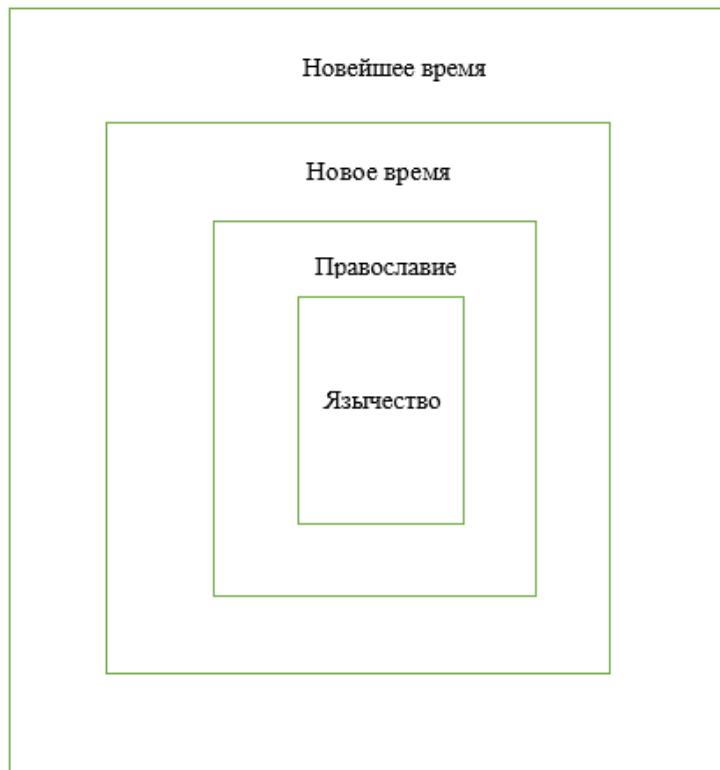


Рисунок 2. Архитектоника мировоззрения Новейшего времени (идеальный конечный результат)

Аналогичный «идеальный конечный результат» был открыт советским нейрофизиологом Н.А. Бернштейном в уровнях построения движения (рисунок 3). Согласно Н.А. Бернштейну, управление движением выстраивается на пяти уровнях (ABCDE), где уровень интеллектуального движения (письмо, речь и т.п.) (E) невозможно осуществить без уровня представлений (D), уровня восприятия пространства и действий в нём (C), уровня

руководства двигательными автоматизмами (B) и уровня регуляции тонуса и активности (A). С точки зрения системогенеза нервной системы уровень А – соответствует аппарату управления медуз, уровень В – встречается у рыб, уровень С – у птиц, ящериц и низших млекопитающих, уровень D – у высших млекопитающих, уровень Е – у человека [2, с. 23-43].



Рисунок 3. Уровни построения движения по Н.А. Бернштейну

В архитектонике системы управления движением чётко просматривается принцип «матрёшки» (рисунок 4).

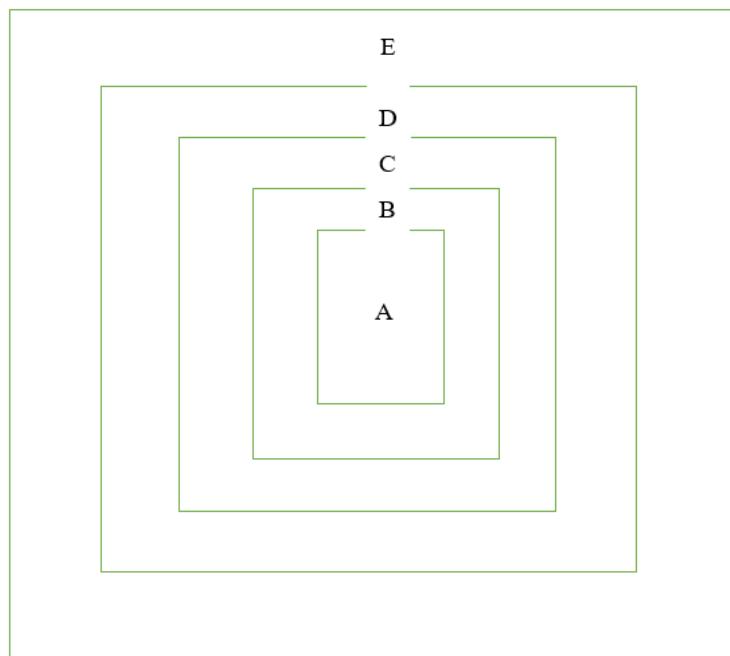


Рисунок 4. Принцип «матрёшки» в архитектонике системы управления движением по Н.А. Бернштейну

Вершиной Нового времени (в широком смысле этого слова), стартовавшей в эпоху европейского Гуманизма и Ренессанса, стала эпоха Модерн (в узком смысле слова). В 70-х годах XX века на смену ей пришёл Постмодерн. Особенностью мировоззрения эпохи Постмодерна является возрождение значимости культурных достижений всех предыдущих эпох. Здание мировоззрения эпохи Постмодерн строится из «кирпичей» предшествующих эпох. Эклектика мировоззренческой архитектуры –

продукт экспериментальной мастерской, действующей по методу проб и ошибок. Получается много эволюционного брака в комбинации идей разных эпох. Если отказаться от метода проб и ошибок в конструировании нового мировоззрения и перейти к поиску идеального конечного результата, то опираясь на системогенетический закон уровневого построения мировоззрения, мы придём к выводу о становлении новой архитектоники будущего мировоззрения, представленной на рисунке 2.

В контексте этой гипотезы мы и будем осмысливать исторические события между расцветом и закатом советской эпохи (1961-1991 гг.). Забегая вперёд, в целом можно сказать, что с 70-х годов XX в. до 2020 г. идёт возрождение многих идей прошлых эпох в мировоззрении тех или иных представителей русского народа. Возрождается всё, что может возродиться. И в этом «насыщенном идеином растворе» происходит «кристаллизация» архитекторы искомого мировоззрения. Кристаллизация – процесс фазового перехода вещества из жидкого состояния в твёрдое кристаллическое с образованием кристаллов. Фазой называется однородная часть термодинамической системы, отдалённая от других частей системы (других фаз) поверхностью раздела, при переходе через которую химический состав, структура и свойства вещества изменяются скачками.

Так завершается эпоха Постмодерн и начинается эпоха Новейшего времени. 2020 год рассматривается нами как вероятностная точка фазового перехода в эволюции русского мировоззрения. Фазовый переход может и не состояться с печальными последствиями для бытия России. К семи сценариям возможного будущего России, в изложении академика РАН С.Ю. Глазьева, нам добавить нечего [4].

В эпоху русского Постмодерна (1970-2020 гг.) возрождается мировоззрение предыдущих эпох. Язычество возрождается в неоязычестве, христианство в неохристианстве. Неомонархизм, необольшевизм, неосталинизм, неомарксизм, неофашизм, неолиберализм, неосоциализм, СССР-2, конвергенция социализма и капитализма, свободного рынка и государственного плана, ноосферизм и прочие идеи, взятые из нашего далёкого и близкого прошлого и есть тот самый мировоззренческий «распатор» эпохи русского Постмодерна.

Гармония меры человека и меры универсума, включенных в деятельность человека, – критерий для отбора идей в новую систему русского мировоззрения. На ближайший этап исторического развития (XXI век) эта гармония реализуется в идее академика РАН Н.Н. Моисеева о коэволюции человечества и планетарной природы [6], в гипотезе академика РАН С.Ю. Глазьева об интегральном мирохозяйственном укладе [3], в концепции цивилизационного развития академика РАН Яковца Ю.В. и академика РАН Кузька Б.Н. [5]. Идея гармонии меры человека и универсума в человеческой деятельности развивается на протяжении 50 лет (с 1969 по настоящее время) в Нижегородской методологической школе, созданной доктором философских наук, профессором Зеленовым Львом Александровичем, к которой мы имеем честь принадлежать [7]. Многие наши идеи циклогенеза русского мировоззрения почерпнуты из методологии системогенеза и циклогенеза Субетто Александра Ивановича, доктора философских наук, доктора экономических наук, кандидата технических наук, создателя научной школы ноосферизма [9], а также работ по системогенезу и циклогенезу русского менталитета

доктора философских наук Александрова Николая Николаевича [1].

Проверим нашу гипотезу логики циклогенеза русского мировоззрения на исторических событиях.

**1961-1964 гг.** Эти годы прошли под слоганом «хрущёвские гонения» на верующих. Программа КПСС, принятая на XXII съезде КПСС, предусматривала, что в 1980 г. в СССР будет построен коммунизм, при котором нет места религии. Осуждены до 3-5 лет лишения свободы 806 верующих по обновлённым в 1960 г. статьям Уголовного кодекса РСФСР: нарушение законов об отделении церкви от государства (статья 142). Некоторые из них впоследствии признаны невиновными – частично или полностью. Для уголовного преследования «служителей культа» применялась статья о неуплате налогов (финансовые органы, как правило, завышали их доходы). Высланы на срок от 2 до 5 лет в отдалённые районы (в посёлки со сложными климатическими и бытовыми условиями) более 400 верующих в соответствии с принятым в РСФСР указом (от 04.05.1961) о борьбе с тунеядством. Обвиняли священнослужителей в том, что они вели «антисоветский паразитический образ жизни» и извлекали из своей деятельности «нетрудовые доходы». В пионерской и комсомольской организациях прививалось атеистическое мировоззрение. Советская киноиндустрия по заказу властей выпустила серию антирелигиозных фильмов, рассчитанных на религиозное невежество неверующих масс, и сформировала негативное отношение к верующим на бытовом уровне. В первую очередь к таким фильмам относятся следующие: «Тучи над Борском», «Чудотворная», «Армагеддон», «Грешница», «Конец света», «Цветок на камне». В Интернете эти фильмы выложены, и непредвзятый зритель сегодня может убедиться в их ангажированности, и дать адекватную оценку пропагандистскому и художественному уровню антирелигиозного духа того времени.

**1965-1986 гг.** После отставки Н.С. Хрущёва в октябре 1964 г. произошло существенное смягчение государственной религиозной политики. Глубинных перемен в отношении руководства КПСС к религии не произошло, антицерковная политика продолжена, изменились только её формы и методы.

«Сразу же после прекращения гонений стало расти число посещавших богослужения верующих, количество совершаемых в уцелевших храмах треб, доходы Московской Патриархии, число учащихся духовных школ и т.д. Так, например, в церквях Ленинграда в 1966 г. было крещено 219 взрослых и 241 школьник, а в 1968 г. — соответственно 291 и 404. Всего же в 1968 г. обряд крещения в городе прошли 11 784 человека (20 % новорожденных), а отпевания — 10 360 (47 % скончавшихся), а в 1969 г. эти цифры еще больше выросли. Доходы Ленинградской епархии Московского Патриархата в 1967 г. составляли 3814, 5 тыс. рублей, а в 1968 г. — 4030, 2 тыс. рублей» [10, с. 386].

Подрыв влияния Церкви осуществлялся тайно, чтобы не провоцировать компании протеста на Западе и внутри страны. Проводником этой политики стал Совет по делам религий (СДР) при Совете Министров СССР, созданный в декабре 1965 г. в результате объединения Совета по делам Русской Православной Церкви (СДРПЦ) и Совета по делам религиозных культов (СДРК). СДР имел право регистрации/ликвидации религиозных объединений, открытия/закрытия молитвенных зданий, проверять деятельность религиозных организаций. В 1967 г. образовано 5-е (идеологическое) управление КГБ и в 1968 г. появление в нём 4-го (церковного) отдела, осуществляющего контроль религиозной жизни, изучение политических настроений духовенства и его налогооблагаемых доходов, борьбу с религиозной оппозицией, организацию мероприятий по предотвращению «массовой заброски» религиозной пропагандистской литературы на террииторию социалистических стран. Распространение «научного атеизма» вменялось в обязанность преподавателям в школах и вузах. Штатные должности пропагандистов существовали в комитетах партии. Уровень подготовки таких кадров в условиях отсутствия идеологической конкуренции был невысок. КГБ к 1980 г. разгромило организованное движение религиозных диссидентов.

**1987-1991 гг.** Последнее пятилетие СССР. В условиях горбачёвской гласности и перестройки произошло значительное улучшение положения РПЦ. В 1987 г. было отменено требование обязательного предъявления паспортов родителей при крещении ребёнка. Публикация в 12 номере журнала «Коммунист» в августе 1987 г. статьи академика Б.В. Раушенбаха «Сквозь глубь веков» стала пуском процесса коренной перестройки отношения КПСС и Советского государства к РПЦ накануне празднования в СССР и во всём мире 1000-летия Крещения Руси (в июне 1988 г.) и последующего бурного религиозного возрождения в России. В статье с учётом действующих в то время идеологических ограничений и штампов удалось показать ключевую роль Крещения в дальнейшем развитии древнерусского государства – Киевской Руси. Статья была издана на многих языках и опубликована во всём мире, включая публикацию «Курьера ЮНЕСКО».

Анализ постсоветского периода циклогенеза русского мировоззрения мы продолжим в следующей статье.

*(Продолжение следует)*

#### Список литературы:

1. Александров Н.Н. Формула истории // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16506, 07.05.2011. - URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0009/001a/00091029.htm>
2. Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность / Под ред. академика О.Г. Газенко. Издание подготовил проф. И.М. Фейгенберг. – М.: Наука, 1990. – 497 с. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/bernshteyn\\_fiziologiya-dvizheniy\\_1990/go,2;fs,0/](http://elib.gnpbu.ru/text/bernshteyn_fiziologiya-dvizheniy_1990/go,2;fs,0/)
3. Глазьев С.Ю. Закономерность смены мирохозяйственных укладов в развитии мировой экономической системы и связанных с ними политических изменений // Наука. Культура. Общество, 2016. № 3. – С. 5-45. – URL: [http://isprras.ru/pics/File/Journal/Nauka\\_Kultura\\_Obshchestvo\\_2016\\_3.pdf](http://isprras.ru/pics/File/Journal/Nauka_Kultura_Obshchestvo_2016_3.pdf)
4. Глазьев С.Ю. Глобальный системный кризис и феномен Трампа (29.08.2017). – URL: <http://www.glazev.ru/articles/11-analitika-i-prognozy/54716-globalnyi-sistemnyi-krizis-i-fenomen-trampa>
5. Кузык, Б.Н. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец; авт. вступ. ст. А.Д. Некипелов. — М.: Институт экономических стратегий. Т. V: Цивилизации: прошлое и будущее: Учебник / Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец; авт. слова к читателю В.М. Филиппов. — М.: Институт экономических стратегий, 2008. — 576 с. – URL: [file:///C:/Users/A.M.%20Пищик/Downloads/Кузык%20Б.Н.%20Яковец%20Ю.В.%20Цивилизации\\_%20теория,%20история,%20диалог,%20будущее.%20Том%205%20\(2008\).pdf](file:///C:/Users/A.M.%20Пищик/Downloads/Кузык%20Б.Н.%20Яковец%20Ю.В.%20Цивилизации_%20теория,%20история,%20диалог,%20будущее.%20Том%205%20(2008).pdf)
6. Моисеев Н.Н. Коэволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза // Экология и жизнь, 1997. – № 2-3. – URL: <http://www.ecolife.ru/jornal/echo/1997-2-1.shtml>
7. Пищик А.М. Нижегородская методологическая школа: основные концепции. Монография. – М.: Изд-во Академии тринитаризма, 2017. – 80 с. Эл № 77-6567, публ.23128, 05.03.2017- URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0001/005b/1811-psh.pdf>
8. Пищик, А.М. Циклогенез парадигм русского мировоззрения: Советский период – Часть 2 (1939-1961) / А.М. Пищик, А.Е. Ефимов // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. – 2019. – № 2 (59), 4 часть. – С. 63-66. – URL: [https://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2019/03/Euroasia\\_journal\\_4\\_part\\_9.pdf](https://euroasia-science.ru/wp-content/uploads/2019/03/Euroasia_journal_4_part_9.pdf)
9. Субетто А.И. Системогенетика и теория циклов. Ч. I-III (в 2-х кн.). – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994, 243 с; 260 с.
10. Шкаровский, М.В. Русская Православная Церковь в XX веке / М.В. Шкаровский. — М.: Вече, Лепта, 2010. — 480 с: ил. – URL: <https://tvereparhia.ru/biblioteka-2/sh/3129-shkarovskij-m-v/26612-shkarovskij-m-v-russkaya-pravoslavnaya-tserkov-v-xx-veke-2010>

## К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ФИЛОСОФИИ И НАУКИ В СОВРЕМЕННОСТИ: АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОЗИЦИЙ.

**Плотников Наполеон Валерьевич**

Канд. филос. наук, г. Краснодар

[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.8.60.56-57](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.8.60.56-57)

### **АННОТАЦИЯ.**

в ходе развития науки происходит постепенное изменение соотношения философского и научного дискурса. В статье ставится вопрос о соотношении науки и философии в современном мире. На основании исторического анализа соотношения науки и философии прослеживается тенденция изменения взаимосвязи между ними. В конце статьи формулируются выводы относительно текущего соотношения философии и науки и перспектив их взаимодействия.

### **SUMMARY.**

in process of science there is a gradual change of a ratio of a philosophical and scientific discourse. In article it is asked about a ratio of science and philosophy in the modern world. On the basis of the historical analysis of a ratio of science and philosophy the trend of change of interrelation between them is traced. At the end of article conclusions of rather current ratio of philosophy and science and the prospects of their interaction are formulated.

**Ключевые слова:** философия, наука, методология науки, современность.

**Keywords:** philosophy, science, science methodology, present.

Основной вопрос, постановка которого производится на уровне настоящей статьи, связан с оценкой значения и роли философии в развитии современной науки, и, одновременно с этим – о том влиянии, которое оказывает современное научное знание на область философского дискурса. В соответствии с этим, в работе будут освещены основные подходы к рассмотрению соотношения философии и науки, сформировавшиеся в ходе их осмысления.

Отношение философии и науки – сложный вопрос, ответ на который во многом зависит от того, в каком историческом контексте он задается. Именно философское осмысление окружающего мира в античности легло в основание ряда наук, к числу которых можно отнести, например, физику или биологию[3]. По этой причине нередко философию называют «матерью всех наук», что, однако, не мешает проводить черту между современным философским знанием и областью частных наук, которые обрели самостоятельное значение.

В новоевропейский период имеет место глубокая трансформация научной сферы, во многом обусловленная развитием методологии науки в трудах выдающихся новоевропейских мыслителей, развивавших как проблематику рационального аспекта научного познания, так и вопросы корректного осуществления эмпирического познания и дальнейшего осмысления опытных данных. Наука в том виде, в котором она известна, во многом сформировалась именно в этот исторический период, благодаря методологическим наработкам философов того времени. Длительное время (вплоть до XX-го века) философия рассматривалась как источник методологии науки и одновременно – основание для рефлексии над основными тенденциями развития научного знания. Таким образом, из источника научного знания философия трансформировалась в инструмент контроля за адекватностью научных поисков. На данном этапе соотношение науки и философии связано с возможностью рефлексивного осмысления происходящих в науке процессов и построения некоего целостного взгляда на развитие

научной сферы, позволяющего определить основные проблемы развития науки (и внести в него определенные корректизы).

Серьезный удар по сложившейся картине мира и, соответственно, по представлениям о характере науки и роли философии в ее развитии, связан с развитием неклассической науки, подрывающей основы механистической картины мира. Бессилие привычной логики в объяснении мироздания привело к необходимости поиска новых оснований познания и отбрасывания прежних концепций. Именно в этот период со всей остротой актуализируется вопрос о предпосылочном знании.

На этом фоне вполне логичны попытки позитивистов «исключить метафизику» из области научного познания, которые знаменуют собой одну из важных тенденций в науке, связанную с ориентацией научной сферы на самостоятельное развитие. Несмотря на дискуссионный характер основных теоретических установок позитивизма, поднятый с новой силой вопрос о критериях научности знания привел к существенным сдвигам в философско-научном знании. В частности, были последовательно поставлены и рассмотрены вопросы о критериях научности знания, логике научного исследования, структуре научного мировоззрения и соотношении его элементов и т. д. Ряд значимых открытий был осуществлен в рамках деятельности представителей «Исторической школы» в философии науки, в работах которых наблюдается постепенный сдвиг от поиска оснований реализации методологической, предписывающей функции философии науки к дескриптивному рассмотрению самостоятельно протекающих в научной сфере процессов. Одним из итогов данного этапа становится отход от стремления построения научного знания на философском фундаменте и рассмотрение науки как действительно самостоятельной сферы и отражение социокультурных факторов развития научного знания (в противовес к безличному рассмотрению науки, стремящемуся к исключению субъекта из познавательного процесса) [1].