

3. Для клиентов банков диверсифицированы способы и кассовые документы для выдачи из касс и приема наличных денег в кассы банков, что позволяет каждому экономическому субъекту выбрать наиболее подходящий с учетом его специфики и развития бизнеса.

4. С сокращением элементов процесса формирования и упаковки наличных денег в банкноты несколько упростилась работа кассиров коммерческих банков, чему также способствовало ограничение перечня обязательных ревизий наличных денег в кассе банка, а пролонгирование срока сообщения в Банк России о случаях утраты наличных денег и установление величины утраченной суммы создает условия для проведения банком процедуры самостоятельного расследования.

В развитии кассовых операций внесенные изменения можно оценить положительно. Однако сдерживающим фактором является то, что новое Положение охватывает только рублевые операции. Валютная политика России нацелена на обеспечение свободной конвертируемости рубля, поэтому для рублевых и валютных кассовых операций необходимо уже сейчас готовить единую основу регулирования в едином нормативном документе.

Другим фактором развития является профессиональная квалификация специалистов, ориентированная на новые профессиональные стандарты подготовки экономистов в образовательных учреждениях [1]. Согласно Ст.195.1 ТК РФ «Профессиональный стандарт - характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции». Профессиональный стандарт специалиста по работе с наличными деньгами пока не принят, поэтому необходимо его скорейшее принятие, чтобы направить личностное и профессиональное развитие, обеспечивающее эффективную и творческую деятельность кассовых работников в условиях децентрализации процессов с денежной наличностью в наличном денежном обращении страны.

Список литературы

1. Медведева Л.Д. О профессиональной компетентности специалистов экономического профиля / Л.Д. Медведева // Инновации в образовании. – 2010.- № 6. - С. 16-23.

2. О порядке ведения кассовых операций и правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты Банка России в кредитных организациях на территории Российской Федерации: Положение Банка России от 24 апреля 2008 г. № 318-П [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».

3. О порядке ведения кассовых операций и правилах хранения, перевозки и инкассации банкнот и монеты Банка России в кредитных организациях на территории Российской Федерации: Положение Банка России от 29 января 2018 г. № 630-П [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».

4. Об утверждении случаев, порядка и сроков предоставления информации и документов в электронной форме организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими расчеты, и пользователями в налоговые органы через кабинет контрольно-кассовой техники: Приказ ФНС России от 29.05.2017 № ММВ-7-20/483 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».

5. О внесении изменений в Указание Банка России от 11 марта 2014 года №3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства»: Указание Банка России от 19 июня 2017 г. № 4416-У [Электронный ресурс] //СПС «Консультант плюс».

6. О признании утратившими силу Указания Банка России от 6 октября 2008 года № 2087-У «О перечне машиночитаемых защитных признаков банкнот Банка России, подлежащих проверке кредитными организациями» и Указания Банка России от 21 апреля 2011 года № 2615-У «О внесении изменений в Указание Банка России от 6 октября 2008 года № 2087-У «О перечне машиночитаемых защитных признаков банкнот Банка России, подлежащих проверке кредитными организациями» : Указание Банка России от 21 мая 2018 г. № 4797-У [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».

7. О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.05.2003 №54-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс».

СЛОЖНОСТЬ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ: ИННОВАЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ

Ступникова Елена Анатольевна

Доцент, Кандидат экономических наук,

ФГБОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)»,
доцент кафедры «Экономика транспортной инфраструктуры и управление
строительным бизнесом»,
г. Москва

Лещев Максим Сергеевич

ООО «Управление Буровыми Работами (УБР)»,
начальник производственно-технического отдела
г. Москва

[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.10.60.48-52](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.10.60.48-52)

АННОТАЦИЯ.

В статье представлено положение дел в инновационной сфере в строительном секторе в России. Строительство – отрасль, которая значительно уступает другим отраслям промышленности в данной сфере. Технологические новшества вводятся медленно, финансирование недостаточно. Основная причина проблем – управление инновациями. В статье предлагаются направления развития этого процесса.

ABSTRACT.

The article presents the state of affairs in the innovation sphere of construction sector in Russia. Construction is an industry that is significantly inferior in innovation to other industries. Technological innovations are introduced slowly, funding isn't enough. The main cause of problems is innovation management. The article suggests directions for the development in this process.

Ключевые слова: строительство, инновации в строительстве, управление инновациями.

Keywords: construction, innovations in construction, innovation management.

Строительная отрасль в России крайне мало уделяет внимание внедрению инноваций и финансированию этого направления. Так, в 2018 году на инновации в строительстве было потрачено всего 6,1 млн. руб. Для сравнения, на инновации во все промышленное производство в 2018 году потрачено 848 045 млн. руб. Например, в металлургии за тот же период времени израсходовано 58 671 млн. руб., в производстве пищевых продуктов – 43 849 млн. руб., в производстве транспортных средств и оборудования – 64 071 млн. руб. Все эти данные свидетельствуют о крайне медленном процессе внедрения инноваций в строительный сектор.

Еще больше впечатляют цифры по удельному весу затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ за 2017 год (данные по 2018 году в Федеральной службе государственной статистики РФ на момент подготовки статьи отсутствуют). Если по всем видам экономической деятельности цифра по удельному весу затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров составила 2,4%, то в строительном секторе эта цифра - «0». Такое положение свидетельствует о системном сбое в самом инновационном процессе в России в строительном секторе и научное изучение этой проблемы становится весьма актуальным.

Фундаментальная концепция наблюдения систем инноваций заключается в том, что инновации следует рассматривать как нелинейный, междисциплинарный и интерактивный процесс, требующий интенсивного общения и сотрудничества между различными участниками, которые «создают, хранят и передают знания, навыки и артефакты, определяющие новые технологии» [6]. Очевидно, что линейный подход к концептуализации инноваций не дает четкого понимания сложности инновационного процесса с течением времени. Следовательно, инновационная система в любом контексте предполагает действие механизмов, которые управляют и взаимосвязаны согласованием выделенных ресурсов инновационной деятельности [7].

Инновации в строительном секторе как проектно-ориентированной отрасли существенно отличаются от организационных контекстов построения инновационных процессов в других секторах экономики. Инновационный процесс в строительстве является сложным, фрагментарным вопросом, содержащим множественные факторы и взаимо-

действия в разработке и адаптации инноваций. Следовательно, инновация в строительстве появляется как системный подход многомерной деятельности с ее различными вариантами и проблемами.

Дело в том, что любая развивающаяся инновационная система строительной отрасли представляет собой сложную систему, которая влияет на развитие объемов строительства [1]. Потенциал инноваций представляет собой входные ресурсы, такие как человеческие, финансовые, информационные и коммуникационные, научно-технические.

Перечислим факторы прямых воздействий, которые влияют на инновации в строительстве, тем самым сформируем некий рейтинг возможных инструментов, которые будут работать в инновационной системе в строительстве [8]:

1. Уровень инноваций
2. Качество строительных проектов
3. Конечная стоимость продукта строительства
4. Удовлетворенность клиента
5. Максимизация прибыли
6. Уровень научно-исследовательской деятельности в строительстве
7. Расходы на НИОКР (государственные и частные)
8. Требование клиента
9. Уровень прикладных исследований
10. Постановления правительства
11. Государственные стимулы
12. Уровень государственного вмешательства
13. Уровень производства промышленности строительных материалов
14. Уровень налоговых льгот
15. Уровень технологического сотрудничества
16. Практика жизненного цикла строительного проекта
17. Осведомленность и обучение
18. Уровень защиты прав интеллектуальной собственности
19. Качество высшего образования
20. Финансирование
21. Импортозамещение
22. Уровень культуры.

Из представленного списка можно с уверенностью сказать, что инновации – это не просто междисциплинарный процесс, а процесс, который охватывает науку, коммерциализацию, реализацию и предпринимательство.

Иновационный процесс в строительстве определяет конкурентоспособность фирм и неизбежно зависит от национальных и региональных экономических систем [2]. Следовательно, учитывая постоянные изменения и динамизм бизнес-среды, обеспечение конкурентоспособности занимает важное место в повестке дня создания и управления инновационным процессом в строительстве.

В этом отношении строительная практика все еще развивается с комплексными аспектами, подкрепленными организационной и управленческой обязанностью широкого круга игроков, подрядчиков, субподрядчиков, поставщиков и клиентов [5]. Эта сеть игроков в строительной отрасли важна, так как она имеет существенное влияние на способ инновационной деятельности в отрасли.

Также важно отметить, что природа строительных инноваций внимательно изучается с точки зрения их влияния на технический прогресс самой строительной отрасли.

Поэтому можно определить шесть основных факторов, которые могут повлиять на инновации в строительстве:

1. клиенты и производители;
2. структура производства;
3. отношения между частными лицами и фирмами в отрасли;
4. отношения между отраслью и внешними условиями;
5. правила/стандарты систем закупок;
6. сущность и качество организационных ресурсов.

Это влияние продвигает, или мешает бизнес инновациям в строительстве. С точки зрения строительной отрасли можно выдвинуть предположение, что из-за постоянно меняющихся условий, инновации в строительстве могут стать четвертым измерением производительности труда в будущем в дополнение к традиционным измерениям стоимость, качество и время (рис. 1).



Рисунок 1. Четыре измерения производительности труда в строительстве

Производительность труда – это показатель, характеризующий результативность труда, который, в свою очередь, является функцией трудоемкости. И здесь инновации будут играть одну из определяющих функций. [6]

Традиционная роль управления строительными проектами заключается в том, что необходимо внедрить процесс, предотвращающий сбои. Такие процессы удобны для бизнеса и помогают обеспечить предсказуемость, если что-то идет не так после установления принятых правил.

Но жесткая природа традиционного РМ и предсказуемость, которую он стремится создать, часто расходятся с реалиями в строительном бизнесе.

Обеспечение того, чтобы проекты были выполнены вовремя, в рамках бюджета и в рамках сроков строительства, является огромной проблемой. Почти половина строительных предприятий, опрошенных профессиональными службами KPMG, сообщили, что они переживают по крайней мере один провал проекта каждый год [4].

Хитрость заключается в том, чтобы найти стратегию, которая позволяет контролировать, но не душит новаторство. Очень часто, инновации связывают только с технологиями.

Авторы провели опрос среди строительных организаций и оказалось, что проблемы на местах заключаются в недооценке выстраивания процесса инноваций, которые зависят от формирования: функций инновационного процесса, продуктов, методов, дизайна, технологий. Причем степень запуска инновационного процесса в данном случае линейно зависит от перечисленных параметров. Эти параметры, как составляющие инноваций, были оценены в процентном отношении. Хочется отметить, что одновременное соединение этих параметров может дать значительный результат по внедрению инноваций в строительстве (рис. 2).

С точки зрения строительной отрасли, инновации можно широко классифицировать как «организационные инновации» или «технические инновации». «Организационные инновации» могут возникнуть в результате внесения изменений в организационной структуре – это внедрение передовых методов управления и внедрение новых корпоративных стратегических направлений [8]. «Технические инновации» могут принимать форму «продукта», или «процесса», где новый продукт является результатом [7].

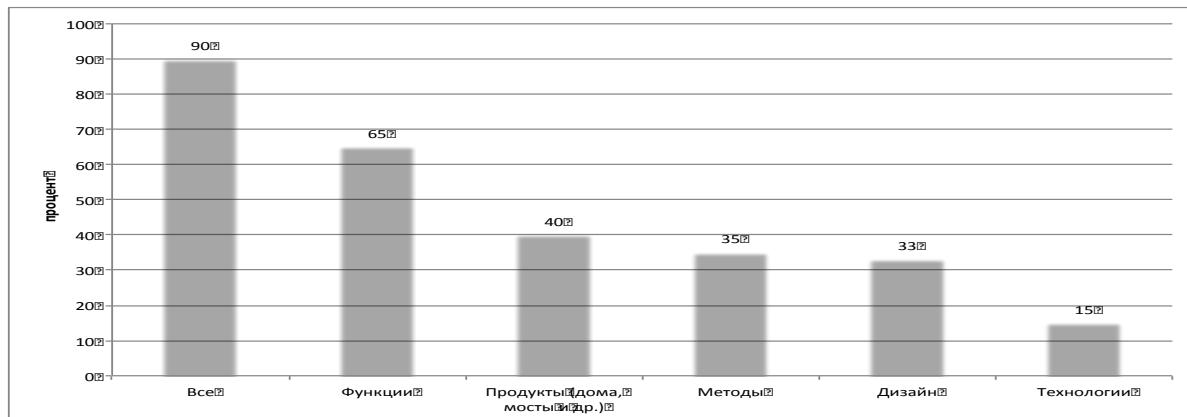


Рисунок 2. Факторы процесса формирования инноваций в строительном секторе.

Процесс инноваций означает инновации, с помощью которого продукт развивается и подвержен новым идеям, а, следовательно, приводит к новым и часто более сложным методам производства [10]. Подразумевается, что идея проходит через процесс от его поколения до его эксплуатации, и поэтому он может быть поэтапным, или последовательным. По сути, существует общее мнение, что инновации в строительстве можно рассматривать как процесс связывания последовательностей от генерации идеи до идеи эксплуатации, и процесс может быть еще изменен [10].

Например, результаты нашего исследования показывают, что роль клиента в построении инновационного маршрута закупок строительных материалов может помочь в сокращении времени строительства. Управление инновациями также может быть улучшено за счет сокращения бюрократических препятствий, для чего должна существовать обратная связь с создателями идеи, выявление людей, которые могут продвинуть процесс вперед.

Хотя инновационный процесс в российских строительных компаниях находится на зародившейся стадии развития, он должен быть сопоставлен с лучшими практиками организации других секторов экономики. Такой процесс даст полезную информацию о том, как другие поставщики услуг создают «инновационный процесс» в своих организациях.

В заключении мы сформулируем ряд направлений, которые помогут улучшить управление инновационным процессом в строительных компаниях. Необходимо:

- Улучшение управления инновациями без существенного увеличения изменений уже существующего процесса управленческих решений.
- Ориентация на современные лучшие практики из других секторов экономики и повышение профиля строительных инноваций с участием клиентов, партнеров по цепочке поставок и независимых экспертов бизнесов.
- Развитие культуры инноваций путем поощрения всех сотрудников по выражению новых мыслей и мнений.
- Внедрение расширенного подхода к коммуникациям и обратной связи для поощрения, нахождения инновационных идей, представленных любым сотрудником.

– Прозрачность принятия новых решений через структуру управления путем участия высшего руководства и представителей клиентов.

Список литературы:

1. Богоносцев, А. Л. Оценка эффективности внедрения инноваций в строительстве / А. Л. Богоносцев, М. Д. Папкова // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. – 2012. – № 5. – С. 110-112.
2. Васильев, Н. М. Трансфер инновационных технологий как катализатор развития строительного производства / Н. М. Васильев // Современные методы и технологии эффективного рыночного управления: сб. ст. слушателей и преподавателей Президентской прогр. подгот. управл. кадров высш. экономической шк. Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 72-74.
3. Зуева, О. А. Проблемы внедрения инновационных технологий в проектирование жилищного строительства / О. А. Зуева // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2016. – Т. 2, № 12. – С. 260-262.
4. Ковальчук, Н. Б. Сокращение государственных инвестиционных расходов на строительство АЭС с применением инновационной технологии контейнерного монтажа оборудования / Н. Б. Ковальчук, И. Т. Гараев // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Экономика и управление. – 2016. – № 7. – С. 74-75.
5. Разаков, А. А. Управление сбалансированным развитием инновационной и инвестиционной деятельности строительных корпораций: моногр. / А. А. Разаков, Б. С. Касаев. – Москва: Русайнс, 2015. – 260 с.
6. Ступникова, Е. А. Повышение производительности труда в сфере транспортного строительства – проблемы и перспективы / Е.А. Ступникова, М.М. Герасимов, К.О. Попова // Сборник III Национальной научно-практической конференции «Повышение производительности труда на транспорте – источник развития и конкурентоспособности национальной экономики», М.: РУГ (МИИТ), 16 мая 2018 г. С – 42-44.

7. "Annual Review 2007: Principal's Review". www1.hw.ac.uk. Archived from the original on 5 March 2016. Retrieved 29 March 2016.
8. Hartmann A., 2006. The context of innovation management in construction firms. Construction Management and Economics, 24(6), pp.567-78
9. Malerba, F. and Marengo, L., 1995. Competence, innovative activities and economic performance in Italian high-technology firms. Information Technology Management, 10(4-6), pp.461-77.
10. Nelson, R.R., 2008. What enables rapid economic progress? What are the needed institutions? Research Policy, 37(1), pp.1-11.

УДК: 336.717, JEL: G21

ОБЗОР ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ЗАЛОГОВЫМ ПОРТФЕЛЕМ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ РОССИИ.

Тищенко А. А.

Аспирант

Института экономики УрО РАН, г. Екатеринбург;

[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.10.60.52-57](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.10.60.52-57)

АННОТАЦИЯ.

В статье представлен обзор результатов исследования уровня использования цифровых технологий в области залоговых отношений в банках ТОП-100 по уровню кредитного портфеля. Определена потребность в изменении процессов коммуникации. Выявлена необходимость в автоматизации деятельности специалистов по работе с залогами в банковском секторе России. Намечены направления по развитию средств и инструментов для управления залоговым портфелем за счет автоматизации и внедрения цифровых технологий. Даны рекомендации по совершенствованию системы управления залоговым портфелем.

ABSTRACT.

The article presents an overview of the results of a study of the level of use of digital technologies in the field of collateral relations in TOP-100 banks in terms of the loan portfolio. The needs of the Russian banking sector in automating the activities of specialists in dealing with collateral have been identified. The need for changing communication processes has been identified. Identified areas for the development of tools and instruments for managing the collateral portfolio through automation and the introduction of digital technologies. Recommendations on improving the security portfolio management system are given.

Ключевые слова: залоговый портфель, залоговый механизм, инновационные системы для управления залоговым портфелем, цифровые технологии, банковский сектор.

Keywords: collateral portfolio, collateral mechanism, innovative system to manage the collateral portfolio, digital technology, the banking sector.

Тенденции технико-экономического развития, обусловленные переходом к новому технологическому укладу, все сильнее отражаются на банковской системе России. Новейшие достижения в области информационных технологий начинают использоваться в процессе функционирования всей банковской среды [1]. В результате, современный банковский бизнес оказывается все более зависимым от цифровых технологий, освоение и внедрение в деятельность которых становится главной инновационной задачей стратегического развития кредитной организации [2]. Соответственно, становится более заметной необходимость цифровой трансформации всех бизнес-процессов в рамках субъекта банковского сектора.

Данные обстоятельства указывают, что актуальной задачей является не только определение общих тенденций развития использования цифровых технологий в банковской сфере, но и выявление степени их применения на более локальном уровне. В настоящем обзоре, их применение будет рассмотрено на уровне отдельных бизнес-процессов при реализации функций залогового механизма. Такой

подход позволит обратить внимание на отстающие направления и обеспечит возможность равномерного развития бизнес-процессов внутри субъекта банковского сектора. Важно отметить, что неравномерное внедрение инновационных технологий во взаимосвязанные бизнес-процессы способно приводить к диссонансу в их взаимодействии из-за перекоса в развитии. Примером такого перекоса в развитии уровня внедрения цифровых технологий, в банковском секторе России становится система управления банковскими рисками, где отстающим в развитии является направление по соблюдению принципа обеспеченности посредством управления залоговым портфелем [3].

В связи с этим, автором проведен обзор уровня использования цифровых технологий в области управления залоговым портфелем с целью исследования данного феномена. Обзор реализован посредством проведения опроса среди профессиональных участников залоговых отношений в период с августа по декабрь 2018г. Методы, инструменты и процедура, использованные при проведении обзора указаны в таблице 1.