tte_in_der_Schlacht_von_Tschesme,_1771.jpg (дата обращения: 24.03.2019)

5. Короткова М. В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. 256 с.

6. Соловьев С. М. История России с древнейших времён до наших дней. // Петр Великий: pro et contra. СПб., 2003. – С.213–227.

7. Церковь Покрова на Нерли. Фотография. [Электронный ресурс]. URL: http://img-fotki.yandex.ru/get/4403/veniamin-veniamin1.3/0_76e06_6d449da8_XXL.jpg (дата обращения: 24.03.2019)

8. Шапарина О. Н. История России. С древнейших времен до XVI века. 6 класс. Методическое пособие к учебнику А.Ф. Киселева, В.П. Попова / О.Н. Шапарина. М.: Дрофа, 2013. 283 с.

9. Шапарина О. Н. Игровые элементы на уроках отечественной истории как способ реализации системно-деятельностного подхода в обучении // Преподавание истории в школе. 2016. №4. С.34–41.

10. Шапарина О. Н., Алиева И. Н., Лопатина А. С., Трифонова В. В. Внеурочное мероприятие – «Квест по теме «Великая Отечественная война» для учащихся IX классов» // Преподавание истории в школе. 2018. №6. С.46–52.

О.Н. Шапарина, г. Москва, +79099180445, e-mail: olia122007@yandex.ru

ДИАЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ

Мурнева Мария Ивановна
кандидат культурологии, доцент,
Шестакова Надежда Александровна
кандидат философских наук,
Самойлова Елена Владимировна
кандидат социологических наук, доцент
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,
г. Саранск

АННОТАЦИЯ.

Статья рассматривает опыт организации диалогического взаимодействия в процессе формирования языковой компетенции студентов технических факультетов. Цель работы – изучить различные подходы к проблеме формирования навыка диалогической речи на иностранном языке, показать значимость использования диалогических моделей в становлении речемышления при построении высказываний, в том числе на профессиональную тематику. Полученные результаты показали, что овладение студентами набором диалогических моделей способствует формированию навыка коммуникативной компетенции на высоком уровне.

ABSTRACT.

The article considers the experience of organizing dialogical interaction in the process of forming the language competence of technical students. The purpose of the work is to study various approaches to the problem of developing a dialogic speech skill in a foreign language, to show the significance of using dialogical models in the formation of speech thinking in the construction of statements, including professional topics. The results showed that a set of dialogical models forms in students the skill of communicative competence at a high level.

Ключевые слова. Диалог, навык, студенты технических факультетов, диалогические модели, моделирование, иностранный язык.

Keywords. Dialogue, skill, technical students, dialogical models, modeling, foreign language.

Проблематика диалогической формы речи в английском языке не перестает быть интересной для исследователей-лингвистов. Виды диалога, лингвистический компонент диалогической речи в условиях личностно-ориентированного подхода в обучении английскому языку является актуальным.

Такие исследователи как Вайсбруд М.Л., Агаева О.В., Божок Н.Ю., Кузьмина Е.В., Иванова О.Ю., Образцов П.И., Михайлишин У.И. и другие неоднократно освещали в своих работах основные аспекты понятий «диалог» и «диалогические модели» как феномен речи, как процесс интеграции в переводческой деятельности и их соотношение с языковой компетенцией говорящего.

Диалог – это основной процесс коммуникации, перекрестные фразы, реплики, побуждающие к речи, и реплики-реакции на услышанное. Эти реплики могут быть штампами или свободно смоделированными фразами, созданными в процессе мыслительной деятельности.

Мы придерживаемся точки зрения Образцова П.И. и Ивановой О.Ю., которые считают, что диалогическая форма речи предполагает свободное пользование штампами, характерными для этого вида речи, способствующими продолжению разговора, побуждающими партнера откликнуться на них [2, с. 114].

Свободное пользование штампами предполагает естественный диалог, который может быть реализован в различных ситуациях межкультурной коммуникации. Результаты проведенной нами диагностики позволяют утверждать, что предлагаемые нами учебные диагностические модели помогают

подготовить студентов к ведению диалогов на профессиональную тематику и становятся инструментом свободного речемышления в построении высказываний, содержащих специальные лексические единицы.

Предметом анализа стали опробованные результаты работы на занятиях по английскому языку студентов 1 курса Института механики и энергетики и факультета электронной техники (100 человек) Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева. Ранее мы обращались в своих исследованиях к диагностическим функциям тестовых методик при контроле знаний. К одной из таких методик мы обратились и в данной статье.

В 2013-2014 гг. результаты диагностики показали, что у 77% студентов ощущался резкий переход от строго контролируемо-запланированных речевых действий на уровне фраз, словосочетаний, отдельных предложений к свободной речевой практике, и только 23% студентов могли свободно выражать мысли на заданную тему.

До указанного выше периода мы руководствовались традиционными приемами обучению диалогической речи:

1) Вопросно-ответные упражнения по тексту
2) Заучивание готовых диалогов на заданную тему
3) Конструирование диалогов по образцу и т.д.

Однако такое построение работы не удовлетворяло поставленным целям. Мы предлагали студентам заучивать наизусть «полезные» на наш взгляд диалоги. Процесс запоминания был очень трудоемким, а количество диалогов безгранично.

Параллельно с этим мы использовали переходные задания на заучивание типовых диалогов и конструирование новых творческих диалогов. Однако, «обучить устной речи только при помощи запоминания речевых образцов и работы по аналогии невозможно, т.к. в этом случае необходимо не только осознание особенностей способа выражения объективного содержания мысли средствами английского языка, но и умение выбирать нужные для данной ситуации образцы» [1, с. 198]. Кроме того, мы обращались и к тестовым методикам, но ожидаемых результатов так и не достигли.

Вследствие этого пришла идея научить моделированию диалогов для того, чтобы сначала привить навыки выражения основных мыслей на уровне фразы, а затем решать типовые коммуникации, обсудив при этом «со студентами тактики ведения диалога на иностранном языке и анализ возникающих коммуникативных и психологических барьеров» [3].

Мы считаем, что обучение моделированию диалогов является более эффективным методом обучения в сравнении с процессом заучивания сложных систем в готовом виде. Моделирование диалогов является промежуточным этапом в процессе обучения спонтанной речи.

Была разработана классификация типов высказываний, передающих информацию и побуждающих к действию, а также типов моделей диалогической возвратности при получении информации.

Результаты представлены в таблицах:

Таблица 1. Типы высказываний, передающих информацию и побуждающих к действию

№	Типы высказываний, передающих информацию и побуждающих к действию	Результаты тестирования до проведения эксперимента 2013/2014	Результаты после апробирования эксперимента 2016/17
1	Топосы: 1) сообщение о себе; 2) сообщение о событиях; 3) объявление; 4) извещение; 5) передача чужого сообщения.	 41% 22% 6% 2% 15%	 88% 70% 55% 25% 31%
2	Выражение личного отношения к фактам действительности: 1) необходимость; 2) уверенность; 3) невозможность; 4) колебания; 5) возможность; 6) вероятность.	 25% 11% 3% 15% 13% 10%	 62% 74% 81% 44% 44% 56%
3	Выражение эмоций и чувств: 1) благодарность; 2) радость; 3) гордость; 4) удовлетворение; 5) удивление; 6) недовольство; 7) возмущение.	 31% 26% 11% 27% 30% 13% 16%	 89% 90% 67% 72% 85% 37% 46%

4	Описание: 1) внешность; 2) объект (учебное заведение, город; достопримечательность); 3) предмет; 4) механизм; 5) устройства внутреннего строения; 6) предметная ситуация; 7) путешествие.	 57% 55% 21% 25% 13% 28% 48%	 77% 89% 76% 91% 58% 62% 91%

Таблица 2. Типы диалогической возвратности при получении информации

№	Типы диалогической возвратности при получении информации	Результаты тестирования до проведения эксперимента 2013/2014	Результаты после апробирования эксперимента 2016/2017
1	Ответное сообщение: 1) подтверждение; 2) дополнение; 3) одобрение; 4) вывод; 5) пояснение.	 12% 20% 21% 11% 16%	 42% 64% 52% 78% 39%
2	Выражение личного отношения к передаваемым фактам: 1) возможность; 2) необходимость; 3) вероятность; 4) присоединение к мнению; 5) уверенность.	 14% 16% 18% 44% 26%	 62% 71% 64% 80% 45%
3	Побуждение к уточнению или сообщению дополнительной информации: 1) вопрос с целью уточнения или подтверждения; 2) переспрос; 3) вопрос, требующий дополнительных сведений; 4) просьба или требование повторить, дополнить или разъяснить.	 21% 41% 21% 31%	 57% 68% 77% 82%
4	Побуждение к действию: 1) совет; 2) просьба; 3) предложение; 4) требование; 5) разрешение действий, связанных с получением информации.	 15% 21% 15% 20% 21%	 38% 53% 71% 63% 42%

Ниже представлены отдельные образцы типовых моделей диалогических цепочек:

Таблица 3. Примеры

Let's go to: the University the workshop the lab the scientific club our supervisor our lab assistant the conference room the library	OK/Tomorrow/at 5 o'clock Sure/surely. I can't go, because… It is impossible. With great pleasure. We must do it immediately. I'm so busy. It seems to me it's a great/good idea. Probably/Perhaps. I think…
I live in Saransk and I am a technical student. I study engineering. We study many special subjects. We conduct experiments and write down the results. We operate different mechanisms. I find it interesting. I work on the computer. I find much useful information for my research.	Where do you work? Where do you study? What do you study? What subjects do you study? When do your classes begin? How do you use it? Is it difficult to operate it? What do you do it for? How many lessons do you have every day? When do you do your homework?
We should buy tickets to Moscow to take part in the conference. We are going to visit London.	It's better to go to Moscow. Can you buy the tickets yourself? You always order us to do things. Why have you decided to go there? Oh, it's a beautiful place. How much do the tickets cost?

Мы не можем представить весь модельный ряд разработанных нами типов побудительных и ответных реплик диалогических цепочек, так как нельзя представить такой большой объем материала в узких рамках нашей работы.

Представлены примерные образцы, для того чтобы наглядно показать, как они работают.

Наш эксперимент показал, что приведенные выше типы диалогических моделей, свидетельствуют о том, что для моделирования диалогов студенты должны владеть как базисными грамматическими структурами и их трансформами, так и рядом структур, лежащих в основе таких типов высказываний как неуверенность, совет, выражение сомнения, предложение, выражение неудовлетворенности и т.д. Студенты овладели моделями диалогических высказываний на уровне фразы и научились выражать свое отношение к фактам действительности, свои чувства и т.д.

В заключении подчеркнем, что обучение студентов технических направлений моделированию микродиалогов не заканчивается овладением диалогической формы речи. Задача преподавателя – научить студентов обоснованному, аргументированному высказыванию, а это происходит на основе прочного владения речевыми умениями на уровне фразы, на основе владения однотипными диалогическими единствами, и только после этого может произойти переход к использованию студентами свободных диалогических пар.

Литература

1. Мурнева М. И., Шестакова Н. А., Самойлова Е. В. О преподавании английского языка в группах с разными уровнями подготовки слушателей курсов повышения квалификации по дополнительной программе «Английский язык для академических целей» / М. И. Мурнева, Н. А. Шестакова, Е. В. Самойлова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. - 2018. - № 2-1 (80). - С. 196-198.

2. Образцов П.И., Иванова О.Ю. Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку на неязыковых факультетах вузов. Орел: ОГУ. 2005. -158 с.

3. Файзиева Ф. М., Умурова Л. Ш. Диалогическая речь в обучении иностранному языку // Молодой ученый. - 2015. - №24. - С. 1162-1164. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL https://moluch.ru/archive/104/24468/

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДИСКРЕДИТАЦИИ ПРОТИВНИКА В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Клевцова Елена Александровна
студент 4-го курса направления подготовки «Политология»
Московский государственный лингвистический университет,
г. Москва
DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.7.60.46-49

АННОТАЦИЯ.
В условиях информационно-психологической борьбы конкурирующие страны прибегают к различным коммуникативным технологиям суггестивного воздействия с целью дискредитации политического противника на международной арене. Процесс информатизации, начавшийся в конце XX века, лишь усилил межгосударственное противостояние и поспособствовал появлению новых способов транслирования информации за счёт внедрение в политическую практику такого дискурсивного канала, как Интернет. В статье автор анализирует существующие коммуникативные технологии демонизации врага и их функционирование в виртуальном информационном пространстве.

ABSTRACT.
Nowadays all competing countries actively resort to the use of communication technologies to discredit their political enemies in world politics. The process of informatization has contributed to the emergence of new ways of data transmission through such a discursive channel as the Internet. In the article the author analyzes the current communication technologies of demonization through the prism of virtual space.

Ключевые слова: коммуникативные технологии демонизации врага, процесс информатизации, виртуальное пространство.

Key words: communication technologies of demonization, the process of informatization, virtual space.

Актуальность статьи объясняется, прежде всего, широким использованием приёмов и технологий суггестивного воздействия в современной мировой политике [1, с.57]. Фундаментальную базу психологического воздействия составляет пропаганда [5, с.82]. С функциональной точки зрения, применение пропаганды на уровне мировой политики направлено на популяризацию определённых идей в массовом сознании с целью формирования общественного мнения в мировом масштабе.

Если опираться на классическую классификацию Гарольда Лассуэлла, то среди технологий пропагандистского воздействия, применяемых в современной мировой политике, можно выделить следующие: демонизация политического противника в глазах мировой политической элиты, возбуждение ненависти народа к собственной власти, создание иллюзии превосходства своего государства и немощи другого [10, с.158]. Выделив первостепенные задачи пропаганды, Г. Лассуэлл актуализировал новый инструмент борьбы с неприятелем, уравняв его с экономическими санкциями и военной силой. Центральной положение в психологической войне занимает фактор дискредитации соперника на мировой арене. В политической практике существует два уровня дискредитации противника:

1) пассивный уровень, предполагающий отбор информации о политическом враге, прогнозирование и оценка его негативного воздействия;

2) активный уровень, непосредственно связанный с действиями, направленными на демонизацию политического соперника с помощью информационно-дискурсивных средств. Психологическое воздействие на массовое сознание, осуществляемое через создание «образа врага», в современных условиях ориентируется именно на актуализацию второго (активного) уровня. На формирование образа врага оказывают влияние стереотипы и установки, мифы и предрассудки, присущие массовому сознанию.

Компрометация другого политического актора происходит за счёт информационно-психологического воздействия на общественное мнение посредством применения различных коммуникативных средств [10, с.77].

Прежде всего, политического противника изображают в роли деспотичного субъекта международных отношений, предпринимающего агрессивно-настроенные действия в отношении других государств и народов. Данный приём применил Рональд Рейган, выступая перед Национальной ассоциацией евангелистов США, где он назвал СССР «империей зла», настаивая на принципиальной аморальности советского режима.

Актуализация принципа «свой-чужой» и, как результат, преобладание аффективно-субъективного начала в оценке действий противника: качества, воспринимаемые исключительно позитивно в отношении собственного государства или союзников, применительно к врагу рассматриваются в негативном ключе. Например, репрезентация «свой-чужой» была широко представлена в британской прессе. Hartmann и Husband (1974) в их классической работе «Расизм и СМИ» провели контент-анализ британской прессы, в результате которого пришли к выводу, что иммигранты из «третьего мира» обычно изображены в СМИ как «проблемные люди», как те, кто посягает на западные ресурсы (пространство, жилье, работу, образование)