научно-практической конференции, Санкт-Петербург. – 2018. –№15. –С.5-8.

5. Веденеева Т.А. Объект и объективная сторона фальсификации доказательств, предусмотренных Ч. 2 ст. 303 УК РФ / Т.А. Веденеева // Актуальные проблемы российского права. – №1. – 2007. – С.508-514.

6. Цветков Ю.А. Вопросы объективной стороны фальсификации доказательств / Ю.А. Цветков // Уголовное право. – 2016. – № 6. – С. 90-97.

7. Фальсификация доказательств: судебная практика 2018 // Сайт юридической фирмы «Ветров и партнеры». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vitvet.com/articles/ (дата обращения: 26.02.2019).

References

1. Criminal code of the Russian Federation / Separate edition. - Moscow: Eksmo, 2018. – 224c

2. Astashov S. V. Falsification of evidence in a civil case (part 1 and 3 of article 303 of the criminal code): problems of criminal law regulation and qualification / S. V. Astashov / Diss abstract. ... kand. the faculty of law. Sciences: 12.00.08. - M., 2013.

3. Belozersky A. N. Unresolved issues of criminal liability for falsification of evidence in a criminal case / A. N. Belozersky / / Modern law. - 2010. - №8. - P. 105-109.

4. Bukin A. Yu. Criminal liability for falsification of evidence / A. Yu. Bukin / / Collection of articles on the materials of the XV International scientific and practical conference, St. Petersburg. - 2018. - №15. - P. 5-8.

5. Vedeneeva T. A. Object and objective side of falsification of evidence provided for by Part 2 of article 303 of the criminal code / T. A. Vedeneeva // Actual problems of Russian law. - №1. - 2007. - P. 508-514.

6. Tsvetkov Yu. a. Questions of the objective side of tampering with evidence / U. A. Tsvetkov // Criminal law. - 2016. - № 6. - P. 90-97.

7. Falsification of evidence: judicial practice 2018 / / website of the law firm "Vetrov and partners". – [Electronic resource.] – Mode of access: https://vitvet.com/articles/ (accessed: 26.02.2019).

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

Годунов Олег Иванович
Канд.юрид.наук,
доцент кафедры административного права Ивановского филиала РАНХиГС,
г. Иваново

АННОТАЦИЯ.

Статья посвящена проблеме коррупции. Анализируются правовые акты, направленные на борьбу с коррупцией. Рассматриваются теоретико - правовые аспекты коррупции: ее причины, сущность и способы противодействия.

ABSTRACT.

The article is devoted to the problem of corruption. Legal acts aimed at the fight against corruption are analyzed. Theoretical and legal aspects of corruption are considered: its causes, essence and ways of counteraction.

Ключевые слова: коррупция, государство, право, власть, правосознание, нравственность.

Key words: corruption, state, law, power, legal consciousness, morality.

В настоящее время проблема противодействия коррупции находится в центре внимания широкой мировой общественности и первых лиц государств. Появление международных правовых актов по вопросам коррупции свидетельствует о серьезности проблемы. Четкое понимание, что коррупция – беда не какой-либо отдельной страны или некоторых государств, содержится в Конвенции ООН против коррупции [1]. В преамбуле к ней читаем: «…коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран, что обусловливает исключительно важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней…» [1]. Там же указывается и на масштабность проблемы: «…Государства - участники настоящей Конвенции,

будучи обеспокоены серьезностью порождаемых коррупцией проблем и угроз для стабильности и безопасности общества, что подрывает демократические институты и ценности, этические ценности и справедливость и наносит ущерб устойчивому развитию и правопорядку…»[1]. Злоупотребление властью, взятки, подкупы должностных лиц – эти и подобные явления имели место во всех исторических периодах развития государства и всегда негативно сказывались на развитии стран. Однако, сейчас коррупция особенно опасна в связи с новыми жизненными реалиями - глобализацией, информатизацией, сверхбыстрым развитием технологий.

Для противодействия и предупреждения коррупции необходим всеобъемлющий и многосторонний подход. Сложность и масштабность данной проблемы требует усилий не только в правовой области, но и в политике, экономике, культуре. Причин у коррупции много, это и политическая нестабильность и экономические проблемы, и несовершенство государственного механизма и законодательства, и состояние общественного сознания и культуры, уровень нравственного разви-

тия социума и национальные особенности развития. Соотношение факторов коррупции будет разным в зависимости от конкретных переживаемых исторических условий той или иной страны.

Существующая в наши дни неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией (Transparency International) исследует состояние коррупции и составляет рейтинг стран по шкале в сто баллов. «Из 180 государств, в которых проводилось исследование в 2017 году, Россия заняла 135 место с показателем 29 баллов. По индексу восприятия коррупции наша страна стоит на одном уровне с Киргизией, Доминиканской Республикой, Лаосом и Папуа — Новой Гвинеей. Уже третий год подряд Россия набирает 29 баллов, т.е. ее положение в индексе остается стабильным»[5].

Наше неутешительное положение в этом рейтинге заставляет максимально серьезно работать над указанной проблемой. Каждое государство ищет пути противодействия коррупции сообразно с особенностями функционирования своей политико-правовой системы. Тщательно изучив составляющие коррупции и опираясь на мировой опыт можно выработать максимально эффективную стратегию решения этой проблемы.

Борьба с коррупцией обыкновенно ведется через выявление фактов преступного поведения и наказание виновных, улучшение законодательного регулирования деятельности государственного аппарата и улучшение системы контроля за его работой. При таком подходе основное внимание уделяется совершенствованию механизмов правового регулирования деятельности должностных лиц, что и отражает, в частности, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 – ФЗ «О противодействии коррупции» [2]. Закон дает правовую дефиницию понятия коррупция: «а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица» [2].

В законе изложен механизм контроля за государственными служащими (контроль сведений о доходах, имуществе и расходах); контроль ситуаций, содержащих конфликт интересов и ряд других. Принятие федерального закона является серьезной мерой на пути государства в борьбе с коррупцией. Однако, к сожалению, ни усиление контроля, ни ужесточение наказания не дают ожидаемого результата. И это объяснимо, поскольку коррупция – явление сложное, многогранное, включенное в разные сферы социальной жизни.

Одна из причин коррупции лежит в безнравственности человека, в отсутствии развитого правового и морального сознания. Об этом еще в середине прошлого века писал русский мыслитель И.А.Ильин: «Люди становятся *чернью* тогда, когда они берутся за государственное дело, движимые не политическим правосознанием, но частною корыстью…К черни может принадлежать *всякий:* и богатый, и бедный, и темный человек, и «интеллигент». Чернь отличается *корыстною волею и убогим правосознанием…* Государственная власть есть для нее лишь удобное средство служащее для достижения личных или классовых целей. Различие между публично-правовой сферою и частно-правовою, преимущественность публичного блага перед частным, священность публичной обязанности-все это недоступно черни; именно поэтому она веками берет и дает взятки, распродавая и расхищая государственное дело… Чернь не понимает ни назначения государства, ни его путей и средств; она не знает общего интереса и не чувствует солидарности… Право есть для нее вопрос силы, ловкости и удачи, и потому, видя силу на своей стороне, она обнаруживает дерзость и быстро становится наглою, а растерявшись, трепещет и пресмыкается. Чернь ненавидит государственную власть, пока эта власть не в ее руках, и, ненавистничая, покоряется из страха, и, покоряясь, ждет и требует от нее подачек». [4, с.200 - 201].

Поэтому справиться в борьбе с этим социальным злом только сугубо правовыми средствами не представляется возможным. Необходимо воспитание человека, формирование совести и ответственности, четких представлений о добре и зле, долге, чести, порядочности. Основой правомерного поведения является развитое нравственно-правовое сознание.

Таковым должно обладать все население, и особенно люди, состоящие на государственной службе. Об этом у И.А. Ильина сказано: «…законодатель, правитель или судья, - лишенный государственного смысла или патриотизма, одержимый злою волею, своекорыстием или классовым интересом, не чувствующий права, не верящий в назначение и силу государства и не сознающий своей ответственности, безвольный или трусливый - будет истинным бедствием для своего союза: ибо деятельность его подрывает самое важное в политической жизни - веру в право и волю к государственному единению» [4,с.187]. Разнообразные примеры коррупции формируют в обществе атмосферу вседозволенности, допустимости противоправного поведения, рождают правовой нигилизм, недоверие к любым представителям власти, подрывают веру в государство и право. Коррупция разрушает нормальные отношения между гражданским обществом и государством, между властью и народом.

Из сказанного следует, что исходящая от коррупции угроза гораздо серьезнее, чем может показаться на первый взгляд. Следствием коррупции может быть системный кризис государства, его разложение и гибель. Борьба с коррупцией – это обеспечение национальной безопасности государства.

И важнейшее направление в ней – укрепление правового нравственного сознания граждан. Очень правильно, что в законе о коррупции в числе мер по её профилактике поставлена задача формирования в обществе нетерпимости к подобному поведению [2].

Конкретное развитие этой мысли находим в принятом в июне 2018 года "Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы"[3]. Отдельный раздел этого документа посвящен задаче развития правосознания в обществе: «Повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания» [3]. Тридцать один пункт этого раздела раскрывают конкретные меры в области образования, воспитания, культуры, науки, массовой информации, направленные на противодействие коррупции, на формирование в обществе правильного понимания сущности взаимоотношений государства и общества.

Нравственный человек с четкими принципами, развитой совестью – гораздо более прочное основание общественного правопорядка, чем строгие карательная и контрольная системы государства. Борьба с коррупцией требует комплексного подхода и важно не упустить из вида одно из основных направлений - правовое и нравственное воспитание граждан.

Список литературы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=121140&fld=134&dst=100041,0&rnd=0.047718653494871144#04187363961612076

2. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 – ФЗ (ред.от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» (с изм.и доп.,вступ.в силу с 28.06.2017) // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228.

3. Указ Президента РФ от 29.06.2018 N 378 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы" http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301352/

4. Ильин И.А. О сущности правосознания //Ильин И.А. Сочинения в двух томах. М., 1993. Т.1. -510с.

5. Павлович Э.Г Анализ коррупционной преступности в России // http://novaum.ru/public/p1242

УДК 34

КОНСТИТУЦИОННАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА.

Гусарова Е.А.
Студентка 2 курса
Самарский государственный экономический университет
Россия, г. Самара
Лунин С.В.
Самарский государственный экономический университет
Россия, г.Самара

АННОТАЦИЯ.

в статье рассматриваются вопросы теоретического обоснования и практического совершенствования института конституционной ответственности, ее роли в поддержании в государстве должного, в соответствие закона, правового порядка, установлении режима конституционной закономерности.

ANNOTATION.

The article is devoted to the issues of theoretical substantiation and practical improvement of the institution of constitutional responsibility, its role in maintaining the necessary legal order in the country, establishing a regime of constitutional legality.

Ключевые слова: конституционная ответственность, конституционные деликты, конституционные санкции, конституционное правоотношение, основание и применение конституционной ответственности, процесс применения конституционной ответственности.

Key words: constitutional liability, constitutional delict, constitutional sanctions, constitutional legal relations, grounds and applying of a constitutional liability, process of applying of a constitutional liability.

Общесоциальная ответственность - непростая, обобщённая нравственно-правовая, идеологическая и этико-психологическая категория, рассматриваемая многочисленными юридическими науками, с разнообразными точками зрения. Политическая, юридическая, общественная, моральная, профессиональная гражданская, и прочие виды ответственности, в комплексе формируют суждение - социальная ответственность. В данной статье наиболее подробно рассмотрим конституционную ответственность.

Конституционная ответственность является особым видом социальной ответственности. Она