
**ПРИЕМЫ И ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

Тихомиров Сергей Николаевич*к.п.н., доцент**профессор кафедры педагогики УНК ПСД**Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.7.60.18-23](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.7.60.18-23)**RECEPTIONS AND TECHNOLOGY OF DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING IN THE
PROCESS OF TEACHING PEDAGOGICAL DISCIPLINES****Tikhomirov Sergey Nikolaevich***PhD, Associate Professor**Professor, Department of Pedagogy, UNK PSD**Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya,***АННОТАЦИЯ.**

Формирование критического мышления - важная часть профессиональной компетентности курсантов вузов МВД России. Неравномерные темпы социального развития при высокой неопределенности, переизбыток информационных потоков, усложненный характер взаимодействий порождают необходимость создания системы методов, стимулирующих критическую функцию мышления.

ANNOTATION.

Construction of critical thinking is an important part of the professional competence of cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The uneven rates of social development with high uncertainty, an overabundance of information flows, the complicated nature of interactions give rise to the need to create a system of methods that stimulate the critical function of thinking.

Ключевые слова. Критическое мышление, технология, приемы.

Keywords. Critical thinking, technology, techniques.

1. Введение. Главной задачей, стоящей перед высшим образованием на современном этапе, является раскрытие способностей каждого обучающегося, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. При реализации федерального государственного образовательного стандарта необходим переход к такой стратегии обучения, при которой курсант превращается в субъект образовательного процесса, приходит в образовательную организацию МВД России действительно «учиться», т.е. «учить себя», не только получать знания, передающиеся преподавателем, но и уметь самому добывать их, пользоваться ими в жизни. Эта цель реализуется в компетентностно-деятельностном подходе, включая такие инновации как интерактивная организация занятий, проблемное обучение и развитие критического мышления [7, с.45].

2. Постановка проблемы, вопросы и цель статьи. В мировой практике развития и формирования критического мышления разработано множество методов, способов и программ формирования критического мышления. Используя ту или иную методику (набор стратегий, приемов и заданий), преподаватель столкнется с ситуацией выбора приемов на занятие, трудностями в реализации и оценкой результативности обучения. Расскажем о некоторых приемах, подходящих по возрасту, практико-ориентированных, используемых на разных стадиях занятия.

3. Изложение основных вопросов.

3.1. Критическое мышление. В инновационной модели образования внимание акцентируется

на становлении личностно-смысловой сферы студентов, характерным признаком которой является их отношение к постигаемой действительности, осознание ее ценности, поиск причин и смысла происходящего вокруг (умении критически мыслить). Термин «критическое мышление» известен давно из работ Ж. Пиаже, Дж. Брунера, Л. С. Выготского, но в профессиональном языке педагогов-практиков в России его стали употреблять сравнительно недавно [2, с.181]. Теоретический анализ показал, что важнейшими аспектами критического мышления являются: систематичность; комплексность; последовательность в суждениях (употребление верных выводов); мультиперспективность (к его схемам подходит любое содержание); метакогнитивность (наличие рефлексии и многоуровневости); доступность обучению. Дж. А. Браун и Д. Вуд определяют его как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать. Критическим мышлением можно назвать мышление, выполняющее особую работу по своеобразной «проверке на прочность» уже имеющихся продуктов мышления, процедур и наконец мыслительной деятельности в целом. Критическое мышление используется в ситуации принятия решения; выбора, формулирования и оценивания альтернатив, прогнозов; интерпретации и оценки мнений и точек зрения; введения переговоров и разрешения конфликтов [6, с. 58]. Д. Клустер выделяет ряд аспектов критического мышления: 1) оно самостоятельное; 2) информация является объективной, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления, знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически, 3)

оно начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить, стремится к убедительной аргументации; 4) критическое мышление есть мышление социальное [6. 59]. Критическое мышление можно считать компетентностью, позволяющей ориентироваться в альтернативах, формулировать их, определять способ их достижения, принимать решения.

3.2. **Технология развития критического мышления** берет свои истоки из проблемного обучения, под которым понимается «такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками и развитие мыслительных способностей» [5, с.318]. Бордовская Н. В. и Реан А. А. отмечают, что «данный вид обучения стимулирует проявление активности, инициативы, самостоятельности и творчества у обучающихся; развивает интуицию и дискурсивное (insight – проникновение в суть), конвергенционное («открытие») и дивергенционное («создание») мышление; учит искусству решения

различных научных и практических проблем, опыту творческого решения теоретических и практических задач» [1, с.62].

Ключевой составляющей и одновременно недостатком проблемного обучения является доминирующая роль преподавателя (он подводит аудиторию к противоречию; излагает различные точки зрения; предлагает рассмотреть явление с различных позиций; побуждает обучающихся давать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты; ставит конкретные вопросы – на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения; определяет проблемные теоретические и практические задания; формулирует проблемные задачи. Данный недостаток «исправили» американские педагоги Дж. Стил, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер через дальнейшее усиление активной роли обучающегося в проблемном обучении, разработав технологию развития критического мышления, состоящую из стадий: вызова, осмысления содержания и рефлексии. В таблице 1 показана обобщенная базовая модель этой технологии, а анализ литературных источников дает нам представление о методических приемах и деятельности преподавателя и обучающихся.

Таблица 1. Базовая технология развития критического мышления: стадии и приемы

Стадии	Возможные стратегии/методические приемы	Деятельность преподавателя	Деятельность обучающихся
I стадия. Вызов (пробуждение имеющихся знаний интереса к получению новой информации)	Мозговая атака. Свободное письменное задание. Таблица «З-Х-У». рассказ-предположение по ключевым словам; систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы; верные и неверные утверждения; Корзина идей. Кластер. Проблемные вопросы	Выступает в качестве проводника, мотивируя обучающихся к размышлению. Внимательно выслушивает их мнения и	Актуализирует и обобщает имеющиеся знания по теме или проблеме (Что я знаю?); задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ; (Что я хотел бы узнать?)
II стадия. Осмысление содержания (получение новой информации)	Инсерт. «Знаю - хочу узнать - узнал» - маркировочная таблица. Бортовые журналы. Таблица «Кто? Что? Когда? Где? Почему?». Таблица «тонких» и «толстых» вопросов. «Дерево предсказаний». «Шесть шляп мышления». Приём «Кубик». «Двухчастный и трехчастный дневник»	Поддерживает у обучающихся активность. Выступает в роли консультанта	Получает информацию; осмысливает ее; соотносит с уже имеющимися знаниями.
III стадия Рефлексия (осмысление, рождение нового знания)	Заполнение кластеров, таблиц. Синквейн Эссе Дискуссия Круглый стол Установление причинно-следственных связей между блоками информации. «РАФТ»	Возвращает обучающихся к первоначальным записям – предположениям. Вносит изменения, дополнения. Даёт творческие или практические задания	Соотносит «новую» информацию со «старой»; используя задания стадии осмысления. обобщает информацию

С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская предложили свою технологию развития критического мышления, состоящую из следующих этапов: 1) начало занятия: актуализация имеющихся знаний;

пробуждение интереса к получению новой информации; постановка обучающимися собственных целей обучения. 2) Основная часть занятия: осмысление содержания; получение новой информации; корректировка обучающимся поставленных целей

обучения; 3) заключительная часть: рефлексия, обобщены функции стадий занятия по данной технологии. рождение нового знания [3, с.50]. В табл. 2 нами

Таблица 2. Функции фаз технологии развития критического мышления

Начало занятия (вызов)	Мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме) Информационная (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме) Коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями)
Основная часть (осмысление)	Информационная (получение новой информации по теме) Систематизационная (классификация полученной информации по категориям знания)
Заключительная часть (рефлексия)	Коммуникационная (обмен мнениями о новой информации) Информационная (приобретение нового знания) Мотивационная (побуждение к дальнейшему расширению информационного поля) Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса)

3.3. Стратегии (приемы) развития критического мышления

Таблица 3. Некоторые стратегии (приемы) технологии развития критического мышления (См.:2, 3, 4, 6, 7)

Стратегия	Краткое описание
1.Верные и неверные утверждения	"Верите ли вы...", ключевые слова
2.Дерево предсказаний	Прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в рассказе, повести
3. Дневники и бортовые журналы	Графические формы организации материала могут стать ведущим приемом на смысловой стадии. Бортовые журналы - обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым обучающиеся при изучении темы записывают свои мысли
4. Зигзаг	Способ работы в группах: 1) объявляется тема, обсуждается список «трудных вопросов»; 2) группировка вопросов в пункты плана. Каждая группа предлагает свой план на основе обсужденного списка вопросов; 3) преподаватель обобщает предложения, формулирует темы «зигзага» (для систематизации применимы «кластеры»)
5.Идеал (IDEAL)	Алгоритм: 1) выделить в тексте проблему; 2) описать ее (выявить суть); 3) определить варианты подходов к решению; 4) действие (решение); 5) вывод (рефлексия своей работы). Формулировка проблемы в общем виде. Формулировка проблемы в виде вопроса. Генерирование вариантов решений. Мозговая атака. Кластеры. Критики нет. Выбор лучших вариантов. Планирование решения
6. Карта памяти (mind map)	Графический способ организации учебного материала и ведения учебных записей и организации мысли, который разработан с учетом потребностей всего головного мозга, где используются не только слова, цифры, фактический порядок, линейные и логические последовательности, но и цвета, образы, многомерность пространства, символы, зрительный ритм и т.п.
7.Кластеры («гроздь»)	Графический способ организации учебного материала. Выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди
8. Работа в группах (зигзаг)	Целью приема "Зигзаг" является изучение и систематизация большого по объему материала. На текстах меньшего объема применяется прием "Зигзаг-2" (автор Славин). Игра "Как вы думаете?" – игра с карточками для группы из 4-6-ти человек
9. Приёмы проведения рефлексии	Устная форма. "Двухрядный круглый стол" имеет своей целью обмен мнениями по наиболее актуальной проблеме для участников. Письменная форма – портфолио
10. «SWOT-анализ»	Выделить у указанных способов решения проблем сильные, слабые стороны, угрозы и возможности
11. Толстые и тонкие вопросы	Таблица "Толстых" и "Тонких" вопросов может быть использована на любой из трех фаз занятия: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного

Стратегия	Краткое описание
12. Фишбон «Рыбья кость»	Графический способ организации учебного материала. Изображается схематический рыбий скелетик, на «верхних костях» формулируются проблемы, на «нижних» - факты, подтверждающие существование этой проблемы
13. РАФТ	Социо-игровое задание: Р(оль) А(удитория) Ф(орма) Т(ема). Идея состоит в том, что пишущий выбирает для себя некую роль, т.е. пишет текст не от своего лица.
14. Эссе	В течение 10 минут писать без остановки на конкретную тему, выделить основные идеи и написать новое сочинение, используя эти идеи как стержневые и отбрасывая все лишнее. Эссе обеспечивают обратную связь через вопросы: что узнали по теме? на какой вопрос не получили ответа?

3.4. Пример использования. Предмет: Педагогика высшей школы. **Раздел:** Теоретические основы педагогики высшей школы и профессиональной педагогики. **Технологические приемы:** «мозговой штурм», инсерт, заполнение «маркировочной таблицы», рефлексия. **Источник текста:** вырезки из текстов, приведенных в учебниках по педагогике высшей школы. **Цели занятия:** 1) обучающая: раскрыть место педагогики высшей школы в системе наук о человеке; 2) воспитывающая: воспитывать ответственность за выполнение учебного задания; 3) развивающая: развивать коммуникативные навыки курсантов. **Оборудование:** фломастеры, листы бумаги А3.

Ход занятия. Начало занятия: Мотивация (вызов). 1. Делимся на группы на 5-6 человек. Каждый в течение 2-3 минут подумает и на своем листочке напишет названия наук, которые, по его мнению, каким-либо образом связаны с педагогикой («мозговая атака», или «мозговой штурм»). Тишина, пока каждый думает про себя. Теперь поделитесь в учебной группе и объедините ваши списки в микрогруппе. 2. Попробуем объединить все сведения на доске. Записываем все поступившие сведения. 3. Структурируем наши записи. 4. Для начала напишем тему (слово, фраза) в центре доски. Пишем название наук справа от «Педагогика», объединим в кружок и соединяем в кружке «Педагогика высшей школы» прямой линией. Запишем названия всех наук, которые вы написали на своих листочках правее кружка «Педагогика высшей школы», обведем каждое название в кружок и соединим прямой линией с кружком «Педагогика». Подумаем, как связана каждая из записанных наук с педагогикой. Эти идеи помещаем в кружки около конкретной науки и соединяем их между собой (кластер). 5. Раздаем большие листы и по 2 фломастера на микрогруппу. Задание: разбить информацию на блоки идей, т.е. построить кластер. Если не уверены в какой-то информации, рядом с кружочком поставьте вопросительный знак. 6. Представле-

ние кластеров группами. Если информация, которая есть у коллег, соответствует действительности, но вы ее не вспомнили, и хотите внести, вы можете это сделать.

Основная часть занятия: Дискуссия и осмысление. 7. Раздаем подготовленные тексты. Слушаем задание: вы будете карандашом ставить значки на полях (инсерт). Значки: «√» – это я знал; «+» – новая информация; «-» – противоречит моим представлениям; «?» – информация непонятна или недостаточна. На чтение у вас будет 10 минут. 8. Чтение раздаточного материала. 9. Закончив читать, участники должны нарисовать и заполнить «маркировочную таблицу», в колонку которой следует внести не менее 3-4 пунктов.

Обсуждение вопроса 2: Размышление и дискуссия. 10. Тексты прочитаны - в группе обмен впечатлениями (2-3 мин.), а затем общая дискуссия. 11. Много ли у вас на полях значков «это я знал»? А «новая информация для меня»? А есть ли информация, которая противоречит вашим представлениям или осталась непонятной для вас? 12. Теперь вернемся к кластерам и поработаем с ними. Обведем другим фломастером ту информацию, которая подтвердилась. Зачеркнем те кружочки, в которых отражены предположения, оказавшиеся неверными. Можете ли вы внести дополнения в блоки идей. Появилась новая информация, которую нужно оформить новыми блоками знаний. Давайте внесем их в наши кластеры. На работу отводится 5 минут. 13. Представление новых кластеров. Демонстрация основных отличий от прежних кластеров. Подведение итогов, **оценка и самоанализ:** В целом занятие прошло успешно. Обучающиеся с интересом работали на занятии. Особый интерес вызвало обсуждение кластеров. При обсуждении все с уважением относились к мнению других. Однако время на проведение каждого этапа было ограничено, часто приходилось завершать затянувшееся.

Анализ практики позволил составить конструктор занятия:

Варианты	Прием / стадия					
	Начало семинара (вызов)	1 вопрос (теория)	2 вопрос (практика)	3 вопрос (прикладной)	Итоги, рефлексия	Задание для сам. работы
1	Кластер	Зигзаг	Работа в группах	Кластер	Кластер	Загадка
2	Верный – неверный ответ	Инсерт / бортовой журнал	Мозговой штурм	Загадка / зигзаг	Зигзаг РАФТ	Кластер
3	Мозговой штурм	Экспертиза / карта памяти	Ромашка Блума	Театрализация	Бортовой журнал	Оживи картину
4	Корзина идей/таблица 3-Х-У	Ролевой проект	Экспертиза	Ролевой проект	Эссе Синквейн	Инсерт
5	Идеал	Таблица толстых – тонких вопросов	Фишбон	Круглый стол/ круги памяти	Экспертиза	Круги по воде
6	Театрализация	Дерево предсказаний	Инсерт / концептуальное колесо	Ролевая игра	Шесть шляп	Творческий проект
7	Плюс-минус \ вопрос	SWOT анализ	Оживи картину	Дискуссии	Исследовательский проект	Фишбон
8	Интеллект. разминка (опрос)	Экспертиза / детонатн. граф	Исследовательский проект	Пресс конференция	Круглый стол	SWOT анализ

3.5. Затруднения, которые испытывает педагог, работая в данной технологии: в технологии огромное количество приёмов – затруднение в выборе; сложность в подборе материала (из разных источников); большие временные и материальные затраты; не все обучающиеся способны работать с большим объёмом информации, техника чтения не у всех одинакова, не все синхронно могут работать; развивающая технология не всегда эффективна в слабых учебных группах. Неправильное понимание стратегий и методов; непринятие некоторых приёмов обучающимися (творческие задания и работа с большим объёмом информации) [4, с.81].

3.6. Образовательные результаты: умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний; готовность пользоваться различными способами интегрирования информации, задавать вопросы, самостоятельно формулировать гипотезу; решать проблемы; способность вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим; аргументировать свою точку зрения и учитывать точки зрения других; способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая мобильность); способность брать на себя ответственность; умение в принимать совместное решение; сотрудничать и работать в группе и др. [2, с.193]

3.7. Преимущества ТРКМ: работа в паре и в малой группе удваивает интеллектуальный потенциал участников, значительно расширяется их словарный запас; совместная работа способствует лучшему пониманию новой информации или трудного,

информационно насыщенного текста; усиливается диалог по поводу смысла темы развивает активное слушание; исчезает страх перед аудиторией [4, с.83].

Выводы. В традиционной системе обучения целью выступало формирование у обучающихся грамотности, когда преподаватель разъясняет, показывает и объясняет, а курсант – запоминает и повторяет; общение на занятии, как правило, было фронтальное. Технология развития критического мышления меняет деятельность обучающегося, привыкшего к получению готовых знаний, подчинению, послушанию, монотонной работе на занятии, а значит меняет и его смысловые установки. При использовании данной технологии обучающиеся являются субъектами при определении целей учебной работы, критериев оценки ее результатов; у них есть возможность исправления, редактирования работ.

Литература

1. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика: учебник. – СПб, 2014. 273 с.
2. Евсеева И.Г., Тихомиров С.Н., Исследовательская компетентность курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России и методика ее формирования // В сб. Философские исследования и современность. сборник научных трудов. Москва, 2015. С. 181-194.
3. Заир-Бек, С.И., Муштавинская, И.В. Развитие критического мышления на уроке: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2004 – 175с.
4. Климова Т.В. Способы формирования критического мышления студента // Вестник ОГУ. – 2012, № 2, с. 78-85

5. Махмутов М. И. Методы проблемного обучения: энциклопедия профессионального образования : в 3 т. / под ред. С. Я. Батышева. М., 1999. Т. 3. С. 317-320.

6. Свинцова Л. Г., Мукнаева Т. И. Использование технологии развития критического мышления

на занятиях в высшей школе // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2011, № 1, с. 57-62

7. Тихомиров С.Н. Педагогика высшей школы: уч. пос.- М., 2016. 117 с.

ПОВЫШЕНИЕ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЧЕРЕЗ ФОРМИРОВАНИЕ РАВНОВЕСНОГО МЫШЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ВИЗУАЛИЗАЦИИ

Будникова Оксана Валерьевна

*Преподаватель кафедры иностранных языков,
Военный Учебный Научный Центр Военно-морского флота
«Военно-морская Академия имени адмирала Н.Г.Кузнецова»
Военно-морской институт,*

Любимцева Елена Владимировна

*Старший преподаватель кафедры иностранных языков,
Военный Учебный Научный Центр Военно-морского флота
«Военно-морская Академия имени адмирала Н.Г.Кузнецова»
Военно-морской институт,*

Фаттахова Наталья Анатольевна

*Доцент кафедры иностранных языков,
Военный Учебный Научный Центр Военно-морского флота
«Военно-морская Академия имени адмирала Н.Г.Кузнецова»
Военно-морской институт,
Санкт-Петербург*

АННОТАЦИЯ.

В статье рассматривается использование приемов визуализации как одного из эффективных средств формирования равновесного мышления с целью повышения языковой компетентности. В статье представлены характеристики равновесного мышления, играющего значительную роль в переосмыслении современных подходов к процессу обучения, связанных с применением принципа наглядности, визуализации знания.

ABSTRACT.

The article deals with the use of visualization techniques as one of the effective means of balanced thinking formation in order to improve language competence. The article presents the characteristics of equilibrium thinking, which plays a significant role in modern approaches to the learning process associated with the application of the principle of visualization of knowledge.

Ключевые слова: визуализация, наглядность, равновесное мышление, языковая компетентность, фрагментарность информации, образность мышления, процесс обучения, цифровые технологии, ассоциации, ассоциативные связи.

Keywords: visualization, balanced thinking, language competence, fragmentation of information, creative thinking, learning, digital technology, association.

Реформирование российских Вооруженных Сил, расширение военного сотрудничества с зарубежными странами на современном этапе требует высокого уровня подготовки квалифицированного специалиста, способного осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках, необходимую для межличностного и межкультурного взаимодействия.

Следовательно, основной целью обучения иностранному языку в военном вузе является формирование языковой компетентности, которая предусматривает овладение языковыми средствами (лексическими, орфографическими, грамматическими, фонетическими) в соответствии с рабочей программой по дисциплине «Иностранный язык». Необходимо обеспечить прочный фундамент из основных знаний, умений и навыков в иноязычной коммуникативной деятельности и научить приемам

и способам анализировать военно-профессиональную информацию, полученную на основе перевода иностранной научной и исследовательской литературы, а также сформировать навыки самостоятельной работы по совершенствованию знаний иностранного языка.

Поэтому одной из главных задач становится поиск эффективных методов и приемов обучения, отвечающих современным требованиям и позволяющих сформировать языковую компетентность будущего военного специалиста с целью осуществления коммуникации в профессиональных целях.

На сегодняшний день новые цифровые технологии, способы передачи информации и ее обработки стали причиной зарождения новых социокультурных тенденций, давших толчок развитию нового типа мышления, играющего значительную роль в переосмыслении подходов к процессу обучения.