

НЕСОВЕРШЕНСТВА ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ НА ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ*Чувычкин Андрей Леонидович**магистр второго года обучения,**Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
г. Воронеж***АННОТАЦИЯ:**

В работе рассмотрено программно-целевое планирование формирования и распределения государственного бюджета на реализацию программ, направленных на улучшение экосистемы в сфере природопользования на примере Воронежской области. Выявлены недостатки программно-целевого подхода, отображены особо острые проблемы, требующие незамедлительного вмешательства для устранения негативных последствий.

ABSTRACT:

The paper deals with the program-target planning of the formation and distribution of the state budget for the implementation of programs aimed at improving the ecosystem in the field of natural resources on the example of the Voronezh region. Shortcomings of the program-target approach are revealed, especially acute problems demanding immediate intervention for elimination of negative consequences are displayed.

Ключевые слова: природопользование, программно-целевой подход, программно-целевое планирование, экологические проблемы, государственный бюджет, отходы, мусороперерабатывающий комплекс, опасные выбросы.

Key words: Environmental management, program-target approach, program-target planning, environmental problems, state budget, waste, waste recycling complex, hazardous emissions.

В последние годы мы стали свидетелями различных целевых программ на государственном уровне в масштабах страны. В большинстве своем, значительная часть этих программ не достигает конечного результата, или достигает, но с опозданием и срывом всех сроков, иногда для завершения требуется дополнительное финансирование, которое в очередной раз бьет по кошельку населения и негативно отражается на его благосостоянии. А нам только остается наблюдать как СМИ треплют имена фигурантов, которые воспользовались своим служебным положением, растерзав государственный бюджет между собой.

Целевая программа – это специально разработанный комплекс мер, направленный на решение экономических, финансовых, политических, нормативно-правовых, социальных, экологических, производственных проблем на федеральном, региональном или местном уровнях, и финансируемая из средств государственного бюджета. Оценкой результативности программы является ее эффективность и продолжительность достигнутого результата.

Природопользования как наука направлена на то, чтобы оценить, подсчитать элементы природной среды для защиты и сохранения природных ресурсов. Планирование природопользования – это целый комплекс действий и решений, стратегическое планирование, направленное на достижение поставленных целей. Программно-целевой метод это целая программа научно-исследовательских, производственно-технологических и социальных мероприятий, направленных на достижения желаемых результатов наиболее эффективным путем.

Программно-целевой подход стал инструментом для решения множества проблем в различных сферах деятельности. Разработка основ программно-целевого планирования поможет существенно

улучшить разработку экономического механизма в сфере экологических программ с применением инструментария программно-целевого регулирования. Слабым местом этого метода являются ограниченные ресурсные возможности, из-за недостатка финансирования. Опять же, многое зависит от расстановки приоритетов в распределении средств между целевыми программами.

Например, с предпоследних работ по состоянию подземных вод в городе Острогожске проводились 18 лет назад и только в 2017 году снова были взяты пробы, которые показали превышение по всем нормативам нитратов на водозаборе ООО «Острогожскгидроресурс», а в отдельных скважинах – до 185 мг/дм³ (4 ПДК).

Наличие пестицидов было обнаружено в эксплуатационных скважинах в с. Кучеряевка и с. Толучеево, где ранее были захоронены ядохимикаты, последние исследования были в 2012 году, а между тем наличие пестицидов в водозаборе превышено на 4,5-9 раз. Отсутствие взятия проб объясняется отсутствием финансирования. Такие цифры говорят об экологической проблеме района, что впоследствии скажется на здоровье населения, проживающем в этой местности. Данный факт подтверждает слабое управление целевыми программами, когда бюджет тратится на малозначимые мероприятия, но обязательно освещаемый прессой и создающий видимость бурной деятельности [1, с. 89].

Например, в 2017 году Воронежская область вошла в десятку лидирующих регионов России, где было проведено больше всего уроков общероссийского эколого-просветительского проекта «Всероссийский заповедный урок». Участниками акции в нашей области стали 3820 школьников.

В области экологического просвещения в рамках реализации регионального плана и в соответствии с Законом Воронежской области от

10.10.2008 № 84-ОЗ «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Воронежской области» на территории региона проведено более 150 мероприятий, участниками которых стало более 700 тыс. человек [1, с.201].

Воронежской областью был разработан и утвержден распоряжением Правительства от 18.07.2016 № 407-р План мероприятий по проведению Года экологии на территории региона, по итогам проведения которого и в подтверждение масштаба проделанной работы Воронежская область на Всероссийском съезде по охране окружающей среды была (по итогам работы за год) награждена как регион, проводивший наиболее активную политику в Год экологии.

Сколько было выделено средств из бюджета не освещается, но учитывая размах, становится ясно, что немало. Возможно, разумнее было бы эти средства направить на решение очевидных экологических проблем, а не на торжественные мероприятия с помпезными вручениями грамот.

На сегодняшний день в России функционирует 243 мусороперерабатывающих завода, 50 мусоросортировочных комплексов и 10 мусоросжигательных заводов. Самые крупные:

Новокузнецкий мусороперерабатывающий завод в кемеровской области (2008 г.) - перерабатывает около 200 тысяч тонн бытовых отходов;

Курский мусороперерабатывающий завод (2013 г.) - перерабатывает около 1400 тысяч тонн бытовых отходов;

Мусоросортировочный завод «Чистый город» в Красноярске (2011 г.) - перерабатывает около 730 тысяч тонн бытовых отходов;

Оренбургский мусороперерабатывающий завод (2014 г.) - перерабатывает около 250 тысяч тонн бытовых отходов;

Московские мусороперерабатывающие заводы работают (1975 г.) - перерабатывают от 130 тысяч до 230 тысяч тонн бытовых отходов.

При этом ежегодно 90% отходов продолжают складировать на полигонах и свалках.

Только в 2017 году на хозяйствующих субъектах области образовалось около 1200 видов отходов I-V классов опасности в количестве 7 496 382,401 тонн [1, с.100].

Ежегодно идет финансирование из городского бюджета на строительство и содержание полигонов, утилизацию и захоронение ТКО, используя для этих целей огромные площади незараженной земли. Образующиеся свалки мусора инфицируют воздух и почву опасными испарениями. В грунтовые воды попадают различные химические, биологические и другие вещества.

Одним из факторов невысокого коэффициента переработки мусора является отсутствие его сортировки на первоначальном этапе, на полигоны он поступает в смешанном виде. Больше половины мусора можно было использовать как вторсырье, если бы изначально он был рассортирован, и в итоге на полигон попала бы малая его часть.

Согласно данным кадастра, в 2017 году на территории области эксплуатировалось 387 нелегализованных объектов размещения отходов (в том числе 365 санкционированных, 22 несанкционированных свалки) и 17 лицензированных полигонов твердых коммунальных отходов. Данные «Ростех» свидетельствуют о том, что на территории Российской Федерации скопилось более 31 миллиардов тонн переработанных отходов. Такие шокирующие цифры говорят о необходимости разработки новой программы, направленной на снижение таких объемов путем строительства мусороперерабатывающих заводов.

Строительство одного мусороперерабатывающего завода в среднем обойдется в сумму не менее 20 млн. рублей. Объем финансирования в Воронежской области по данной подпрограмме составляет в 2018 году 93,366 млн. рублей [1, с.112]. Субсидии выделены на создание мусоросортировочных комплексов межмуниципальных отходов перерабатывающих кластеров:

Борисоглебский в Борисоглебском районе с приблизительной мощностью 50 тыс. тонн/год;

Бутурлиновский в Павловском районе с приблизительной мощностью 20 тыс. тонн/год;

Россошанского – в Россошанском районе мощностью 70 тыс. тонн/год.

И 3 комплекса запланировано на 2019-2021 годы, один на строительство Лискинского мусоросортировочного комплекса в Бобровском районе, второй в Богучарском районе и третий в г.Борисоглебск в Новохоперском районе. Средства будут выделены как из областного, так и федерального бюджетов.

Маловероятно, что этих денег хватит воплотить задуманное, без участия инвесторов никак не обойтись. И, если таковые не найдутся, то воплотить в жизнь эту программу однозначно не удастся. Но, если всё же звезды сойдутся на небе и все получится, то главное, чтобы в процессе реализации программы, выделенные федеральные средства не осели в оффшорах чиновников или не были перенаправлены на латание дыр в бюджете.

Строительство мусороперерабатывающих комплексов не только решает экологические проблемы, но и выгодно с экономической точки зрения. На таких заводах отходы получают вторую жизнь, когда идут на выработку вторичного сырья, население обеспечивается рабочими местами и имеет высокую рентабельность.

Если отталкиваться от опыта соседствующей Европы, то мусороперерабатывающие заводы меняют наше представление о таких заводах вообще. Они стоят в центре города и при этом города европейцев считаются самыми чистыми на планете. Заводы Европы стали органичным элементом городского пейзажа. На первый взгляд практически невозможно догадаться, что скрыто за фасадом этих неординарных зданий.

Заводы используют современное оборудование, которое максимально снизило опасные выбросы в атмосферу, полностью обеспечивают себя и городские кварталы электроэнергией. И

если европейцы могут позволить себе построить такой завод на центральной улице, то в нашей стране дело обстоит иначе, на просторах нашей родины не так просто найти место для такого предприятия, сталкиваясь с сопротивлением местных жителей, которые собирают многочисленные акции протеста, не понимая глобальности проблемы.

В любом случае, человечество не может отказаться от пользования природными ресурсами, но его воздействие на экосистему не должно приводить к разрушению и деградации природной среды.

Из вышесказанного видно, что программно-целевой метод помогает решать непростые проблемы, путем выработки и проведения определенных мер, ориентирующихся на достижение цели, результат которых должен соответствовать первоначальной цели.

В большей степени, недостатком целевых программ является отсутствие собственных средств, аморфность целей запланированного результата, отсутствие профессионализма многих ее участников и к сожалению, в процессе реализации программы часто теряется связь с поставленной проблемой и запланированным результатом, отчего идет несоответствие затрачиваемых ресурсов и уве-

личения неоправданно больших объемов финансирования. Именно понимание всех нюансов реализации целевой программы поможет избежать разочарования из-за несоответствия полученного результата с запланированным.

Улучшить экологическую ситуацию в России возможно путем проведения различных реформ, которые будут соответствовать специфическим условиям российской экономики. А создаваемые программы должны быть максимально эффективными, реализация которых должна наполнять федеральную казну и снизить безработицу среди местного населения, даруя веру в светлое будущее страны.

Список литературы:

1. Доклад о состоянии окружающей среды на территории Воронежской области в 2017 году. – АО «Воронежская областная типография». – Воронеж, 2018. – 220 с.
2. Никитин А.Т. Государственное и муниципальное управление в сфере охраны окружающей среды / А.Т. Никитин, С.А. Степанов.-М.:Изд-во МНЭПУ, 2001.-644 с.
3. Чепурных Н.В. Планирование и прогнозирование природопользования/ Н.В. Чепурных, А.Л. Новоселов.- М.: Интерпракс, 1995.-278 с.