

менности// Общая теория государства и права. Академический курс в 3-х т. - изд. 2-е, переб. и доп. Под ред. М.Н. Марченко. Т.2. М., 2001.С. 142.

9. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. - Саратов, 2003. С. 93-94.

10. Разуваев Н.В. Правовая система и критерии отраслевой дифференциации права// Правоведение. - 2000. № 3. С.32;

11. Раянов Ф.М., Миннихметов Р.Г., Понома-

рев Д.А. Право и законность в демократическом обществе. М., 2004. С. 11-13.

12. Судебная практика в современной правовой системе России: монография / Т.Я. Хабриева, В.В. Лазарев, А.В. Габов и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой, В.В. Лазарева. М.: ИЗИСП, НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 432 с.

13. Тихомиров Ю.А. Право: национальное, международное, сравнительное // Государство и право. 1999. № 8.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ВЗАИМНОЙ ВЫГОДЫ В КРЕДИТНО-ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СИСТЕМЫ ООН

Микичурова Ольга Владимировна

К.ю.н., спец. Международное право, г. Киев, Украина

PRINCIPLE OF MUTUAL ADVANTAGES IN THE PRACTICE OF THE UNITED NATIONS CREDIT AND FINANCIAL ORGANIZATIONS

Mikichurova.Olga

Phd in law, specialty: international law, Kiev, Ukraine

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется деятельность международных кредитно-финансовых организаций системы ООН на предмет соблюдения отраслевого принципа международного экономического права - взаимной выгоды. В частности анализируются особенности уставных документов, организационной структуры и деятельности Международного Валютного Фонда и организаций группы Мирового Банка и делается вывод о несоблюдении принципа суверенного равенства государств и принципа взаимной выгоды в теории и практике их деятельности. Предлагаются пути приведения функционирования международной финансовой системы в соответствие с нормами международного права.

ABSTRACT

This article examines the compliance the branch principle of international law and international economic law in particular the principle of mutual advantage in the activities of international credit and financial institutions of the UN system. The paper analyzes the characteristics of the organizational structure and activities of the International Monetary Fund and the World Bank Group. Author concludes of non-compliance of the principle of the sovereign equality of states which is closely related to the branch principle of mutual advantage and which must be executed to fulfill the principle of mutual advantage. It proposed the ways to make the international finance system by the standards of international law.

Ключевые слова: принцип суверенного равенства государств, принцип взаимной выгоды, Международный валютный фонд (МВФ), Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная ассоциация развития (МАР), Международная финансовая корпорация (МФК), Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС), Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ).

Key words: principle of sovereign equality of states, principle of mutual advantage, International Monetary Fund (IMF), International Bank for Reconstruction and Development (IBRD), International Development Association (IDA), International Finance Corporation (IFC), International Center for Settlement of Investment Disputes (ICSID), Multilateral Investment Guarantee Agency (MIGA).

Постановка проблем: В уставе ООН сформулированы основные принципы международного права, которые стали императивом для всех участников международных отношений. Данными принципами должны руководствоваться и специализированные учреждения ООН, созданные под ее началом. Однако в адрес международных кредитно-финансовых организаций системы ООН все чаще звучат упреки в их нарушении, что требует внимания и тщательного исследования. С одним из принципов международного права – принципом суверенного равенства государств тесно связан и отраслевой принцип международного экономического

права – взаимной выгоды, который является основой стабильных международных экономических отношений, но который все чаще нарушается на практике.

Актуальность темы исследования. Чрезвычайно актуальной задачей является выяснения реального положения с соблюдением принципа взаимной выгоды в практике кредитно-финансовых организаций системы ООН: МВФ и организаций группы Всемирного Банка (МБРР, МАР, МФК, МАГИ, МЦУИС).

Состояние исследования. Исследованием разных аспектов темы занимались: С.А. Войтович,

Л.А. Левина, М.В. Почкаева, В.М. Шумилов, А. И. Сухоруков, Н. Г. Дидэнко, Т. А. Фролова, А. Барановский, А. С. Пуртов и другие специалисты в области международной экономики и международного права. Однако исследованию принципа взаимной выгоды в деятельности международных организаций не было уделено должного внимания, и мы попробуем заполнить эту брешь.

Методология исследования: В статье используются общенаучные методы: анализа и синтеза, системно-структурный, абстрагирования, формально-логический, исторический, а также специальные методы, используемые в юриспруденции: юридико-догматический, сравнительно-правовой и другие.

Целью и задачей статьи является исследование соблюдения принципа международного экономического права – взаимной выгоды в практике международных финансово-кредитных организаций системы ООН.

Изложение основного материала. Принцип взаимной выгоды является отраслевым принципом международного экономического права, призванным регулировать международные экономические отношения и предполагает распределения между сторонами выгод и затрат сравнимого объема. Практикой веков доказано, что любое сотрудничество должно базироваться на обоюдной и эквивалентной взаимной выгоде сторон.

Финансовые специализированные учреждения ООН - это основные центры для согласования действий государств в решении вопросов социально - экономического сотрудничества [3, с.119].

К кредитно-финансовым организациям системы ООН доктрина международного права относит: Международный валютный фонд (МВФ) и организации группы Всемирного Банка (МБРР, МАР, МФК, МЦУИС, МАГИ), которые являются специализированными учреждениями ООН.

Международный валютный фонд (МВФ) был создан в 1944 году вместе с МБРР, а специализированными учреждениями ООН они стали с 1947 года. Основными целями МВФ являются: содействие международному сотрудничеству в денежно - кредитной сфере, содействие стабильности валютных курсов и регулирование норм и правил в валютной сфере, содействие созданию многосторонней системы расчетов и устранению валютных ограничений, помощь своим членам в устранении диспропорций платежного баланса за счет временного предоставления финансовых средств.

Инициатором создания МВФ были США для которых после Второй мировой войны стратегической задачей было обеспечение свободного доступа американской продукции на иностранные рынки, а также укрепление и поддержание собственной валюты. Эти задачи были реализованы в полной мере, а американский доллар заменил золото в международных расчетах.

Принцип взаимной выгоды неразрывно связан с принципом международного права – суверенного равенства государств. В межгосударственных отно-

шениях, как отмечает ученый С.А. Войтович, предпосылкой взаимовыгодного сотрудничества является равенство государств как суверенных образований [1, 78]. Принцип взаимной выгоды не ограничивается необходимостью формально юридического равенства государств, он требует фактического взаимного учета их интересов.

Что же касается соблюдения принципа суверенного равенства в практике международных финансово-кредитных организаций, то распространяемым в доктрине является мнение о его несоблюдении. В частности, М. В. Почкаева отмечает, что деятельность специализированных учреждений ООН основана на принципе суверенного равенства. Исключение составляют такие специализированные учреждения ООН как Международный валютный фонд и Всемирный банк [6, с.52]. Мы согласны с исследовательницей, по нашему убеждению, принцип взаимной выгоды почти не отражен в практике МВФ. В теории организацией декларируется предоставление «помощи» странам, которые в этом нуждаются, однако условия предоставления этой помощи часто являются дискриминационными по отношению к ее реципиентам.

Особенностью МВФ является то, что число голосов государства в голосовании прямо пропорционально сумме вклада государства в МВФ, что свидетельствует об отсутствии равенства среди государств - участников МВФ. Так 17 % голосов принадлежит США. И хотя их недостаточно для принятия решения, вполне хватает для блокировки любого решения МВФ. Сенат США может принять решение о блокировании предоставления кредита любому государству, а это обозначает, что внутреннее право и политика одного государства напрямую влияет на международную экономическую организацию, членами которой являются большинство государств мира. При этом совокупная доля развитых государств в МВФ составляет 60,35 % голосов, что позволяет им контролировать принятие решений исходя из собственных интересов. Как показывает практика, чаще всего интересы развитых государств не совпадают с интересами развивающихся стран [4, с.47].

Одной из функций ООН является надзор за соблюдением принципов международного права и общих принципов права в практике государств и международных организаций. МВФ является достаточно закрытой и независимой международной организацией, неподконтрольной даже ООН. Соглашение между ООН и МВФ отличается от подобных соглашений между ООН и другими специализированными учреждениями в сторону уменьшения полномочий ООН в сфере координации работы МВФ. Например, ООН не может посылать своих представителей на заседания органов МВФ, кроме Совета управляющих, что объясняется нежелательностью лишнего разглашения конфиденциальной информации [6, с.61].

Также ограничено право ООН в предоставлении рекомендаций МВФ. В Соглашении между ООН и МВФ, МБРР также подчеркивается независимость этих учреждений, и их «полная бюджетная

независимость», что ограничивает ООН в проверке их бюджетов.

Полномочия руководящих органов МВФ шире, чем в других специализированных учреждениях. Так, к компетенции Исполнительного директората и Совета управляющих в соответствии со ст. XVIII входит любой вопрос, касающийся толкования Устава [10]. Решение этих органов являются окончательными и обязательными для стран - членов, что ограничивает право суверенных государств на собственное толкование Устава МВФ и еще раз подчеркивает отсутствие равенства среди государств – членов.

В соответствии с Уставом, МВФ имеет достаточно широкие полномочия, позволяющие ей вмешиваться во внутренние дела государств, нарушая принцип невмешательства. Например, в соответствии со ст. VIII ч.55 Фонд может требовать от своих членов предоставления информации, которую он считает необходимой для осуществления своей деятельности [10]. Такая информация часто является конфиденциальной, а ее разглашение может угрожать национальной безопасности страны. При чем, объемы требуемой информации отличаются для разных стран, что еще раз подчеркивает несоблюдение принципа суверенного равенства.

Требования, которые выдвигаются к государству заемщику, часто ухудшают его социально - экономическое положение, являются дискриминационными по отношению к нему и могут различаться для разных заемщиков, что подчеркивает несоблюдение принципа суверенного равенства и принципа взаимной выгоды.

Наиболее распространенные требования Фонда: о свободе передвижения капиталов, приватизации (в том числе, естественных монополий - железнодорожного транспорта и коммунальных услуг), минимизации или даже ликвидации правительственных расходов на социальные программы - на образование, здравоохранение; удешевление жилья, общественный транспорт, отказ от защиты окружающей среды, сокращение зарплат, ограничения прав трудящихся, усиление налогового давления на бедных и т.д. [7, с.5]. Такие условия часто неприемлемы для стран, особенно для бедных и провоцируют еще большее углубление социально - экономического кризиса в государстве.

Так, в 1989 году МВФ предоставил Руанде кредит при условии, что правительство прекратит оказывать поддержку фермерским хозяйствам (что является нормой во многих странах мира, включая и США) и проведет девальвацию местной валюты (что прямо противоречит ст.1 п.iii Устава МВФ, который определяет одной из целей Фонда - способствование стабильности валют, поддержание упорядоченного валютного режима среди государств - членов и избегание использования девальвации валют в целях получения преимущества в конкуренции) [10]. Выполнение данных требований спровоцировало крах доходов населения и, как следствие, кровавую гражданскую войну между хуту и тутси, в которой погибло более полутора миллиона человек [7, с.6].

Также, Фондом выдвигалось требование для государств - заемщиков брать и возвращать кредит в иностранной валюте, что ориентирует экономику государства - заемщика исключительно на экспорт, вопреки продовольственной безопасности этого государства. Это позволяет вывозить из беднейших стран сырьевые ресурсы, оставляя их наедине с голодом и бедностью и свидетельствует о нарушении принципа взаимной выгоды в практике МВФ.

Требования к Украине не отличаются от требований к другим кредитруемым МВФ государствам. Большинство кредитов МВФ Украине за годы независимости предоставлялось в рамках программ «Stand by». После социально-политических перемен в Украине в 2014 году программу «Stand by» заменили на «Механизм расширенного финансирования», которая предусматривает поэтапное выделение около 17 млрд. дол. Среди требований, выдвигаемых МВФ – создание Антикоррупционного суда, структурные реформы в сфере налогового администрирования, приведение тарифов на газ к рыночному уровню, дальнейшая приватизация, а также отмена моратория на продажу сельскохозяйственных земель. Последнее невозможно без внесения изменений в Конституцию Украины и относится к исключительной компетенции и доброй воли граждан независимого Украинского государства.

В соответствии с приведенными выше фактами можно утверждать, что принцип суверенного равенства государств не является реальной основой МВФ, а принцип взаимной выгоды, реализация которого в публично-правовых отношениях невозможна без соблюдения принципа суверенного равенства государств, так же далек от воплощения.

Так, МВФ, являясь основным финансовым центром мира, определяет основные структурные принципы валютно-финансовой политики в мире, которые, к сожалению, не совпадают с принципами международного права и принципами международного экономического права, а часто даже нарушают их, а ООН не полномочна контролировать их выполнение организацией.

Следующей важной организацией международной финансовой системы является Всемирный Банк, состоящий из пяти связанных между собой институтов, общей целью которых задекларировано повышение уровня жизни в развивающихся странах за счет финансовой помощи экономически более развитых государств. В группу Всемирного Банка входят: Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная финансовая корпорация (МФК), Международная ассоциация развития (МАР), Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ), Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС).

Международный банк реконструкции и развития (МБРР) как уже отмечалось, был основан одновременно с МВФ в 1944г. Специализированным учреждения ООН он стал так же одновременно с МВФ в 1947 году. В специальной литературе Все-

мирным Банком (ВБ) называют именно эту международную финансовую организацию, хотя мы будем разграничивать МБРР и другие организации группы ВБ.

МБРР - это межправительственная многосторонняя финансово-кредитная организация. Он был создан для стимулирования частных инвестиций в западноевропейские страны, экономика которых была подорвана Второй мировой войной с помощью аккумулированных им средств стран-членов и привлеченных капиталов американских инвесторов [9].

Согласно уставу Всемирного банка его членами могут стать только члены МВФ. МБРР выделяет средства для реализации конкретных кредитных проектов в стране – заемщике, например, такие как строительство школ и объектов здравоохранения, водо и энергоснабжения, борьба с заболеваниями, охрана окружающей среды. В Банке, как и в Фонде, согласно ст. IX толковать Устав могут только органы Банка, а государства, фактически лишаются своего суверенного права на это. Банк, как и Фонд может вмешиваться во внутренние дела стран-членов [5, 99]. МБРР предоставляет только целевые кредиты в соответствии с ч.4 ст. IV и проводит надзор за его использованием, при этом Банк может потребовать развернутой информации о состоянии экономики страны-заемщика. Доступ к такой информации МБРР имеет с момента получения заявки со стороны государства-заемщика и до момента полного исчерпания суммы кредита, что нарушает международную практику кредитных соглашений. Так же, как и МВФ, Банк является финансово и бюджетно независимым и неподотчетным административным проверкам ООН.

Банк реализует множество программ различной направленности в разных государствах. В Украине за время независимости реализовывались такие программы МБРР как: Программа канализации и водоснабжения г. Львова, Программа по борьбе с ВИЧ / СПИД, Программа по борьбе с туберкулезом, Программа по развитию малого и среднего предпринимательства в регионах Украины, Программа развития самоуправления в регионах Украины и другие.

Следует также отметить, что Банк и Фонд, как правило, работают в рамках совместных кредитных проектов, у них общая политика, структура Фонда и Банка являются сходными и требования выдвигаемые странам также похожи, что уменьшает выгоду реципиентов помощи так как, как отмечалось ранее, принцип суверенного равенства государств нарушается практикой МВФ.

С середины 50-х годов, когда положение в западноевропейских странах стабилизировалось, и начался распад колониальной системы, Всемирный банк меняет направление своей деятельности. Его основной целью становится поддержка новообразованных государств путем содействия развитию в них рыночных отношений. С этой целью в 1956 году была создана Международная финансовая корпорация (МФК).

МФК оказывает поддержку в основном частному сектору развивающихся государств. Также выделяют оказание помощи в управлении предприятиями, созданными с участием иностранного капитала и национального инвестора, стимулировании привлечения частного капитала в производственную сферу, реализации принципа рентабельности в сотрудничестве с частным сектором. Следует отметить, что своей деятельностью МФК способствует проникновению крупного капитала транснациональных корпораций (ТНК) в экономику реципиентов. В странах Восточной Европы и СНГ корпорация оказывает техническую поддержку при приватизации.

Несколько позже создания МФК, в 1960 году была создана Международная ассоциация развития (МАР). Целью ее деятельности является: предоставление льготных кредитов беднейшим развивающимся странам. Среди задач было определено содействие экономическому развитию и повышение уровня жизни в наименее развитых странах - членах ассоциации, в частности путем предоставления им средств на финансирование проектов, одобренных МБРР.

МАР и МБРР имеют общее руководство и штат, однако кардинально отличаются условия предоставления кредитов и пути привлечения средств для этого. МАР предоставляет беспроцентные кредиты развивающимся странам за счет средств стран – членов [8, с. 24].

И хотя, формально из всех финансово-кредитных организаций системы ООН в деятельности МАР в большей степени соблюдается принцип взаимной выгоды, эта организация не является благотворительной. Она непосредственно связана с МБРР и МВФ и подчиняется общей политике организаций: помощь оказывается далеко не всем желающим нуждающимся странам, а принципы выбора реципиентов неоднозначны.

В 1966 году был создан Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС). Его основными целями можно выделить - содействие увеличению потоков международных инвестиций путем предоставления услуг по арбитражному разбирательству и урегулированию споров между правительствами и иностранными инвесторами, консультирование, научные исследования, информация об инвестиционном законодательстве.

Последним было создано Многостороннее агентство по гарантированию инвестиций (МАГИ) в 1988г. Цель МАГИ заключается в поощрении иностранных инвестиций в развивающихся странах путем предоставления гарантий иностранным инвесторам от потерь, вызванных некоммерческими рисками. А также предоставление гарантий инвесторам при инвестировании в производственную сферу, особенно в развивающихся странах, страхование и перестрахование инвестиций.

МАГИ, как и МЦУИ являются структурными подразделениями группы Мирowego Банка и тесно связаны с остальными международными кредитно-финансовыми организациями [9], а их деятельность

построена на сходных принципах не всегда совпадающих с принципами международного права.

Выводы. Исследуемый отраслевой принцип международного экономического права - взаимной выгоды тесно связан с принципом международного права – суверенного равенства государств, что неоднократно подчеркивалось в доктрине международного права. МВФ и МБРР имеют сходный механизм функционирования банка или акционерного общества и, являясь экономическим инструментом реализации политических целей крупных акционеров, ориентированы в большей степени на получение максимальных выгод и преимуществ в долгосрочной перспективе, чем на реальную взаимную выгоду всех сторон. Остальные организации группы Всемирного Банка так же руководимы общей политикой с МВФ и МБРР. Принцип международного права – суверенного равенства государств, а так же отраслевой принцип международного экономического права - взаимной выгоды практически не отображены в практике организаций. Все выше сказанное убеждает как в необходимости реформирования международных финансовых организаций с целью приближения их деятельности к основе взаимной выгоды в ее широком понимании, как отступления от равенства юридического в пользу равенства фактического, так и в необходимости развития альтернативной справедливой глобальной финансовой системы, способной создать реальную конкуренцию исследуемой на международном рынке финансов и капиталов.

Список литературы:

1. Войтович С.А. Принципы международно - правового регулирования межгосударственных отношений. - К. – 1988. - 127с.

2. Годовой отчет МВФ 2018г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/2018/eng/assets/pdf/imf-annual-report-2018-ru.pdf>

3. Левина Л.А. Правовое положение Международного валютного фонда и Всемирного банка. - М., 1987. - 155с.

4. Мікічурова О.В. Міжнародне економічне право в сфері боротьби з тероризмом. - К., 2012р. - 160с.

5. Мікічурова О.В. Принцип взаємної вигоди в міжнародному економічному праві: монографія. – Київ: «Видавництво «Сталь», 2017. – 248с.

6. Почкаева М.В. Международные экономические организации (правовые вопросы). - М., 1987г. - 98с.

7. Пуртов А.С. Принцип взаимной выгоды в международном экономическом праве: монография. - Всероссийская акад. внешней торговли Минэкономразвития России, Каф. публичного права. - Москва: ВАВТ, 2011г. - 72 с.

8. Ред. Сухоруков А.І., Діденко Н.Г. Міжнародні організації економічного співробітництва: Довід., Рада нац. безпеки і оборони України. - К.: НІПМБ, 2005. - 114 с.

9. Сайт ООН Международный валютный фонд: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ecosoc/imf/>

10. Статьи соглашения Международного Валютного Фонда (Устав): [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economics.kiev.ua/?id=351&view=article>

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ НА СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Холкина Марина Геннадьевна

*к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Владивостокского филиала Российской таможенной академии,
г. Владивосток*

Чепурная Ирина Владимировна

*к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Владивостокского филиала Российской таможенной академии,
г. Владивосток*

[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2019.4.58.53-55](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2019.4.58.53-55)

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются актуальные проблемы защиты интеллектуальных прав на средства индивидуализации товаров таможенными органами. Особое внимание уделяется правовому регулированию охраны интеллектуальной собственности, осуществляемой сотрудниками таможенных органов в рамках новелл таможенного законодательства. Методологическая основа исследования представлена совокупностью методов научного познания, включая такие методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, формально-логический.

ABSTRACT

The research objective is to analyze the actual problems of the protection of the intellectual rights on the means of individualization of the products by the customs organs. The authors make a deep analysis of the norms regulating of the protection of the intellectual property that realized by the customs officials with novels in customs legislation. The research methods include methods of analysis and synthesis, induction and deduction, and formal-logic method.

Ключевые слова: охрана интеллектуальной собственности, таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, интеллектуальные права, товарный знак