

АНАЛИЗ ПЕРЕКРЕСТНОГО СУБСИДИРОВАНИЯ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Чугунов Дмитрий Николаевич,
Чубаров Кирилл Михайлович,
Солдусова Елена Олеговна,*

Самарский государственный технический университет, г. Самара

АННОТАЦИЯ. Проблема перекрёстного субсидирования в электроэнергетике до сих пор не решена и по-прежнему остаётся актуальной для большинства регионов нашей страны. В данной статье раскрывается понятие перекрёстного субсидирования, проанализирована тенденция роста объёмов перекрёстного субсидирования в электроэнергетике, опираясь на опыт прошлых лет. Предлагаются варианты решения данной проблемы, опираясь на программы экономического развития различных регионов и авторитетные мнения специалистов в этой области.

ABSTRACT. The problem of cross-subsidies in the electricity sector has not yet been solved and remains relevant for most regions of our country. This article reveals the concept of cross-subsidization, analyzed the tendency of growth of volumes of cross-subsidization in the electric power industry, drawing on the experience of the past years. Solutions to this problem are proposed, based on the programs of economic development of different regions and authoritative opinions of experts in this field.

Ключевые слова: перекрестное субсидирование, цены на электроэнергию, ценообразование, ценовые тарифы, электросетевое хозяйство, субъект электроэнергетики, территориальная сетевая организация.

Keywords: cross-subsidization, electricity prices, pricing, price tariffs, electric grid economy, electric power subject, territorial grid organization.

Перекрестное субсидирование в электроэнергетике – это способ социального, экономического и политического рационарирования тарифов на электроэнергию. Он предполагает, что доля платы за электроэнергию с населения и объектов социальной сферы перекладывается на производство и предприятия. Практически происходит установление цен под государственным контролем. Другими словами, поставщики электроэнергии несут расходы от населения, которое, в свою очередь, недоплачивает за услуги. Этот расход компенсируется от реализации электроэнергии промышленности и предприятиям. Это свойство ценообразования было введено в 90-х годах, в период экономического кризиса. В наши дни изжила себя, и в условиях рыночной экономики оказывается неоправданной. Объем перекрестного субсидирования влияет на ценовую политику по услугам передачи электроэнергии коммерческими организациями, которые оказывают услуги по передаче электроэнергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, и не учитывается в тарифах на услуги по передаче электроэнергии по единой общероссийской электрической сети. Таким образом, часть сетевой составляющей в итоговой цене на электроэнергию у потребителя территориальной сетевой организации (ТСО) равна 42 %, а у потребителя магистральных сетей – 15 % [1].

В обстановке естественного роста потребления у населения происходит рост размеров перекрестного субсидирования. Это в свою очередь приводит к росту цен на услуги по передаче, распределению мощности для потребителей ТСО и формированию некорректных ценовых тарифов. К примеру, у крупных потребителей появляется необходимость приобретать собственную генерацию, что естественно создает дополнительные трудности; или все большее количество крупных потребителей вкладывается в присоединение к магистральным

электрическим сетям. Из-за ухода таких потребителей на магистральные сети меняется экономический баланс в электросетевом комплексе. Это негативно влияет на развитии малого и среднего бизнеса, так как происходит увеличение затрат на содержание распределительной региональной сетевой инфраструктуры, относящихся к оставшимся потребителям, что создает негативные экономические последствия для территориальных сетевых организаций. Имеется в виду увеличение выпадающих доходов ТСО и впоследствии рост задолженности перед кредиторами; рост величины «сглаживания» желательной валовой выручки ТСО, регулирование которых осуществляется с применением метода доходности инвестированного капитала; снижение размеров финансирования инвестиционных программ развития ТСО; неимение шанса преодолеть склонность старения основных средств электросетевого комплекса.

Перекрестное субсидирование обсуждалось давно, но в последнее время оно превратилось в реальную проблему. В 2011 году объем субсидирования был порядка 324 млрд. руб. без учета налога на добавленную стоимость, больше половины приходилось на население. В следствии развитие промышленности уменьшилось на 3,6%. Уже в 2016 году выходило за 280 млрд. руб., а в 2017-м – порядка 300 млрд. Если не начать снижать его объемы, то размеры перекрестного субсидирования через 5 лет увеличится вдвое. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике затормаживает развитие не только энергетики, но и промышленности, а именно они доплачивают за низкие тарифы для граждан. Такая политика действует уже почти 30 лет. Например, в 1982 г. тарифы для промышленных предприятий были в 3,5 раза больше, чем для населения. В 1992 г. они стали только в 1,5 раза выше [2]. Сейчас, как правило, население имеет тариф с коэффициентом 0,8 промышленных тарифов.

В настоящее время Минэнерго усилено занимается совершенствованием системы перспективного планирования в электроэнергетике. Важно отметить, что ключевые решения в области задач перспективного развития рассматриваются исходя из технологических направлений и доступность соответствующей информационной базы в соответствующих организациях – субъектах электроэнергетики, возможности которых не позволяют им в полной мере заниматься проблемами перспективного развития.

Согласно Правилам разработки и утверждению схем и программ перспективного планирования электроэнергетики, утвержденными постановлением правительства РФ от 17 октября 2009 года № 823, Схема и программа развития ЕЭС России создается совместно с АС «СО ЕЭС» и ПАО «ФСК ЕЭС» [3].

Вдобавок основной функцией АО «СО ЕЭС» – оперативно-диспетчерское управление ЕЭС России, а основное назначение сетевых компаний – строительство и эксплуатация объектов электросетевого комплекса. Данные компании представляются технологическими и не занимаются вопросами экономического развития регионов и всей энергосистемы в целом.

Помимо этого, СО и ФСК в изолированных энергосистемах России не действуют, что мешает перенять опыт присутствующих организаций в таких энергосистемах. На основании указанных предложений 26 ноября 2016 года утвержден план разработки проектных актов в сфере совершенствования перспективного развития в электроэнергетике.

Подводя итог всему вышесказанному можно сделать вывод о том, что система перекрестного

субсидирования необходима. Однако, присутствует проблема, состоящая в том, что отмена системы в рамках всей страны должна проходить постепенно. Это связано с большими географическими масштабами страны. Нельзя говорить про то, что сложившаяся сейчас ситуация нормальна и не требует реформации, так как субъект электроэнергетики (в нашем случае потребитель) несет дополнительную нагрузку по тарификации. Реформация системы, по оценкам авторитетных экспертов может занять от 5 до 7 лет, однако даже этого времени не хватит для того, чтобы полностью избавиться от данной проблемы.

Список литературы:

1. Лобанова Е.В.: «Перекрестное субсидирование в электроэнергетике» В сборнике: НАУКА. ТЕХНОЛОГИИ. ИННОВАЦИИ Материалы всероссийской научной конференции молодых ученых. 2014. С. 236-238.

2. Елена Восканян: «Павел Сниккарс: перекрёстное субсидирование в электросетевом комплексе необходимо ликвидировать»// Газета. [https://www.eprussia.ru/epr/329/437159.htm]. Режим доступа:// "Энергетика и промышленность России" № 21 (329) ноябрь 2017 года \Энергетика: тенденции и перспективы:

3. Постановление Правительства РФ от 29.12.2011 N 1178 (ред. от 19.10.2018) "О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике" (вместе с "Основными ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике", "Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике").

ПОВЫШЕНИЕ КЛАССА ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ЗДАНИЙ

Татарченко Галина Олеговна

Докт. техн. наук. Профессор. Заведующий кафедрой строительства урбанистики и пространственного планирования, Восточно-украинский национальный университет им. В. Даля, г. Северодонецк

Уваров Павел Евгениевич

Канд. техн. наук, доцент строительства урбанистики и пространственного планирования, Восточно-украинский национальный университет им. В. Даля, г. Северодонецк

Белошицкая Наталья Ивановна

Канд. техн. наук, доцент строительства урбанистики и пространственного планирования, Восточно-украинский национальный университет им. В. Даля, г. Северодонецк

[DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2018.1.57.54-59](https://doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2018.1.57.54-59)

IMPROVING THE CLASS OF ENERGY EFFICIENCY OF BUILDINGS

Tatarchenko Galina

Doc. tech. sciences. Professor. Head of the Department of Building, Urban and Spatial Planning, East-Ukrainian National University. V. Dalia, Severodonetsk

Uvarov Pavel

Cand. tech. Sci., Associate Professor of Building, Urban and Spatial Planning, East-Ukrainian National University. V. Dalia, Severodonetsk

Beloshitskaya Natalia

Cand. tech. Sci., Associate Professor of Building, Urban and Spatial Planning, East-Ukrainian National University. V. Dalia, Severodonetsk