

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

КРИЗИС СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ «РЫНОЧНОЙ» ЭКОНОМИКИ

CRISIS OF THE MODERN MARKET "ECONOMY" MODEL

Абагеро Рафаэль Джемалович

*Студент 3 курса кафедры «Экономики и права»,
РГУФКСМиТ
г. Москва*

Пробин Павел Сергеевич

*канд.экон.наук, доцент
доцент кафедры «экономики и права»
РГУФКСМиТ
г. Москва*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности современной модели рыночной экономики. Сформулирована оценка перспектив в исследуемой области. При этом особое внимание уделяется проблемам организации рыночных отношений. Также была определена роль государства в условиях рыночного хозяйствования.

ABSTRACT

The article deals with the features of the modern model of market economy. The estimation of prospects in the studied area is formulated. At the same time, special attention is paid to the problems of the organization of market relations. The role of the state in the conditions of market economy was also determined.

Ключевые слова: рынок, рыночная экономика, рыночные отношения, плановая экономика, экономический потенциал, государственное регулирование экономики.

Key words: market, market economy, market relations, planned economy, economic potential, state regulation of the economy.

Рыночная экономика - это экономическая система, основанная на идее свободного предпринимательства, характеризующаяся господством частной собственности, рыночной системы и цен для координации экономической деятельности. Субъекты данной экономической системы самостоятельно, на свой страх и риск, принимают решения, а их основной целью является максимизация прибыли.

Следовательно, основным звеном рыночной экономической системы, которое обеспечивает ее функционирование, является рынок. Изучение существующих в современном мире моделей рыночной экономики невозможно без общего представления о рынке как экономической категории.

Кандидат экономических наук, Иванов В.М. в своей статье утверждает: «Термин рыночная экономика, используемый сам по себе, может несколько вводить в заблуждение. Например, США представляют собой смешанную экономику (значительная доля регулируемых рынков, субсидирование сельского хозяйства, большие объемы финансирования правительством научных исследований и разработок, государственная поддержка медицины), но в то же время она базируется на условиях рыночной экономики. Существуют различные перспективы относительно того, насколько сильной должна быть роль правительства как в отношении рыночной экономики, так и в решении проблем неравенства, которые приносит рынок». [4]

Основным понятием и сущностью рыночной экономики является свободный рынок. Конкуренция является ее основным двигателем, позволяя создавать широкий ассортимент товаров. Поэтому ключевым преимуществом рыночной экономической системы является экономическая демократия.

К числу экономических субъектов можно отнести государственные учреждения, промышленные предприятия, домашние хозяйства. В рамках рыночной экономики важна взаимосвязь данных субъектов, возможность их совместного рационального и эффективного функционирования с целью улучшения уровня жизни населения и основных экономических показателей страны.

Помимо обозначенных положительных аспектов рыночной экономики ей также присущ ряд негативных сторон. В этой связи стоит обратиться к работе Заякина Д.А, Альшова А.Е, Суслова Е.А., в которой авторы делают акцент на недостатках рыночной экономической системы. В частности к сбоям в механизме функционирования рыночной экономики относятся:

Во - первых, наличие неполной занятости трудоспособного населения – безработица.

Во - вторых, наличие существенных диспропорций в условиях социально - экономического развития и обеспечения уровня жизни населения на различных территориях.

В - третьих, традиционный опережающий экономический рост всегда, особенно в сферах промышленности и строительства, связан с безвозвратным расходом природных ресурсов и растущей нагрузкой на окружающую среду. [3]

Зачастую эффективность рыночной экономической системы сравнивают с плановой. По этому поводу высказался Абельмас М.А.: «СССР – являлся мировой социалистической индустриальной и научно-технической державой с плановой экономикой, прочно удерживающей второе место в мире по объемам производства, после США, и уже стремился к лидирующим позициям. А современная Россия до сих пор не достигла ни советского уровня производства, ни советской производительности труда (хотя за десятилетия уровень технического прогресса возрос почти до небес). Именно поэтому

не следует делать поспешных заключений о том, что рыночная экономика лучше плановой. Разумеется, нельзя исключать и минусы социалистического режима. Однако стоит научиться выделять положительные особенности из обеих сторон и не закрывать глаза на позитивные итоги прошлых поколений». [1]

Кандидат экономических наук, Гузов Ю.Н. подчеркивает: «В СССР были развиты определённые экономические приёмы, и они развивали промышленность. Но на Западе пошли другим путём, там ввели элементы планирования, но с опорой на посредника. Практически, это новая идеология современного планового хозяйства в рыночной экономике – это взгляд на три поколения вперёд и идея форсайта – развитие общества, трёх базовых сил: государство, бизнес и население. Эти три субъекта взаимодействуют в ближайшие 50 лет и этот период оценивается специалистами, экономистами в том числе. Задача форсайта – контроль и действия, уменьшающие конфликты между этими тремя субъектами (государство, бизнес, население).

Необходимо всякими способами предотвращать конфликты между ними, создавать среду, чтобы они взаимно усиливали друг друга. То есть, поддерживали платежеспособность и спрос населения. Создавать возможность производить бизнесу товары и услуги, а государство в рамках этих взаимоотношений контролирует налоговую базу, формирование и исполнение бюджета страны, участвует и в других направлениях, отличных от сферы бизнеса, а также работает над улучшением благосостояния в обществе». [2]

Далее обратимся к фактическим данным по Российской экономике, а также по развитым зарубежным странам.

Уровень инфляции в Российской Федерации в среднем остается стабильно высоким по сравнению с странами с развитой экономикой. В декабре 2014 года была установлена пиковая отметка инфляции за последние 8 лет (около 12%). Данный факт может быть обусловлен снижением курса национальной валюты, а также ростом инфляционных ожиданий из-за ослабления рубля (рис. 1-4).



Рис. 1. Уровень инфляции в странах с развитой экономикой и в странах с формирующимся рынком в % (Источник: Международный Валютный Фонд, <https://www.imf.org/external/russian/index.htm>)

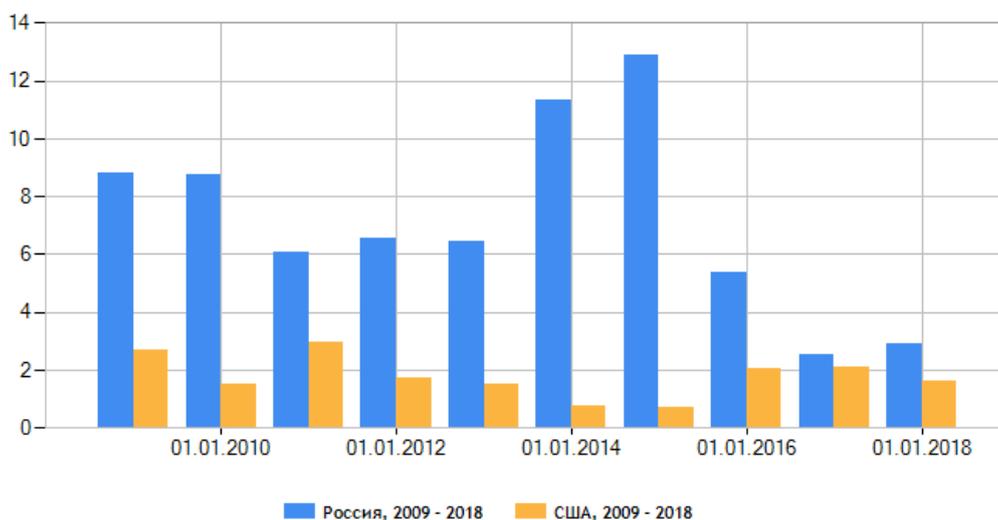


Рис. 2. Уровень инфляции 2010-2018 гг. в России и США в % (Источник: СтатБюро, <https://www.statbureau.org/ru>)

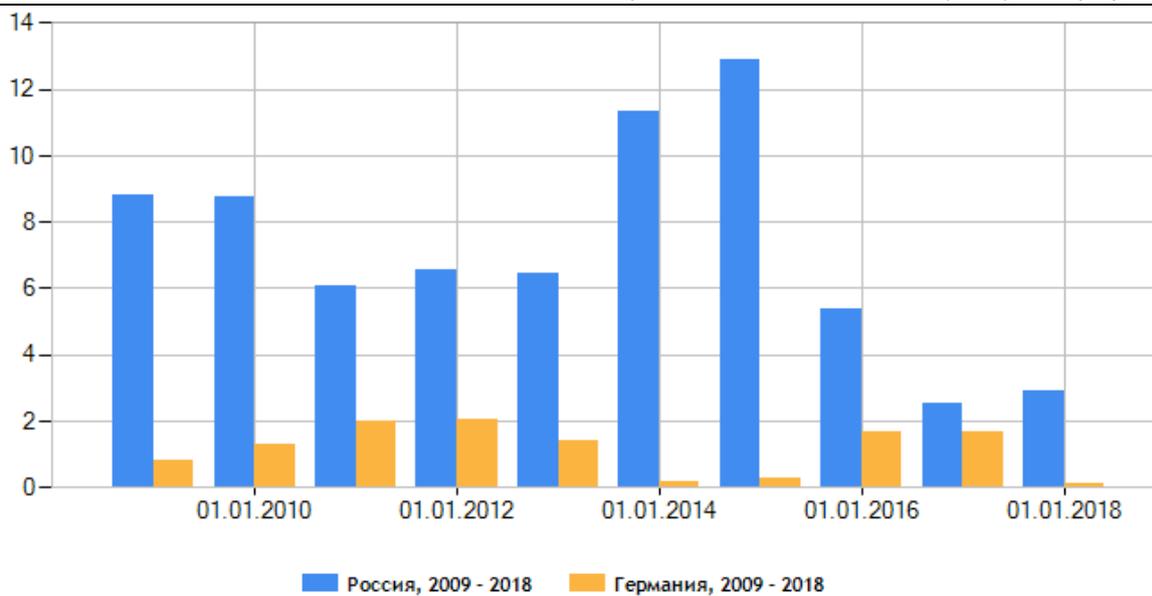


Рис. 3 Уровень инфляции 2010-2018 гг. в России и в Германии в %
(Источник: СтатБюро, <https://www.statbureau.org/ru>)

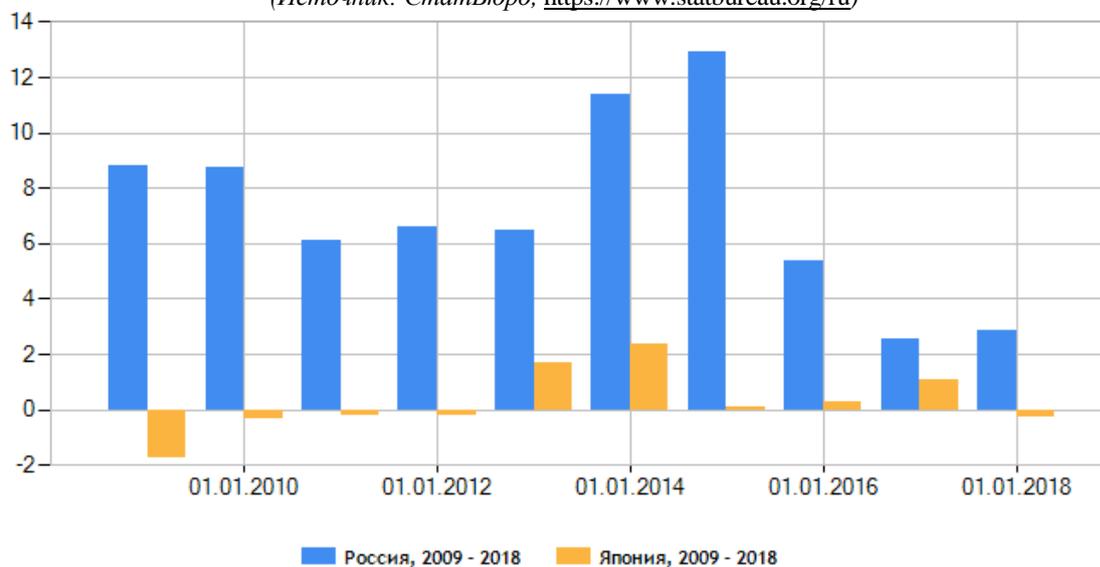


Рис. 4. Уровень инфляции 2010-2018 гг. в России и в Японии в %
(Источник: СтатБюро, <https://www.statbureau.org/ru>)

Ключевая процентная ставка с 2014 года снизилась более чем вдвое и на данный момент остается на уровне 7,5%. Тем не менее, как и в случае с инфляцией, ее уровень высок по сравнению с европейскими

странами и США. В первую очередь это обусловлено высокими инфляционными настроениями (рис. 5-6).

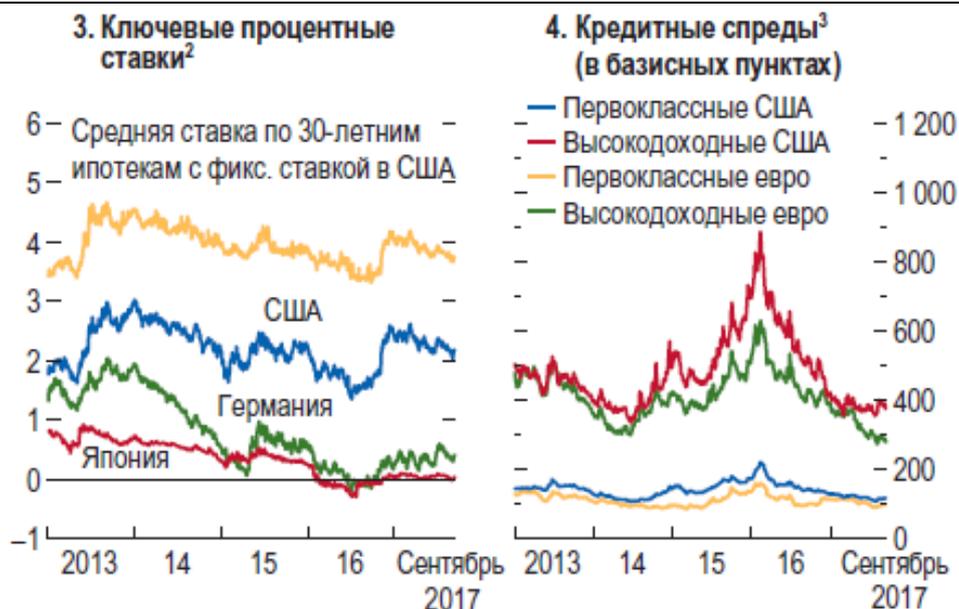


Рис. 5. Ключевые процентные ставки в разных странах в % (Источник: Международный Валютный Фонд, <https://www.imf.org/external/russian/index.htm>)

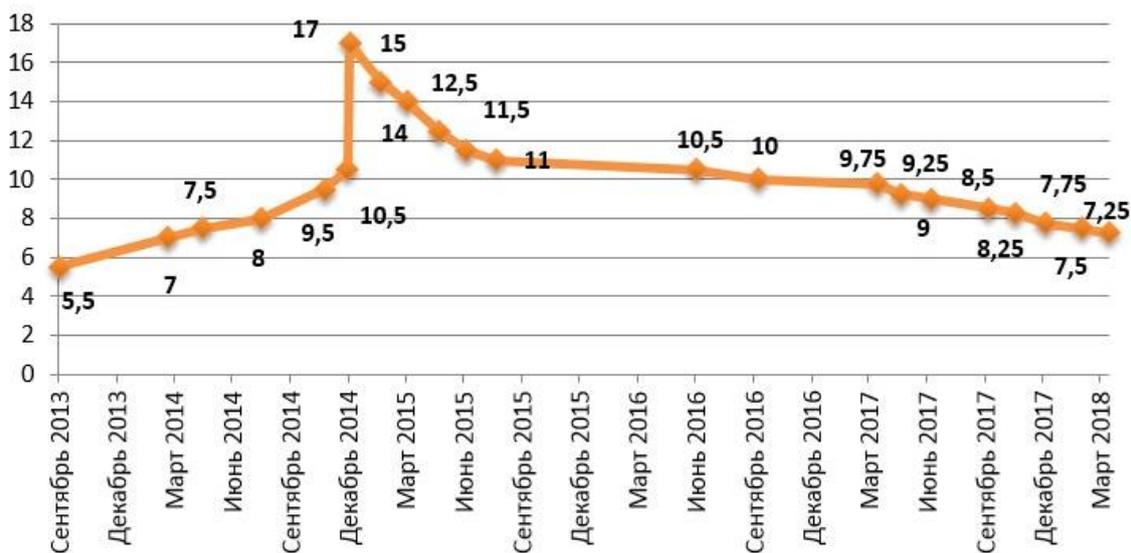


Рис. 6. Динамика ключевой ставки в России в % (Источник: Банковский портал Единый банк, <http://1eb.ru/>)



Рис. 7. Динамика фондовых рынков/отношения цены к доходу (Источник: Международный Валютный Фонд, <https://www.imf.org/external/russian/index.htm>)



Рис. 8. Динамика индексов и инструментов РТС в %
(Источник: Московская Биржа, <https://www.moex.com/>)

По уровню валового внутреннего продукта Россия в 2018 году заняла 11 место, обогнав Южную Корею. По оценке МВФ ВВП РФ увеличился на 452 млрд. долларов.

Таблица 1. Валовой внутренний продукт в России (в текущих ценах, млрд.руб.)

2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
60282,5	68163,9	73133,9	79199,7	83387,2	86148,6	92037,2

(Источник: Федеральная служба государственной статистики,
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

Таблица 2. Лидирующие страны по валовому внутреннему продукту на 2017 год

Страна	Показатель
США	18.1247 трилл. долл
Китай	11.2119 трилл. долл
Япония	4.2104 т. долл
Германия	3413.5 триллиона дол
Британия	2853.4 триллиона долл

(Источник: Международный Валютный Фонд, <https://www.imf.org/external/russian/index.htm>)

Статистика оттока капитала из России за последние годы не демонстрирует положительных тенденций. Самые большие показатели оттока были установлены в 2008 и в 2014 годах. Отрицательному движению капитала в 2014 поспособствовала санкционная политика, проводимая странами ЕС и США, а также опасениями крупных инвесторов за свои сбережения (рис. 9-11).

Из статистики Центробанка РФ следует, что в июне—сентябре текущего года частный сектор вывез из страны \$19,2 млрд. В годовом сопоставлении отток ускорился в 48 раз и стал рекордным с I квартала 2015 года, когда санкции и обвал цен на нефть окунули Россию в рецессию. За 9 месяцев нынешнего года (2018 - прим. автора) чистый вывоз увеличился более чем вдвое — до \$31,9 млрд и превысил цифру за весь прошлый год (\$31,3 млрд). (Источник: новостной портал Росбалт, <http://www.rosbalt.ru/>)

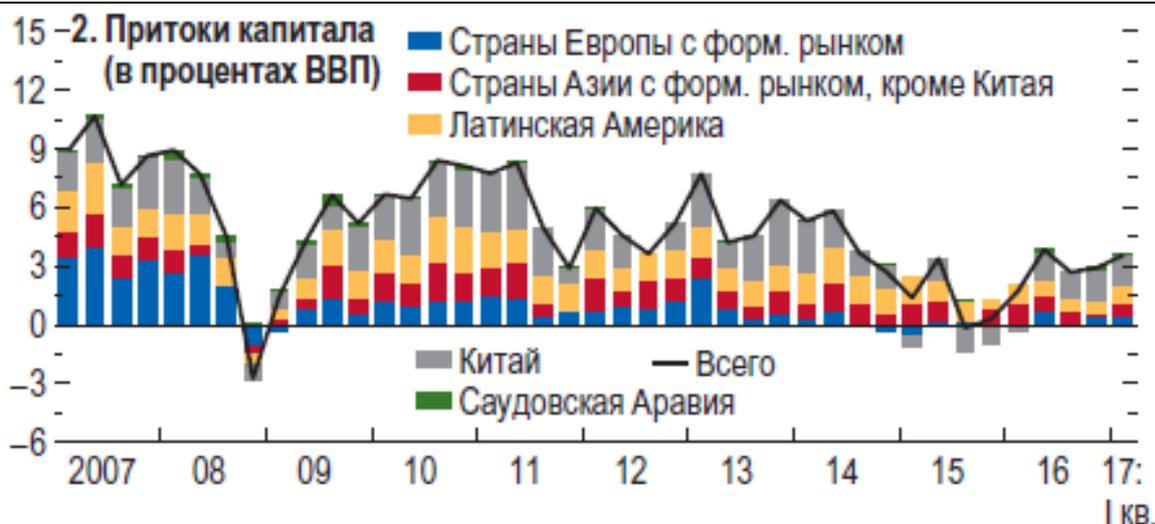


Рис. 9. Приток капитала в разных странах в %
(Источник: Международный Валютный Фонд, <https://www.imf.org/external/russian/index.htm>)



Рис. 10. Отток капитала в разных странах в %
(Источник: Международный Валютный Фонд, <https://www.imf.org/external/russian/index.htm>)



Рис. 11. Приток и отток капитала в России в %
(Источник: Институт «Центр развития» ВШЭ)

Структура экспорта в 2013 г.



Структура экспорта в 2017 г.



Рис. 12. Структура экспорта России в 2013 и 2017 гг. в %
(Источник: ФТС России)

Рассмотрев ключевые экономические показатели по России и зарубежным странам, обратимся к данным по экономике СССР.

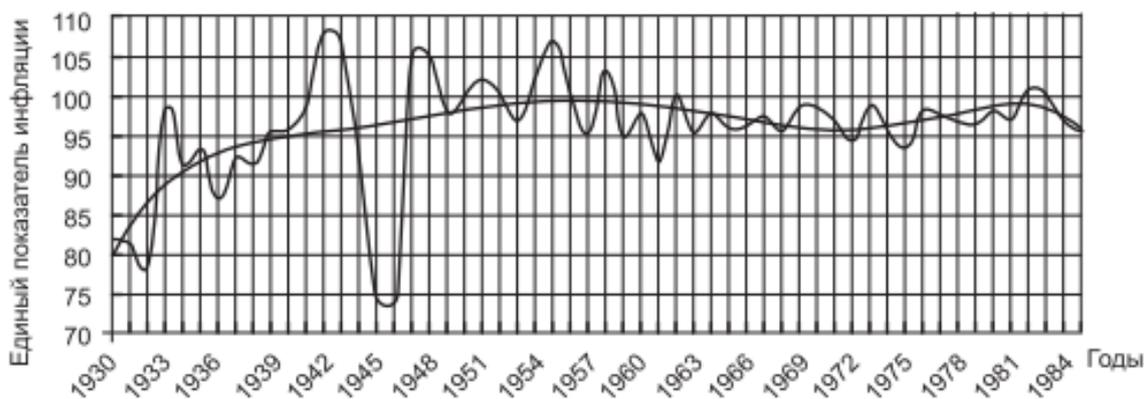


Рис. 13. Динамика единого показателя инфляции в экономике СССР за период 1930-1985 гг.

«Анализируя рисунок, следует обратить внимание на два важных обстоятельства. Первое заключается в том, что на самом деле единый показатель инфляции, предлагаемый в расчетах В. Шехина, характеризует не тот традиционный уровень инфляции, который в рыночных системах принято измерять с помощью индексов цен, а уровень инфляционного давления на экономику находящимися в обращении платежными средствами. Учитывая, что в экономике СССР существовал жесткий каркас административно устанавливаемых цен, такой подход к тестированию инфляционного давления следует считать вполне оправданным.

Второе обстоятельство, на которое следует обратить внимание, связано с тем, что в динамике единого показателя инфляции достаточно четко прослеживались циклические колебания, что прямо указывало на сформировавшийся в экономике СССР инфляционный цикл.

Опираясь на сформулированные выше замечания, обратим внимание, что отрицательные значения темпов инфляции показывают не дефляционные процессы, а ослабление инфляционного давления в экономике». [5]

Член-корреспондент РАН Римашевская Н.М. в своей публикации «Бедность и маргинализация» приводит статистику по численности малообеспеченного населения в СССР: в конце 60-х годов доля малообеспеченных составляла 29,6%, в конце 70-х - 32,1%, в конце 80-х - 30,7%. [6]

В то же время, по информации из Российской Газеты (от 21.11.2018) уровень доходов 22 процентов людей в России, находящихся в зоне бедности, с трудом позволяет приобрести даже необходимый базовый набор продуктов питания. Более 70 процентов жителей страны вынуждены экономить. (Источник: Российская Газета, РАНХиГС: 70 процентов россиян живут в условиях экономии, <https://rg.ru/>)



Рис. 14. Индекс численности бедных при национальной черте бедности в России (в % населения)
(Источник: Всемирный банк)

Таблица 3. «Взаимосвязь динамики прожиточного минимума и минимальной заработной платы в СССР по годам» [6]

Годы	Прожиточный минимум	Минимальная заработная плата
1965 г.	40 рублей	60 рублей
1975 г.	50 рублей	70 рублей
1980 г.	100 рублей	165 рублей

Таблица 4. Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения; рублей в месяц)

	Все население	из него по социально-демографическим группам населения			Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, процентов
		трудоспособное население	пенсионеры	дети	
2017	10088	10899	8315	9925	312,0
IV квартал	9786	10573	8078	9603	374,2
2018					
I квартал	10038	10842	8269	9959	286,4
II квартал	10444	11280	8583	10390	309,6

(Источник: Федеральная служба государственной статистики,
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

Таблица 5. Минимальный размер оплаты труда (руб. в месяц)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Оплата труда и пенсии (в месяц)									
Минимальный размер оплаты труда	4330	4330	4611	5205	5554	5965	6204	7500	9489

(Источник: Федеральная служба государственной статистики,
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

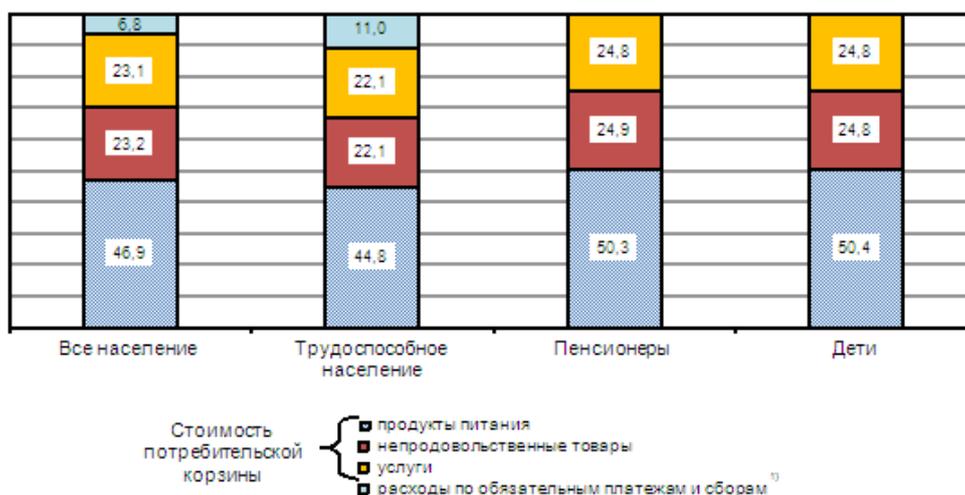


Рис.15. Структура прожиточного минимума по группам населения в 1 квартале 2018 года в %
(Источник: Федеральная служба государственной статистики,
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)

Обобщая вышеизложенное можно сделать следующие выводы.

На данный момент уровень развития отечественной экономики можно охарактеризовать как невысокий. Такие аспекты как завышенный по сравнению с развитыми странами уровень инфляции, низкая платежеспособность населения и существенный отток капитала во многом определяют ее негативный образ на международной арене. Другими словами, за более чем 26 летнюю историю своего существования экономика «новой» России так и не приобрела характерные черты развитого рынка. Напротив, имеет место активное развитие капитализма, олигархических структур и монополий. Однако стоит принять во внимание и позицию Джульетто Кьеца, сформулированную в статье «Безумие хозяев вселенной», поскольку понимание современной международной экономической модели не столь однозначно: «Сейчас другая социально-экономическая и политическая система, которая не укладывается в понимание людей, сформировавших своё мировоззрение в XX веке. Капитализмом современную систему можно назвать только условно, потому что производство товаров, например, стало второстепенной деятельностью экономики».

Ситуацию усугубляет повышение уровня налоговой нагрузки для населения и рост цен на топливо на внутреннем рынке. Кроме того, имеет место высокая зависимость экономики от сырьевого фактора. При этом большинство социально-экономических драйверов, постепенно сходящих «на нет», были созданы еще во времена СССР. В этой связи, представляется справедливым отметить, что сложившаяся система экономических отношений в современной России значительно уступает существовавшей ранее модели плановой экономики.

Распад СССР привел к масштабной перестройке экономики. На Российский рынок резко хлынул импорт, а приватизация и передел собственности способствовали банкротству многих промышленных предприятий. В СССР в начале 1980-х годов доля промышленности составляла

большую часть ВВП, а на такие отрасли как сфера услуг и финансовый сектор упор вовсе не делался. Так или иначе, эти отрасли сейчас играют большую роль в структуре экономики и являются движущей силой хозяйственного роста.

В отличие от закрытого занавеса Советского Союза, российская экономика интегрирована во множество международных торговых связей, что, с одной стороны, обеспечивает определенные возможности и толчок для развития валового национального продукта и условия для сотрудничества с экономически успешными компаниями и странами, а с другой - создает высокий уровень импорта товаров, что является негативным фактором для отечественных производителей, которые, зачастую, предоставляют товары более низкого качества, чем иностранные, но за схожую цену.

К большому сожалению, «механизмы» интеграции России в международное экономическое сообщество на сегодняшний день преобразуется в средства санкционного давления стран Запада.

Как уже было определено, российская экономика значительно уступает западной модели хозяйствования. Следствием сниженных возможностей привлечения капитала в страну является низкая оценка стоимости отечественного бизнеса, что сокращает стимулы населения к предпринимательской деятельности. Для стран ЕС, а также для США характерно состояние полной специализации и перенасыщения на промышленных предприятиях, максимальной развитости оптовой и розничной торговли. В связи с этим, не все западные экономики могут обеспечивать ту норму прибыли, необходимую для покрытия кредитных издержек и выхода на положительный уровень рентабельности. В данном вопросе отечественная экономика имеет определенные преимущества: отсутствие уровня насыщения по целым отраслям промышленности и сельского хозяйства и низкая конкуренция среди производителей. Также из основных преимуществ можно выделить тот факт, что Россия уверенно занимает место энергетического гиганта и является крупным поставщиком вооружения.

В заключение хотелось бы привести слова английского экономиста и общественного деятеля Джоаны Робинсон: «Нормальное состояние экономики существует только в экономических учебниках».

Библиография:

1. Абельмас М.А. Плановая или рыночная экономика: за и против. Вестник научных конференций. 2017. № 4-3 (20). С. 8-9.
2. Гузов В.Ю. Интервью: Нужна ли плановая экономика России? <https://absoluttv.ru/>
3. Заякина Д.А, Альшова А.Е, Суслова Е.А. Причины государственного воздействия на рыночную экономику: «провал рынка». Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2015. № 6-1. С.94-97.

4. Иванов В.М. Рыночная экономика. Модели рыночной экономики. Научный вестник технологического института - филиала ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина» № 14, 2015, с. 66-71.

5. Протасов А.Ю. Инфляция в экономике СССР: природа, циклическая динамика, уроки для современной России. Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2011. № 4. С. 116-129.

6. Римашевская Н.М. Бедность и маргинализация населения. Социологические исследования. 2004. № 4 (240). С.33-43.

СПЕЦИФИКА ИНТЕРАКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

SPECIFICITY OF INTERACTIVE PLANNING

Виноградова Александра Сергеевна

Мочалова Замира Андреевна

студенты 4 курса

Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (МГСУ), г. Москва

Vinogradova Alexandra Sergeevna

Mochalova Zamira Andreevna

4th year students

Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (MGSU), Moscow

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрен один из типов планирования, состоящий из сценария желаемого будущего и выбора или изобретения путей его достижения. Статья посвящена исследованию интерактивного планирования, его философии, принципам, методологии и возможности его применения.

Ключевые слова: интерактивное планирование, принципы, эффективность.

ANNOTATION. This article describes one of the types of planning, consisting of a scenario of the desired future and the choice or invention of ways to achieve it. The article is devoted to the study of interactive planning, its philosophy, principles, methodology and the possibility of its application.

Keywords: interactive planning, principles, efficiency.

Интерактивное планирование основано на принципе, что будущее организации зависит не только от тех действий и результатов, которые уже достигнуты, но и в большей степени от того, что еще предстоит сделать. Поэтому данный тип планирования скорее не практическая, а идеально построенная модель [1, 9-12].

При интерактивном планировании идеи формируются в процессе взаимодействия между руководством организации, плановым отделом и его оперативными подразделениями. Руководство устанавливает цели и направления развития, а плановый отдел разрабатывает стратегии и пути достижения этих целей [1, 5-7].

Данный тип планирования является наиболее эффективным в бизнес-корпорациях. Руководство крупных успешных организаций склонно считать, что если до сих пор организация успешна, то нет необходимости что-либо менять. А реферативный сценарий, позволяет убедить их в том, что перемены важны для выживания организации и повышения уровня ее конкурентоспособности [2].

Результатом интерактивного планирования, в различных отраслях деятельности предприятия, является создание динамичной, высокоорганизованной, однако, не очень стабильной экономической

среды. Компании не могут достаточно быстро адаптироваться к методам борьбы, используемым конкурентами. Единственным выходом является постоянное создание нового дизайна продукции и расширение рынка услуг [3, 16].

Перейдем к рассмотрению трех основных принципов интерактивного планирования: партисипативности, непрерывности и холистичности.

Принцип партисипативности основан на том, что важнее сам процесс планирования, чем план, полученный в его результате; в планировании должны принимать участие все, на кого влияет реализация плана [8, 13].

Таким образом, данный принцип требует, чтобы все сотрудники организации участвовали в процессе планирования на разных его этапах. Для реализации данного требования разрабатывается проект партисипативного планирования. На каждом уровне организационной иерархии предприятия создаются плановые советы. В совет верхнего уровня входят представители администрации организации, а в совет нижнего - все работники подразделения. На первый взгляд такая схема выглядит громоздкой и времяземкой, но при этом является весьма эффективной.