

художественные промыслы и т. д. «Воспитательные идеи каждого народа проникнуты национальностью больше, чем что-либо другое», – писал К.Д. Ушинский, – «в душе человека черта национальности коренится глубже всех прочих. В данном случае народность сливается с любовью к Родине, т.е. с патриотизмом. Народное искусство служит надежной преемственной связью между поколениями в историческом развитии народа» [3, с.16].

Традиционная русская культура как коллективный результат народного творчества близка по своей природе творчеству ребенка (простота, завершенность формы, обобщенность образа), она соответствует его способу восприятия и поэтому понятна ему. Включение ребенка в различные виды творческой деятельности, основанной на материале традиционной русской культуры – одно из главных условий полноценного гражданского воспитания, формирования гражданской компетентности. Самобытная специфика русского фольклора, и в то же время, его типологическое сходство и взаимосвязь с фольклором других народов помогают глубже осмыслить историю, быт и ментальность русского человека.

Русское устное поэтическое творчество является отражением представления народа о личности, обществе, государстве, раскрывает его социально-бытовые взгляды. Так, например, в былинах русский народ художественно обобщил важнейшие со-

бытия своей древней истории, опоэтизировал героическое прошлое. В образах могучих богатырей, воспеты мужественные защитники родной земли, беззаветные борцы за ее независимость, спокойствие и свободу. Народ с большой силой высказал в былинах свою преданную и бескорыстную любовь к родной земле, ненависть и презрение к ее поработителям. Наряду со сказками былины для многих детей являлись любимым чтением. Народный эпос увлекал детей значительностью событий, величием и красотой подвигов богатырей, внушая детям благоверное отношение к Родине, к ее героическому прошлому.

В целом, традиции народной культуры имеют огромный педагогический потенциал, способный оказать значительное влияние на приобщение подрастающего поколения к гражданским ценностям.

Список литературы

1. Гаврилин А.В. О понятии этнополикультурной толерантности // Сборник статей Международной НПК «Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики». – Чебоксары, 2014 - 364с. С.4-6.

2. Нарский И.С. Как партия народ танцевать учила, как балетмейстеры ей помогали, и что из этого вышло. Культурная история советской танцевальной самодеятельности. – М., Новое литературное обозрение, 2018 г. – 752 стр.

3. Степовой Ф. https://vk.com/fedorstepovoy?w=wall5743439_7713

К ВОПРОСУ УЧЕТА ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖПОЛУШАРНОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ МОЗГА ОБУЧАЕМЫХ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

*Гулямов Джахангир Рахматуллаевич,
к.п.н., доцент ТГПУ им. Низами
Каланходжаева Камила Ботировна,
студент магистратуры ТГПУ им. Низами*

АННОТАЦИЯ. В статье рассматривается вопрос личностно-ориентированное обучение, проблема подхода к обучению, с учетом особенностей нервной системы учащихся.

ABSTRACT. The article discusses the issue of personality-oriented learning, the problem of approach to learning, taking into account the characteristics of the nervous system of students.

Ключевые слова: функциональная асимметрия мозга, межполушарное взаимодействие, пластичность мозга, обучаемость, успеваемость, стиль мышления.

Keywords: functional asymmetry of the brain, interhemispheric interaction, plasticity of the brain, learning ability, academic performance, thinking style.

В настоящее время, когда все больше преобладает личностно-ориентированное обучение, проблема подхода к обучению, с учетом особенностей нервной системы учащихся, стоит наиболее остро. От того, насколько в образовательном процессе полно учитываются индивидуальные особенности личности учащихся, зависит их физическое и психическое здоровье, качество образования, а также успешность их социализации в целом. Однако, чтобы лучше понять условия эффективного обучения и повышения успеваемости обучаемых преподаватель должен знать особенности работы полушарий мозга - центрального отдела нервной системы, координирующие работу человеческого организма. Потому что именно от функции полу-

шарий мозга зависит стратегия переработки информации, протекание регуляторных и эмоциональных процессов, характеристики внимания, памяти, мышления и речи человека.

Полушария мозга имеют абсолютно разную, в некоторой степени даже противоположную специализацию. Между полушариями мозга существуют функциональные различия – асимметрия, которое носит не глобальный, а парциальный характер: правое и левое полушарие принимают различное по характеру и неравное по значимости участие в осуществлении психических функций.

Особенности и типы асимметрии полушарий головного мозга, их взаимосвязь с познавательными процессами обучаемых исследованы такими учеными, как Москвин В.А., Москвина Н.В., Седов

К.Ф., Сиротюк А.Л., Доброхотова Т.А., Хомская Е.Д., Хризман Т.П., Gazzaniga M.S., Platek S.M., Shackelford T.K., Н.Х.Юнусова, В.Ж.Анварова, М.Ахмедова, М.Умарова и др. В зависимости от требований конкретной среды и ситуации каждый индивид должен был бы иметь одинаковые потенциальные способности включать в переработку информации либо правое, либо левое полушарие. Однако, в реальной действительности, имеется относительное доминирование одного из них¹.

Иначе говоря, в зависимости от того, какие способности более развиты у человека, можно говорить о том, которое полушарие мозга является доминирующим, предпочитаемым. В различных системах характер функциональной асимметрии может быть неодинаковым. В результате, этой «неодинаковой» функциональной деятельности полушарий, обучаемые с различной сенсорной, моторной и когнитивной асимметрией отличаются стратегиями переработки информации, протеканием регуляторных и эмоциональных процессов, характеристиками мышления, памяти, речи и т.д.

Функциональная специализация полушарий не формируется при рождении индивида. Но в процессе обучения асимметрия усиливается: левое полушарие специализируется в знаковых операциях, и правое полушарие — в образных.

Обмен информацией и «улаживание» проблем взаимодействия между двумя полушариями мозга происходит благодаря мозолистому телу, которое представляет собой переплетение нервных волокон, выступающие в качестве проводников. В процессе индивидуального развития выраженность межполушарной асимметрии меняется — происходит латерализация функций головного мозга.

Латерализация функций головного мозга (англ. cerebral lateralization of functions) — процесс формирования межполушарной организации психических процессов, специфического вклада каждого полушария в осуществление психической деятельности.

Индивидуальный латеральный профиль человека включает в себя: функциональную асимметрию полушарий головного мозга, моторную, сенсорную и когнитивную асимметрию. Профили латеральной организации мозга отражают разную форму и степень левого или правого полушарий мозга. Различные типы профилей латеральной организации мозга характеризуются различными показателями когнитивных, двигательных и эмоционально-личностных процессов².

Полагая, что учет педагогом типа индивидуального профиля латеральной организации мозга влияет на познавательную активность и успеваемость обучаемого при условии рационального подбора педагогом соответствующих форм и методов обучения, нами была сформулирована и выдвинута

научная гипотеза: в процессе организации и проведения учебных занятий качество обучения и успеваемость учащихся значительно повысится при рациональном выборе и использовании методов и технологий обучения с учётом характера и особенностей межполушарной функциональной асимметрии мозга обучаемых.

Для экспериментального подтверждения достоверности данной гипотезы нами проведена опытно-экспериментальная работа, к которой были привлечены учащиеся Академического лицея № 2 при УзГУМЯ (г.Ташкент) в количестве 120 человек, которые были разделены на контрольную и экспериментальную группу.

Исходя из выдвинутой нами гипотезы, для изучения связи межполушарной асимметрии головного мозга (далее «полушарность») с успеваемостью учащихся нами была поставлены следующие задачи:

1) определить ведущую полушарность учащихся контрольных и экспериментальных групп, разделив их на левополушарных (ЛП), правополушарных (ПП) и смешаннополушарных (СП);

2) исходя из результатов, полученных по выявлению полушарности учащихся установить стратегию переработки информации, протекания регуляторных и эмоциональных процессов, а также характеристик внимания, памяти, мышления и речи;

3) с учетом полушарности — в экспериментальных группах организовать и проводить учебные занятия с учетом особенностей восприятия, переработки, понимания и усвоения учащимися учебного материала, а в контрольных группах с использованием традиционных форм, методов и технологий;

4) сопоставив сведения, полученные между контрольными и экспериментальными группами, выявить условия эффективной организации учебного процесса с учетом межполушарной функциональной асимметрии мозга учащихся.

Для определения предпочитаемой полушарности учащихся нами была использована методика «Your Style of Learning and Thinking, SOLAT», который разработал американский психолог Е.Р.Torrens (в соавторстве с С.Р.Reynolds, Т.Riegel, О.Е.Ball). Данная методика также даёт сведения о стиле мышления и обучаемости личности.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы в контрольных и экспериментальных группах была проведена нейропедагогическая диагностика путем применения методики Э.П.Торренса, результаты которого представлены в табл. № 1.

¹ Сиротюк А. Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения. М.: ТЦ Сфера, 2003. — С. 153.

² Хомская Е.Д. Нейропсихология: 4-е издание. — СПб.; Питер, 2005. — С. 98.

Таблица № 1 Типы полушарности учащихся (по методике Торренса)

№	Тип	Контрольная группа (%)	Экспериментальная группа (%)
1.	Правополушарный	19%	17%
2.	Левополушарный	40%	27%
3	Равнополушарный	41%	56%

После выявления полушарности и доминирующего стиля мышления оптантов, используя метод педагогической диагностики «Изучение учебной документации» нами были получены сведения о состоянии успеваемости учащихся к началу эксперимента по учебным предметам «Литература» и «Семейная психология».

Таблица № 2. Состояние связи типа полушарности с успеваемостью учащихся (к началу эксперимента)

№	Успеваемость	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
		ЛП	ПП	РП	ЛП	ПП	РП
1.	Отл.	20%	3%	20%	17%	0%	10%
2.	Хор.	13 %	7%	10%	10%	7%	20%
3.	Удов.	7%	7%	13%	6%	3%	27%

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы длился 3 месяца. В целях наиболее точного установления связи межполушарной функциональной асимметрии учащихся с их успеваемостью, а также выбора действенных нейропедагогических методов и технологий обучения в учебно-воспитательном процессе, на формирующем этапе опытно-экспериментальной работы в экспериментальных группах учебные занятия по предметам «Литература» и «Семейная психология» проводились с применением метода «Бинарная нейропедагогическая лекция».

Методическими аспектами обучения учащихся в экспериментальных группах путем применения метода «Бинарная нейропедагогическая лекция» являлись следующие³:

- обучение целеполаганию и постановке учебной задачи;
- формирующее оценивание;
- сменяемость стратегий мыслительной деятельности на протяжении урока;
- приоритет мышления над знанием;
- собственное продвижение в учебном материале с фиксацией своих трудностей и способами их преодоления;
- формирование мышления сотрудничества детей с разной латеральностью;
- эмоциональная поддержка урока на всем его протяжении;
- приоритет ученической инициативы;
- дифференцирование заданий;
- «погружение» в тему через контекст, через модуль, через блочную систему подачи нового материала и т.д.;
- обучение в мини-группах.

При разъяснении теоретического материала нами максимально учитывалась латерализация

К началу опытно-экспериментальной работы состояние успеваемости учащихся в разрезе ведущей полушарности имела следующую картину (см.: табл. № 2).

право- и левополушарников. Для этого учебная информация дополнялась и адаптировалась для учащихся правополушарного типа – с приведением примеров, различных ситуаций и ассоциаций, был пересмотрен как с точки зрения логики и рациональности, так и эмоциональности и ассоциативности. Логический, «сухой» теоретический текст совмещался с эмоционально-окрашенными предложениями, ассоциациями и практическими примерами.

В процессе семинарских занятий наше внимание акцентировалось на закреплении знаний, а также формировании навыков и умений. Так, на семинарских занятиях по литературе и семейной психологии учащимся экспериментальных группы предлагалось выполнить следующие задания:

Тема семинарского занятия по литературе: «Жизнь и творчество Сергея Есенина».

1. Составить хронологическую таблицу жизни и творчества С.Есенина.
2. Классифицировать и оценить характер стихотворений С.Есенина (работа со сборником стихов С.Есенина).
3. Выразительно прочитать наизусть одно стихотворение Есенина и рассказать его смысл
4. Охарактеризовать чувства и переживания поэта, связанные с прочитанным стихотворением
5. Написать свой ответ в форме стихотворения

Тема семинарского занятия по семейной психологии: «Понятие семейных конфликтов и их особенности».

1. Составить сцены, инсценируя различные виды семейного конфликта.
2. Подготовить презентации по классификации семейных конфликтов
3. Выявить основные объективные и субъективные факторы, вызывающие семейные конфликты.

³ Кузьмина Т.А. Нейропедагогический подход к обучению в начальной школе через исследовательскую деятельность учителя / Ж. «Непрерывное образование»: XXI Век, №3, 2014.

4. Произвести анализ семейных конфликтных ситуаций.

5. Разработать механизмы «гашения» семейных конфликтов.

На семинарских занятиях задания учащимся давались поочередно для активизации работы сначала одного полушария, потом другого, что способствовало не только запоминанию, но и пониманию ими учебной информации. Степень усвоения учащимися учебного материала проверялось на каждом семинарском занятии – воспроизведение пройденного материала, приведение примеров, анализ и сравнение ситуаций, выражение своей точки зрения и т.д.

В начале опытно-экспериментальной работы нами было предположено, что качество успеваемости

учащихся зависит от того, насколько преподаватель знает особенности стратегии переработки информации, протекания регуляторных и эмоциональных процессов, характеристик внимания, памяти, мышления и речи учащихся и, с учетом этих особенностей, от оптимального подбора им соответствующих методов и технологий обучения.

В целях проверки данного предположения, после завершения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, нами было изучено качество успеваемости в контрольных и экспериментальных группах.

Так, в результате анализа полученных данных в контрольный и экспериментальный группах, в разрезе трех типов межполушарной асимметрии, были выявлены следующие показатели успеваемости (см. табл. №№ 3 и 4.).

Таблица 3. Динамика успеваемости учащихся в контрольных группах (к концу эксперимента)

№	Успеваемость	ЛП		ПП		СП	
		В нач. эксп.	В конц эксп.	В нач. эксп.	В конц эксп.	В нач. эксп.	В конц эксп.
1.	«отлично»	20%	17%	3%	3%	20%	20%
2.	«хорошо»	13%	13%	7%	7%	10%	13%
3.	Удовлетв.	7%	10%	7%	7%	13%	10%

Произошло незначительное изменение показателей в контрольных группах относительно изначальной успеваемости. Показатель успеваемости «отлично» у левополушарников упал на 3 %, показатель «хорошо» остался неизменным, а результаты по успеваемости «удовлетворительно» изменились на 3%. У правополушарного типа учащихся все показатели остались неизменными, а у учащихся со смешанным типом мышления изменились

показатели успеваемости «хорошо» и «удовлетворительно» (см. табл. 3.).

В экспериментальных группах к концу эксперимента произошли значительные изменения: у учащихся левополушарного типа по показателю успеваемости «отлично» вырос на 5 % процентов (см. табл. № 4).

Таблица № 4. Динамика успеваемости учащихся в экспериментальных группах (к концу эксперимента)

№	Успеваемость	ЛП		ПП		СП	
		В нач. эксп.	В конц эксп.	В нач. эксп.	В конц эксп.	В нач. эксп.	В конц эксп.
1.	«отлично»	17%	23%	0%	3%	10%	30%
2.	«хорошо»	10%	7%	7%	7%	20%	17%
3.	Удовлетв.	6%	3%	3%	0%	27%	10%

За счет улучшения общего уровня успеваемости группы, количество левополушарных учащихся с успеваемостью «хорошо» и «удовлетворительно» несколько (на 3%) снизились.

У учащихся правополушарного типа показатель «отлично» вырос на 3%, показатель «хорошо» остался неизменным, а показатель «удовлетворительно» упал на 3%.

У учащихся с латерацией смешанного типа показатель «отлично» вырос на 20%, но упал показатель «хорошо» на 3% и показатель «удовлетворительно» - на 7%.

В контрольных группах общие показатели результатов успеваемости учащихся выглядел следующим образом: ««отлично»» – уменьшение на 3%, ««хорошо»» – увеличение на 3% и ««удовлетворительно»» – результаты не изменились.

Общие показатели успеваемости в экспериментальных группах к концу эксперимента имели следующую динамику: «отлично» – увеличение на

29%, «хорошо» – уменьшение на 6% и «удовлетворительно» – уменьшение на 23%.

Полагается необходимым отметить, что подавляющее большинство учащихся с равнополушарной латеральностью имели склонность к обучению и лучше усваивали новый учебный материал. Возможно, причиной является синтез между двумя полушариями головного мозга, как следствие развитость мозолистого тела, что способствует синхронизации функционирования полушарий.

Анализ результатов проведенной опытно-экспериментальной работы с учащимися системы среднего специального образования дают основание сделать следующие выводы:

1. Подача учебной информации с учетом функциональной асимметрии полушарий головного мозга способствует улучшению у учащихся восприятия информации, повышению эффективности обучаемости – переработки, пониманию и усвоению учебного материала.

2. В учебно-воспитательном процессе учет преподавателем ведущего полушария учащегося способствует выработке у него различных стилей мышления.

3. Преподаватель должен не только давать знания и развивать определенные психические функции, но и формировать гармонично-развитую личность - научить учащихся пользоваться и той стратегией мышления, которая у них является менее активной, а также создавать условия для выполнения заданий разными способами.

4. Не соответствие стиля подачи учебной информации педагога стилю восприятия и усвоения информации учащегося может привести к функциональной деформации мозга обучаемого.

5. От полноты учёта в образовательном процессе особенностей межполушарной функциональной асимметрии мозга личности обучаемых зависит качество обучения и образования.

Таким образом можно утверждать, что организация учебного процесса с учетом особенностей межполушарной функциональной асимметрии мозга учащихся способствует повышению качества их успеваемости, улучшению восприятия и понимания ими учебной информации, развитию навыков «грамотного» мышления. Однако, в свою очередь, это зависит также от наличия у преподавателя умения выявления межполушарной функциональной асимметрии мозга обучаемых и навыков организации учебно-воспитательного процесса с учетом выявленных особенностей, рационального отбора соответствующих форм, методов и технологий обучения.

Список использованной литературы

1. Анатомия человека: учеб. для студентов вузов / М.М.Курепина, А.П.Ожигова, А.А.Никитина. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010.— 383 с.
2. Бианки В.Л., Филиппова Е.Б. Асимметрия мозга и пол. —СПб., 1997.
3. Брагина Н. Н., Доброхотова Т. А. Функциональные асимметрии человека. М., 1998.
4. Визель Т.Г. Основы нейропсихологии. М., 2005.
5. Глоzman Ж.М. Нейропсихология детского возраста: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2009.
6. Еремеева В. Д., Хризман Т. П. Мальчики и девочки – два разных мира. СПб., 2000.
7. Ефимушкина Н.В. Функциональная межполушарная асимметрия и когнитивные способности // Актуальные вопросы функциональной межполушарной асимметрии. М., 2001. С. 48–59.
8. Микадзе Ю.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция младших школьников. / Ю.В. Микадзе, Н.К. Корсакова - М.:ИнтелТех, 1994. – 120 с.
9. Москвин В.А. Межполушарные отношения и проблема индивидуальных различий. М.: Изд-во МГУ -Оренбург:ИПК ОГУ, 2002.
10. Сиротюк А.Л. Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения. М.: ТЦ Сфера, 2003.

11. Спрингер С., Дейч Г. Правый мозг, левый мозг: Пер. с англ. -- М.: Мир, 1983. Электронные ресурсы

12. Хомская Е.Д. Нейропсихология: 4-е издание. – СПб.; Питер, 2005

13. Червонцева М.В., Сергиенко Е.А. Функциональная асимметрия полушарий мозга и когнитивные особенности человека // Актуальные вопросы функциональной межполушарной асимметрии. М., 2001. С. 123–134.

14. Evolutionary Cognitive Neuroscience / Edited by Steven M. Platek, Julian Paul Keenan, and Todd K. Shackelford. / The MIT Press. Cambridge, Massachusetts. London, England. 2007 Massachusetts Institute of Technology. – 637 p.

15. Given B. Teaching to the brain's natural learning systems, Alexandria, 2002.

16. Lenneberg E.H / Biological foundations of language. New York: Wiley, 1967.

17. Reverdy Catherine. Neurosciences et éducation: peut-on les marier? / Источник в интернете – URL: <http://eduveille.hypotheses.org/5701>

18. Smith A.. Nondominant hemispherectomy // *neurology*/ 1969. V. 19. P. 849-860.

19. Sperry R.W. Left brain, right brain. *Saturday Review*. 1975. August. 9. P. 30-33.

20. Wolfe P. Brain matters, River Grove, 2001;

21. Jensen E. Brain-Based Learning: The New Science of Teaching and Training. Corwin Press, 2008.

22. Woods B.T., Teuber H.L. Changing patterns of childhood aphasia // *annals of Neurology*. 1978. V. 3. P. 273-280.

23. Мозг и обучение. Основы когнитивной нейрологии (www.obr-nauka.muh.ru/content/doc/110620_kd_01.doc)

Тезаурус:

Бинарная нейропедагогическая лекция – это лекция в форме диалога двух преподавателей, преподавателя и ассистентирующего студента, где один лектор передает информацию для левополушарного типа обучаемых, а другой – для правополушарного.

Индивидуальный латеральный профиль (профиль латеральной организации) — индивидуальное сочетание функциональной асимметрии полушарий, моторной и сенсорной асимметрии.

Комиссуры — нервные волокна, осуществляющие функциональное взаимодействие между полушариями.

Латерализация — процесс, посредством которого определенные функции локализуются в левом или правом полушарии.

Межполушарная функциональная асимметрия мозга — неравноценность, качественное различие «вклада» правого и левого полушарий мозга в каждую психическую функцию.

Межполушарное взаимодействие — особый механизм объединения левого и правого полушарий мозга в единую интегративно целостную систему, формирующийся в онтогенезе.

Пластичность мозга - когнитивные способности, обусловленные асимметрией, которые могут изменяться и закрепляться во время обучения или под воздействием других различных факторов.

Стиль обучения - способ организации механизмов усвоения, приобретения, запоминания и вызова из памяти информации учащихся.

Стиль мышления - типичная для данного человека система интеллектуальных стратегий,

приемов, навыков и операций, которую он преимущественно использует в процессах мыслительной деятельности.

РОЛЬ ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ ПОДРОСТКА

Киргуева Рузана Аслановна

Канд. пед. наук, доцент кафедры общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин, г.Краснодар

Кардаш Екатерина Николаевна

*Студентка фак-та «Сестринского дела и клинической психологии»
МАОУ ВО КММИВСО, г.Краснодар*

АННОТАЦИЯ

Важность знаний в становлении личности подростка трудно переоценить. Тем не менее качество знаний, мыслей и деятельности человека определяется не только их разносторонностью, но и духовной наполненностью. Для общества крайне важно воспитание человека с высокими духовно-нравственными принципами. Формирование системы работы с подростками на принципах гуманной педагогики помогает наполнить личность ребёнка высшими образами прекрасного в человеческих взаимоотношениях, в жизни, в научном познании.

ABSTRACT

The importance of knowledge in the formation of the personality of the child is difficult to overestimate. However, the quality of knowledge and valuable ideas, thoughts and activities of a person is determined not only by their breadth and versatility, but also their spiritual fullness. For companies it is extremely important to the education of the person with high spiritual and moral principles. The build system work with teenagers on the principles of humanistic pedagogy helps to fill the identity of the child is the highest images of beauty in human relations, in life, in scientific knowledge.

Ключевые слова: гуманистическая педагогика, гуманизация образования, личность, научное познание, воспитательной системы.

Key words: pedagogy of humanism, humanization of education, personality, scientific knowledge, educational system.

В настоящее время в России идет становление новой системы образования. Оно сопровождается существенными изменениями в теории и практике педагогики. В связи с этим особую роль приобретает система дополнительного образования детей, которая рассматривается как составляющая единого образовательного пространства. Дополнительное образование способствует развитию склонностей, способностей и интересов, гражданских и нравственных качеств, жизненному и профессиональному становлению подрастающего поколения. Обладая доступностью, мобильностью и гибкостью, дополнительное образование детей значительно расширяет воспитательные возможности современной системы образования. Важнейшим условием реформ образования является гуманизация образования.

Одним из составляющих гуманной педагогики в формировании личности является воспитание гуманистических отношений, сформированные в подростковом возрасте, они способствуют социальному и нравственному развитию личности и выступают основой проявления уважения, поддержки, ответственности при построении отношений со сверстниками и окружающими людьми.

В связи с этим проблема воспитания дисциплинированности личности подростка сегодня проходит переосмысление.

По мнению В.Т. Кабуша [3, с. 192], указанная цель достигается

решением конкретных задач:

- формирование гуманистического мировоззрения, в первую очередь гуманистических ценностей и установок;
- формирование высокого уровня самосознания, ценностного отношения к своей жизни, стремления к самосовершенствованию, самовоспитанию;
- формирование представлений об общечеловеческих нормах, воспитание готовности оказывать помощь;
- воспитание чувства собственного достоинства, моральной выдержки;
- воспитание потребности в творческой деятельности, положительного отношения к труду.

Федеральная программа «Развитие дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года», а также новые учебные издания «От внешкольной работы — к дополнительному образованию», журнал «Дополнительное образование», показывают необходимость обеспечивать воспитание подрастающего поколения на основе новых установок гуманизма. Вместе с тем вопрос воспитания дисциплинированности как нравственного отношения к человеку у подростков в учреждениях дополнительного образования детей по-прежнему остается открытым.