

В заключение хотелось бы привести слова английского экономиста и общественного деятеля Джоаны Робинсон: «Нормальное состояние экономики существует только в экономических учебниках».

Библиография:

1. Абельмас М.А. Плановая или рыночная экономика: за и против. Вестник научных конференций. 2017. № 4-3 (20). С. 8-9.
2. Гузов В.Ю. Интервью: Нужна ли плановая экономика России? <https://absoluttv.ru/>
3. Заякина Д.А, Альшова А.Е, Суслова Е.А. Причины государственного воздействия на рыночную экономику: «провал рынка». Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2015. № 6-1. С.94-97.

4. Иванов В.М. Рыночная экономика. Модели рыночной экономики. Научный вестник технологического института - филиала ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина» № 14, 2015, с. 66-71.

5. Протасов А.Ю. Инфляция в экономике СССР: природа, циклическая динамика, уроки для современной России. Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2011. № 4. С. 116-129.

6. Римашевская Н.М. Бедность и маргинализация населения. Социологические исследования. 2004. № 4 (240). С.33-43.

СПЕЦИФИКА ИНТЕРАКТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

SPECIFICITY OF INTERACTIVE PLANNING

Виноградова Александра Сергеевна

Мочалова Замира Андреевна

студенты 4 курса

Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (МГСУ), г. Москва

Vinogradova Alexandra Sergeevna

Mochalova Zamira Andreevna

4th year students

Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (MGSU), Moscow

АННОТАЦИЯ. В статье рассмотрен один из типов планирования, состоящий из сценария желаемого будущего и выбора или изобретения путей его достижения. Статья посвящена исследованию интерактивного планирования, его философии, принципам, методологии и возможности его применения.

Ключевые слова: интерактивное планирование, принципы, эффективность.

ANNOTATION. This article describes one of the types of planning, consisting of a scenario of the desired future and the choice or invention of ways to achieve it. The article is devoted to the study of interactive planning, its philosophy, principles, methodology and the possibility of its application.

Keywords: interactive planning, principles, efficiency.

Интерактивное планирование основано на принципе, что будущее организации зависит не только от тех действий и результатов, которые уже достигнуты, но и в большей степени от того, что еще предстоит сделать. Поэтому данный тип планирования скорее не практическая, а идеально построенная модель [1, 9-12].

При интерактивном планировании идеи формируются в процессе взаимодействия между руководством организации, плановым отделом и его оперативными подразделениями. Руководство устанавливает цели и направления развития, а плановый отдел разрабатывает стратегии и пути достижения этих целей [1, 5-7].

Данный тип планирования является наиболее эффективным в бизнес-корпорациях. Руководство крупных успешных организаций склонно считать, что если до сих пор организация успешна, то нет необходимости что-либо менять. А реферативный сценарий, позволяет убедить их в том, что перемены важны для выживания организации и повышения уровня ее конкурентоспособности [2].

Результатом интерактивного планирования, в различных отраслях деятельности предприятия, является создание динамичной, высокоорганизованной, однако, не очень стабильной экономической

среды. Компании не могут достаточно быстро адаптироваться к методам борьбы, используемым конкурентами. Единственным выходом является постоянное создание нового дизайна продукции и расширение рынка услуг [3, 16].

Перейдем к рассмотрению трех основных принципов интерактивного планирования: партисипативности, непрерывности и холистичности.

Принцип партисипативности основан на том, что важнее сам процесс планирования, чем план, полученный в его результате; в планировании должны принимать участие все, на кого влияет реализация плана [8, 13].

Таким образом, данный принцип требует, чтобы все сотрудники организации участвовали в процессе планирования на разных его этапах. Для реализации данного требования разрабатывается проект партисипативного планирования. На каждом уровне организационной иерархии предприятия создаются плановые советы. В совет верхнего уровня входят представители администрации организации, а в совет нижнего - все работники подразделения. На первый взгляд такая схема выглядит громоздкой и времяземкой, но при этом является весьма эффективной.

Следующий принцип - непрерывность. При составлении плана невозможно предусмотреть всё, поэтому, согласно принципу непрерывности, планы должны периодически пересматриваться [4].

Последний принцип - это принцип холистичности (целостности), заключающийся в:

- совместном планировании подразделений одного уровня, поскольку именно взаимодействие между ними, а не их отдельные действия, порождают большинство трудностей;

- одновременном и совместном планировании подразделений разных уровней, поскольку решения, принятые на одном уровне, обычно оказывают влияние и на другие.

Существует пять основных фаз интерактивного планирования [14]:

1. формулирование проблемы;
2. планирование целей;
3. планирование средств;
4. планирование ресурсов;
5. проектирование воплощения в жизнь и контроля.

В ходе этих фаз:

- выявляются проблемы и перспективы, угрозы и возможности, стоящие перед организацией;

- определяются идеалы конечных и промежуточных целей;

- определяется необходимость в количестве определенного ресурса, временной период, когда он потребуется и способы его получения в случае нехватки;

- осуществляется проверка выполнения ранее принятых решений, обеспечивается постоянное наблюдение за тем, как реализуются планы и достигаются ли желаемые результаты (полученные сведения направляются обратно в отдел планирования, что позволяет вносить необходимые поправки) [15].

При использовании интерактивного планирования накладывается всего два ограничения: проект должен быть физически реализуемым (его можно осуществить с помощью существующих технологий или их усовершенствований); будучи реализованным, проект должен быть жизнеспособным (существующие внешние ограничения не должны мешать функционированию проектируемой системы).

Целью идеализированного планирования не является создание утопии, это невозможно потому, что сотрудники не располагают всей информацией, необходимой для решения некоторых текущих вопросов или для предсказания будущих угроз или изменений. Поэтому проектируемая система должна быть очень гибкой и постоянно стремиться улучшить свою деятельность. Она определённо не будет статичной, а будет в состоянии непрерывных изменений, реагируя на изменение ценностей, появление новых знаний и информации и на возникновение новых внешних обстоятельств [2, 8, 14].

Подводя итоги исследования сущности интерактивного планирования, мы пришли к выводу, что даже с теоретической точки зрения экономическая организация, взятая отдельно, не может полностью контролировать свое будущее. Самое большое, на что она способна, – эффективно приспособиться к нему. Следовательно, способом отношения фирмы

к своему будущему является не проектирование его, а адаптация, приспособление. Поэтому применение интерактивного планирования, требующего создание «системы, стремящейся к идеалу» нецелесообразно.

Литература:

1) Gerasimova L.N. Migliorare I sistemi contabili degli strumenti finanziari derivati // Italian Science Review. – 2014. – № 2. – С. 80-82

2) Аксенова Н.И., Галимов И.А., Герасимова Л.Н., Заболоцкая В.В., Затулина Т.Н., Кучинский А.В., Середюк Е.А., Ткаченко Д.Д., Уразаева Л.Ю., Чараева М.В., Чернов С.С. Финансовое управление развитием экономических систем. – Новосибирск, 2011. Том Книга 8

3) Герасимова Л.Н. Роль учетных механизмов в управлении инновационной деятельностью организации // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. – 2012. – № 12. – С. 11

4) Герасимова Л.Н. Методы управленческого учета. – М.: Проспект, 2016

5) Герасимова Л.Н. Современные пути снижения транзакционных издержек промышленных организаций // Инновационное развитие экономики. – 2014. – № 1 (18). – С. 103-105.

6) Герасимова Л.Н. Теория бухгалтерского учета. – Ростов -на – Дону, 2010

7) Герасимова Л.Н. Управление дебиторской задолженностью на основе факторинга // Инновационное развитие экономики. – 2014. – № 2(19). – С. 125-132

8) Герасимова Л.Н. Учет резервов в международной практике // Международный бухгалтерский учет. – 2012. – № 43 (241). – С. 17-21.

9) Герчикова И.Н. Менеджмент. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2015.

10) Гетьман В.Г., Поленова С.Н., Гольшева Н.И., Миславская Н.А., Гришкина С.Н., Нурмухамедова Х.Ш., Новикова Н.Е., Алексеева Г.И., Парасоцкая Н.Н., Бахолдина И.В., Осипова И.В., Чернецкая Г.Ф., Герасимова Л.Н., Рожкова Н.К., Сиднева В.П., Сотникова Л.В., Юрасова И.О., Блинова У.Ю. Современный бухгалтерский учет и его проблемы: Монография / Под редакцией В.Г. Гетьмана, У.Ю. Блиновой, Л.Н. Герасимовой. Москва, 2014.

11) Гончарук В.А. Алгоритмы преобразований в бизнесе. – М.: Дело, 2016

12) Михненко П.А. Модель адаптивной организационной системы // Менеджмент в России и за рубежом. – 2018. – № 3. – С. 3 - 10.

13) Михненко П.А. Принцип распределенной ответственности в системе организационных изменений // Экономический анализ. Теория и практика. 2016. – № 23 (188).

14) Михненко П.А. Секреты эффективных бизнес-решений. – М.: НТ Пресс, 2017.

15) Михненко П.А. Теория менеджмента. – М., 2014

16) Череповский А. Формирование новых инновационных управленческих компетенций строительного персонала // Кадровик. Кадровый менеджмент (управление персоналом). – 2013. – № 5